

**Республика Беларусь
между Востоком и Западом**

ВАРШАВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет журналистики и политических наук
Институт европоведения

Республика Беларусь между Востоком и Западом

Научные редакторы
Юзеф Тымановски
Сергей Мусенко
Марта Влодаркевич

Варшава 2012



Рецензент
Проф. Ежи Залевски

Редактор
Марта Влодаркевич

Дизайн обложки:
Томаш Касперчик

Верстка:
Zakład Graficzny UW

© Copyright by Факультет журналистики и политических наук Варшавского университета, Варшава 2012

Все права защищены. Полное или частичное копирование или распространение материалов, опубликованных в настоящем издании, независимо от способа копирования (печатного, фотографического, цифрового и др.), допускается только с письменного разрешения Авторы и Издателя.

Количество печатных листов:14

Издатель:
Факультет журналистики и политических наук
Варшавский университет
00-927, Варшава, ул. Краковское предместье 26/28
тел./факс (48 22) 55 22 952
www.wydawnictwo.wdinp.uw.edu.pl

ISBN 978-83-63183-29-5

Отпечатано в Zakład Graficzny UW. Zam. 1128/2012

Содержание

Введение	7
--------------------	---

ЧАСТЬ I

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ

Юзеф Тымановски

Демократия или авторитаризм: условия изменений государственного строя .	11
---	----

Александра Шидловска

Президент в политической системе Республики Беларусь	33
--	----

ЧАСТЬ II

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ В ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Александр Тихомиров

Беларусь в политике России	45
--------------------------------------	----

Марта Влодаркевич

Политические предпосылки интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации	59
---	----

Адриана Дудек

Экономические предпосылки интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации	77
--	----

Камиль Лукаш Мазурек

Республика Беларусь и Российская Федерация в процессе формирования региональной безопасности.	95
--	----

Магдалена Кароляк-Михальска

Русское меньшинство в Беларуси	111
--	-----

ЧАСТЬ III

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ В ПОЛИТИКЕ ЗАПАДА

Андрей Русакович

Беларусь – Европейский Союз: достижения и противоречия партнерских отношений	131
---	-----

Пауля Марцинковская

Политика Европейского Союза в отношении Беларуси. 147

Елена Адольфовна Семак

Экономические аспекты сотрудничества Беларуси и Европейского Союза. . 161

Александра Данилюк

Беларусь в отношениях с Европейским Союзом и Организацией
Североатлантического договора 175

ЧАСТЬ IV

БЕЛАРУСЬ В ЕВРОПЕ – *QUO VADIS?*

Анатолий Аркадьевич Розанов

Беларусь: восточный и западный векторы обеспечения безопасности 191

Влодзимеж Фехлер

Концептуальные основания политики безопасности Республики Беларусь . 207

Эва Шкоп

Беларусь и Россия : формы и проблемы сотрудничества. 223

Резюме на польском языке 239

Резюме на английском языке 241

Об авторах 243

Введение

Независимая Республика Беларусь появилась на международной арене в августе 1991 года, в результате принятия Верховным Советом – парламентом Белорусской Советской Социалистической Республики, являющейся тогда еще частью Советского Союза – Декларации о государственном суверенитете. Как для большинства политической элиты, так и для значительной части белорусского общества, политические и правовые изменения были неожиданностью. Процесс формирования национальной идентичности, а также определение пути развития страны происходили без непосредственного участия народа, они были скорее результатом системных изменений, связанных с идеей политической свободы, появившейся на короткий срок в СССР после 1985 года. В случае Беларуси, которая с XV века находилась под влиянием Польши или России, выбор самостоятельного пути был очень трудным. Поэтому, с 1990 года будущее суверенного государства рассматривалось в контексте нейтралитета или тесной связи с Россией. В 1991-1994 годы в Беларуси формировалась парламентская республика и заметным становился поиск собственной национальной идентичности. Белорусское руководство пыталось сохранять относительный баланс между Россией и странами Запада. Следующий этап в политике Беларуси – с 1995 года по 2000 год – отличается переходом к многовекторности. Причины и последствия очередных тенденций как во внутренней, так во внешней политике страны являются предметом анализа в настоящей книге.

Среди исследователей, занимающихся проблематикой Беларуси, нет единого мнения на счет основного направления ее внешнеполитического курса. Однако, фактом является то, что Беларусь в отношениях с Западом занимает более острую позицию чем Россия. Особое внимание обращается в этом плане на отношение к Организации Североатлантического договора, особенно к его стремлению к расширению за счет стран восточной Европы. Поэтому, Беларусь была последним европейским государством, приступившим к программе «Партнерство ради мира», это произошло только в 1995 году. Тем временем, в 1997 году ухудшились отношения Беларуси

с Европейским Союзом. Ее участие в программе «Восточного партнерства» можно признать неудачной попыткой сблизиться с Западом.

На основании официальных материалов государственной политики РБ можно сказать, что ее внешняя политика направлена на укрепление суверенитета страны. Существует высокая вероятность, что Беларусь пойдет по собственному, суверенному пути развития, будет дистанцироваться от интеграционных проектов и, одновременно, будет сотрудничать с Западом и с Востоком в области экономики. Углубление интеграции на Востоке не обязательно ведет к маргинализации западного вектора во внешней политике Беларуси. Даже наоборот: реальная (предполагающая переход от риторики к конкретным действиям) экономическая интеграция с более продвинутой в области преобразований Россией, помогла бы белорусскому руководству осуществить рыночные реформы и интегрироваться в мировую экономику (напр. вступая во Всемирную торговую организацию, членом которой является уже Россия). Действия, направленные на либерализацию экономики и модернизацию страны, были бы лучшим стимулом для развития, положительно отразились бы также на роли Беларуси в Европе.

Главной целью настоящей книги является представление основных факторов и тенденций, определяющих путь развития белорусского государства. Авторы отдельных глав пытаются обратить внимание не только на конституционно-правовые и политические факторы в Беларуси, но также на средства и инструменты, которые во взаимоотношениях используют Россия и Евросоюз. Именно этим целям подчинена структура работы, которая состоит из четырех частей.

В первой части анализируются конституционно-правовые изменения в Республике Беларусь. Авторы этой части, Юзеф Тымановски и Александра Шидловска, рассматривают конституционно-правовые и политические изменения, указывая на особый статус Президента в политической системе государства. Очень важным аспектом является также обращение внимания на детерминанты, определяющие демократический или авторитарный путь развития страны.

Вторая часть посвящена месту и значению Республики Беларусь в политике Российской Федерации. Авторами подразделов являются: Александр Тихомиров, Марта Влодаркевич, Адриана Дудек, Камиль Лукаш Мазурек и Магдалена Кароляк-Михальска. Авторы пытаются определить политические и экономические факторы, а также условия в области безопасности, которые влияют на процесс интеграции Беларуси с Россией. В статьях обращается внимание на степень зависимости Беларуси от Российской Федерации, а также на процесс или попытку белорусского государства определить автономный путь развития.

В следующей части внимание концентрируется на том, каково место и значение Республики Беларусь в политике Запада. Авторами являются:

Андрей Русакович, Пауля Марцинковская, Елена Адольфовна Семак и Александра Данилюк. Они анализируют экономические аспекты сотрудничества, достижения и противоречия во взаимоотношениях, а также особенности восточного и западного векторов в политике безопасности Беларуси.

Четвертая часть посвящена перспективам белорусского государства, и она озаглавлена *Беларусь в Европе – Quo vadis?* Авторы – Анатолий Розанов, Влодзимеж Фехлер и Эва Шкоп – пытаются показать главные тенденции в политике Республики Беларусь, определяющие будущее место этого государства в Европе.

Все авторы старались лучшим образом показать внутренние факторы процессов преобразований, предмет сотрудничества РБ в области политики и экономики, а также степень зависимости пути развития от международной обстановки. Оценивая векторы внешней политики Республики Беларусь, можно заметить, что нет баланса между тесным сотрудничеством с Россией и политикой независимости (многовекторности). Это вызвано прежде всего холодными взаимоотношениями белорусского руководства с государствами Евросоюза. В этой ситуации заметными являются действия Беларуси направленные на укрепление реального суверенитета и независимости, а также стремление к самостоятельному развитию своей государственности.

Демократия или авторитаризм: условия изменений государственного строя

Республика Беларусь располагается между Западом, где доминируют демократические принципы политического строя, и Востоком, который отличается авторитаризмом, по крайней мере, в своей функциональной сфере. Выбору пути развития всегда предшествует процесс преобразований, которые способствуют либо демократии, либо авторитаризму. Поэтому невозможно определить путь развития государства, не учитывая поддержки для одной из этих ориентаций со стороны как политических элит, так и значительной части общества. Важным фактором в процессе формирования принципов политического строя является также международная общественность, которая может способствовать конкретным системным решениям или может оказать на них негативное воздействие. Республика Беларусь находится под постоянным «давлением» именно этой международной общественности, в которой отражается аксиологическая система государств и Запада, и Востока.

Следовательно, если вернемся к началу 90-х годов XX века, то мы должны подчеркнуть, что и часть политической элиты, и значительная часть общества, поддерживали предлагаемые демократические системные и законодательные изменения. Стоит напомнить, что 27 июня 1990 года Верховный Совет Белорусской Советской Социалистической Республики принял *Декларацию о государственном суверенитете БССР*. Декларация провозгласила полный государственный суверенитет Белорусской ССР, верховенство, самостоятельность и полноту государственной власти Республики на ее территории, правомочность ее законов, независимость Республики в области внешних отношений. Декларация оспаривает существование СССР как федеративного государства. Декларировалось построение правового государства. Было объявлено разделение государственной власти на законодательную, исполнительную, судебную¹.

¹ См.: J. Zalesny, *System Konstytucyjny Białorusi*. Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa, 2011, стр. 9.

Оценивая период формирования политического строя Республики Беларусь в 1990-1994 годы стоит обратить внимание на два явления:

- несмотря на отсутствие демократических традиций, была создана солидная база для нового строя, в котором принцип разделения властей и другие конституционные принципы, предусмотренные Конституцией от 25 марта 1994 года, предвещали создание Республики Беларусь с учетом опыта Запада;

- присутствующие в Конституции от 1994 года способ выбора президента (всеобщие выборы), а также широкие полномочия по отношению к правительству, предприняли в скором времени об отказе от парламентской формы правления в пользу президентско-парламентской формы².

Выбор президентско-парламентской формы правления оказался в дальнейшем решающим фактором при отказе от демократических изменений в пользу авторитарных методов. В теории политических систем значительное место занимает различие двух типов демократического режима: президентского и парламентского.

Обе эти системы существуют в современных демократиях и ни о одной из них нельзя сказать, что она является более демократичной. Различаются они по способу организации высших органов государства. Это различие может влиять на устойчивость демократии, но сам выбор президентской или парламентской конституционной модели не предрешает о том, является ли государство демократичным или нет³.

Стоит однако отметить, что большинство известных политологов, занимающихся проблематикой сравнительных исследований процессов формирования и консолидации демократических систем, считают более пригодной в условиях новой демократии парламентскую модель. Знаток французской политической системы, Эзра Сулейман, подчеркнул, что ее смешанный характер причиняется к тому, что оно лучше применяется в новых демократиях, чем чистая президентская система⁴. Другое мнение у Мэттью Шугарта, который самым опасным для демократии считает смешанную президентско-парламентскую систему, существующую, по его мнению, в России и на Украине, потому что она способствует конституционному кризису⁵.

Поэтому, если предположим, что формирование президентско-парламентской системы может начинаться с конституционного кризиса,

² См.: J. Tymanowski, *Sąsiedzkie państwa wschodnie w polskiej polityce bezpieczeństwa*, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2009, стр. 160.

³ См.: J.J. Wiatr, *Europa pokomunistyczna. Przemiany państw i społeczeństw po 1989 roku*, Wydawnictwo Scholar, Warszawa 2006, стр. 121.

⁴ E. Sulejman, *Presidentialism and political stability in France*, [в:] *The Failure of Presidential Democracy: Comparative Perspectives*, J. J. Linz, A. Valenzuela (ed.), Baltimore – London 1994, стр. 137-162.

⁵ Там же.

то довольно легко определить причины авторитарного пути развития Беларуси. Однако, такое упрощение проблемы не может быть полностью объективным и методологически обоснованным. С целью авторитетно оценить процесс формирования правово-политического строя в Беларуси стоит отнести к определяющим факторам авторитаризма и демократии.

1. Теоретические и методологические аспекты формирования авторитаризма и демократии.

Чертой авторитаризма является ограничение идеологического и политического плюрализма. Учитывая общее понимание этого режима можно предположить, что авторитарная политическая система находится между тоталитаризмом и демократией. В нормативно-институциональной сфере может опираться даже на демократические принципы государственного строя, такие как: республиканская форма правления, демократическое правовое государство, суверенитет народа, разделение властей, политический плюрализм и светский характер государства. В функциональной сфере конституционные принципы реализуются, однако, путем недемократических решений, которые характеризуются ограничениями в политической практике. Ограничение политических свобод, отсутствие альтернативных программ развития государства, очевидно ограничивают возможности развития экономической системы.

Таким образом, можно предположить, что авторитарные системы – это «политические системы с ограниченным и лишенным контроля со стороны общества политическим плюрализмом, лишены единой идеологии, но с четко определенными ментальными чертами, без экстенсивной и интенсивной политической мобилизации, а также такие, в которых осуществляемая лидером (или группы лидеров) власть не имеет определенных формальных границ, но их можно, однако, легко предсказать»⁶.

Приведенная выше дефиниция относится одновременно к демократическим и недемократическим режимам. Предполагает четкое разграничение между двумя разными режимами. Отличительная черта авторитаризма заключается в существовании разного уровня свобод и их ограничений. Однако, главной чертой этих режимов (демократия – авторитаризм) является элемент плюрализма. Существуют авторитарные режимы, в которых плюрализм является возможным и желательным для развития государства. Существуют также и такие, в которых плюрализм ограничивается институциональными вопросами.

⁶ См.: J. Linz, *Totalitaryzm i autorytaryzm*, [в:] *Władza i Społeczeństwo*, J. Szczupaczyński (wybór i opracowanie), Wydawnictwo Scholar, Warszawa 1995, стр. 310.

В политологической литературе можем найти ряд способов формирования типологии этих систем. Алмонд и Пауэлл выделяют системы авторитарные и консервативные, модернизирующие и предварительно мобилизованные⁷. А. Антошевский говорит об авторитаризме неконсолидированном и консолидированном⁸. В обеих формах выступают однако характерные общие черты: высокий уровень концентрации власти (как правило, хотя не исключительно, в руках одного лица), партийная система лишена соперничества, что сводится к ведущей hkb одной партии, направление политической активности граждан на деятельность в рамках доминирующей партии, автономия аппарата репрессий (особенно тайной полиции, отслеживающей реальных или воображаемых врагов системы), а также широко распространенные и часто резкие нарушения прав человека. Характерным и заметным признаком авторитаризма является лишение политического значения парламента, целью которого становится легитимация решений, принятых без его участия⁹. За польским исследователем Ф. Рышкой можем привести характерную дефиницию Э. Нольте от 1962 года, согласно которой авторитаризмом считается каждая политическая форма, «в которой высшую позицию признается другому элементу начальной власти чем парламенту»¹⁰.

Говоря о неконсолидированном авторитаризме стоит заметить, что эта система дает возможности экспрессии общественного недовольства и позволяет изменить правила политической игры. Неконсолидированный авторитаризм позволяет организовать некую оппозицию, хотя теоретически для этого нет институциональных предпосылок. Таким образом, можно предположить, что неконсолидированный авторитаризм – это процесс перехода от тоталитарных методов в сторону демократических, при сохранении стабильности и предусмотрительности. Ограниченная деятельность оппозиции создает условия для развития государства, а также поиска оптимальных конституционно-правовых изменений. Классическими примерами могут служить здесь Испания при Франко с половины 60-х годов, Португалия в период «политической весны», Польша в 1980-1981 годы и после 1986 года, а также СССР с момента, когда должность Генерального секретаря ЦК КПСС занял М. Горбачев.

Противоположностью неконсолидированного авторитаризма является авторитаризм консолидированный, который предполагает взаимоприспо-

⁷ G.A. Almond, G. Bingham Powell JR., *Comparative Politics: A Development Approach*, Little Brown, Boston 1966.

⁸ A. Antoszewski, *Demokracje i autorytaryzm we współczesnym świecie*, [в:] *Systemy polityczne współczesnego świata*, A. Antoszewski, R. Herbut (red.), Wydawnictwo Arche, Gdańsk 2001, стр. 39 – 45.

⁹ Там же.

¹⁰ Там же.

соблюдение всех элементов политического режима: ценностей и норм, касающихся приобретения и осуществления власти с институциональными и процедурными изменениями и политическим поведением. Аксиологической основой авторитаризма является отрицание ценностей и институтов либеральной демократии: соблюдения политических прав и гражданских свобод, разделения властей, а также ограничения их произвольного характера, законности, признания автономной (по отношению к государству, но не личной) сферы гражданского общества, культурного и политического плюрализма, а также лагализованного политического соперничества¹¹.

Противоположностью авторитаризма, в свою очередь, является демократия, которая в современном мире представляет одно из самых важных понятий в политике. Многочисленные дискуссии и споры между сторонниками демократии и ее противниками касаются, главным образом, либо политико-правовой основы государства, либо способа управления. Эта проблема требует отдельного обсуждения. В настоящей главе попытаемся сделать лишь несколько лаконичных замечаний, опираясь при этом на знаменитый текст американского политолога итальянского происхождения, Джованни Сартори: *Пересматривая теорию демократии*. Мы, учитывая тему нашей работы, сосредоточим свое внимание только на двух определениях демократии: процедурной и субстанциальной (материальной). В первой делается упор на процедуры, правила, которые способствуют конкурентной борьбе за лидерство в рамках свободных выборов. Голосы, отданные на выборах устанавливают правило, согласно которому бразды правления надо передать тем, кто обладает большей поддержкой чем остальные группы. «Эта система является институционной системой, в рамках которой принимаются политические решения, и которая дает личностям властные прерогативы в результате конкурентной борьбы за голоса граждан»¹².

Таким образом, демократия сводится к методу и является результатом соревнований элит. Поэтому, мы не задумываемся тогда над «содержанием» демократии, главным являются внешние условия, которые приводят к тому, что демократия осуществляется как *modus procedendi*. Извлеченной является эмпирическая сторона демократии. Аналогично относятся к ней Шмиттер и Карл в тексте от 1991 года *What Democracy Is... and Is Not* (*Что есть демократия?*). Авторы трактуют ее как непрерывный процесс. «Современная политическая демократия – это строй, в котором представители власти отвечают перед гражданами, действующими через своих выборных представителей, которые соперничают и, одновременно, сотрудничают друг с другом»¹³.

¹¹ Там же.

¹² См.: Т. Żyro, *Wstęp do politologii*, Wydawnictwo PWN, Warszawa 2004, стр. 205.

¹³ Там же.

Из вышеуказанного вытекает, что сущность демократии заключается, прежде всего, в диалоге политических элит с обществом, правила которого были определены, например, в Конституции, и обе стороны сосредоточены на обеспечении общего блага, то есть стабильности, безопасности и развитии государства. Анализируя разные подходы к реализации демократических принципов, мы обычно обращаем внимание на те, в которых проводятся периодические и регулярные выборы. Однако, такие выборы проводятся также в авторитарных системах. Что тогда отличает демократию от авторитаризма в процессе формирования конституционно-правовых и политических норм?

«Третья волна» демократизации, и особенно тот ее этап, началом которого стала «Осень народов» в Центральной и Восточной Европе в 1989 году, подчеркнула необходимость выйти за рамки традиционных понятийных категорий, которые использовались учеными, занимающимися политическими режимами периода холодной войны. Множество политических форм, которые возникли в результате распада бывших авторитарных систем ставит вопрос о том, возможно ли сохранить четкую границу между демократией и авторитаризмом, как это представлял себе более полувека тому назад Й. Шумпетер. Является ли проведение конкурентных выборов единственным достаточным критерием, позволяющим точно разделить два политических мира (с этой точки зрения Соединенные Штаты Америки конца XIX века не отличаются от России)? Существует ли между ними «серая зона», в которую следует поместить страны, переходящие от авторитаризма к демократии (или наоборот)? Не стоит ли учитывать и то, что происходит между выборами? Решение так сформулированных проблем может оказать значительное воздействие на создание новых типологий и классификаций современных политических систем¹⁴.

Отвечая на вышеизложенные вопросы, следует заметить, что конкурентные выборы являются основным критерием в процессе формирования демократической системы. Само главное – это то, что происходит между выборами. Стоит здесь упомянуть теорию общественного договора. Уже Фуко в своих лекциях 1977-1978 годов, *Безопасность, территория, население*, доказал, что целью Руссо было совместить конституционно-правовую терминологию с «искусством управления»¹⁵. Демократия в современном понимании – это власть получаемая посредством выборов, способность принимать решения при реализации принципа большинства. Данная политическая практика, диалог, а также процесс формирования политической культуры, которая объединяет элиту и общественность, представляет суть

¹⁴ A. Antoszewski, *Systemy polityczne...*, стр. 17.

¹⁵ См.: G. Agamben, A. Badiou, D. Bensaid, *Co dalej z demokracją*, Instytut Wydawniczy Książka i Prasa, Warszawa 2012, стр. 10-13

демократии. Политико-правовой строй, основанный на принципах демократии может, лучше чем авторитарный режим, реагировать на угрозы, возникающие в рамках политической системы, а также на те, которые создаются международным обществом.

Однако мы можем найти и такое понимание современной демократии, в котором отрицается ее положительная роль в развитии государства и общества. По мнению Жан-Люка Нанси, «демократия» стала модельным примером слова без смысла. Все чаще демократией называют любую честную политику. Кроме того считается, что она является единственным способом обеспечения общего блага. В связи с этим исчезает и развеивается ее проблематичный характер, уничтожаются все возможности подрывать и оспаривать ее. Ведется еще несколько незначительных дискуссий о различиях между отдельными демократическими системами, а также между разными типами демократической чувствительности. Слово «демократия» означает, таким образом, практически все – политику, этику, право, цивилизацию и в связи с этим – ничего не значит¹⁶.

Учитывая вопрос о «серой зоне», в которую следует поместить страны, переходящие от авторитаризма к демократии (или наоборот), стоит заметить, что это очень сложный процесс для развития демократии. Анализ перехода к демократии осуществляется в основном на двух уровнях. Первый из них можно назвать институциональным уровнем. Он охватывает проблематику реформ политических и экономических систем, структурных преобразований, а также вопрос о глубине, сфере, темпе и способе реализации изменений. В то же время, на общественном уровне переход к демократии касается процессов общественных и психологических преобразований, а также преображений менталитета, которые начали действовать благодаря институциональным изменениям. Они охватывают как власть, т.е. политические элиты, так и управляемых, т.е. граждан. Обе стороны вынуждены принять новые политические ценности, а также приспособиться к меняющимся политико – экономическим условиям¹⁷.

По мнению Л. Морлино демократия представляет собой промежуточный период между недемократической системой и процессом укрепления демократии. Этот период является периодом институциональных колебаний и нестабильности, в котором происходит сопоставление интересов, программ и политических стратегий различных актеров, ищущих свое место на движущейся политической сцене¹⁸. Л. Морлино считает, что характерными чертами переходного периода к демократии являются:

¹⁶ N. Jean-Luc, *Skończoność i nieskończoność demokracji*, [в:] G. Agamben, A. Badiou, D. Bensaid, *Co dalej...*, стр. 83.

¹⁷ *Demokracje Europy Środkowo – Wschodniej w perspektywie porównawczej*, A. Antoszewski, R. Herbut (red.) Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, Wrocław 1997, стр. 13.

¹⁸ Там же, стр. 12.

- 1) Ограниченная демократия – выступает тогда, когда политическая система ограничивает участие в политической игре некоторых политических сил (например незаконной признается деятельность некоторых партий);
- 2) Гибридная институциональная форма правления – характеризуется некими преобразованиями и открытостью авторитарной системы, но элиты и основные институты не подвергаются изменениям;
- 3) Либерализация – процесс постепенного укрепления прав и полномочий, принадлежащих раньше лишь авторитаритарной элите, которая благодаря этим правам и полномочиям может контролировать общество;
- 4) Демократизация – которая может быть альтернативой или последствием либерализации – выражается в реальном признании гражданских и политических прав, которые являются основой для трансформации политической системы и восстановления гражданского общества¹⁹.

Способ перехода от авторитаризма к демократии не гарантирует укрепления демократической системы. Может случиться так, что на одном из его этапов наступит прекращение демократических преобразований и поворот к недемократической системе. Такая ситуация имела место в Беларуси после 1996 года, когда стало ясно, что как политические элиты, так и значительная часть населения еще не готовы к вызовам, связанным с демократией. Процесс демократизации, а потом укрепление демократии требует не столько смелости в стремлении к реализации определенной цели, что осознания того, что на определенном этапе он является полностью непредсказуемым. Такая ситуация имела место также в России в начале 90-х годов XX века. Процесс формирования демократии связан, главным образом, с активной деятельностью элит и общества, которые выражают желание участвовать в перестройке государства, в качестве субъектов, а не объектов. Тем не менее, всегда существует возможность вернуться к демократическим преобразованиям, которые появляются, как правило, во время процесса либерализации экономики, а также по инициативе снизу, что может быть либо результатом целенаправленной деятельности элиты, заинтересованной в участии своих граждан в управлении государством, либо проявлением отрицания исполнительной власти.

Рассматривая вопрос, касающийся того, что происходит между выборами, следует учесть, прежде всего, средства и инструменты, которые используются тогда представителями власти и обществом для реализа-

¹⁹ L. Morlino, *Democratic Establishments: A Dimensional Analysis*, [в:] *Comparing New Democracies. Transition and Consolidation in Mediterranean Europe and Southern Cone*, E. Baloyra (ed.), Westview Press, London 1987, стр. 53-54.

ции своих полномочий. Здесь следует упомянуть Роберта Даля, который представил следующий, общепринятый список составных элементов «процедурного минимума» современной политической демократии (или – как он это выразил – «полиархии»):

- 1) Конституция гарантирует политикам, избранным в выборах, контроль над политическими решениями правительства;
- 2) Выборные должности заполняются в соответствии с регулярными и справедливыми выборами, в которых насилие является неприемлемым;
- 3) Практически все взрослые граждане могут участвовать в таких выборах;
- 4) Практически все взрослые имеют право баллотироваться на выборные должности;
- 5) Граждане имеют право обсуждать всякие политические вопросы и не опасаться при этом понести наказание;
- 6) Граждане имеют право искать альтернативные источники информации, которые реально существуют и защищаются законом;
- 7) Граждане имеют право на создание независимых организаций и объединений, включая политические партии и группы по интересам.

Многие теоретики считают, что эти критерии отражают суть демократического процесса. В зависимости от стадии развития демократии (консолидированной или неконсолидированной) пытаемся проанализировать этот процесс, ссылаясь на вышеизложенные критерии. Однако, в любом случае, теоретик должен учитывать внутренние условия, такие как традиции демократии в политической культуре общества, опыт демократии, приобретенный в процессе модернизации государства или уровень готовности как элит, так и общества к изменениям. В случае России, где в начале 90-х годов XX века пытались использовать опыт Запада, т.е. демократии в процессе модернизации, изменения закончились неудачей. Российская элита, а также большая часть общества, к сожалению, отождествляют демократию с анархией, коррупцией, олигархией и криминализацией многих областей жизни. Ответом на эти угрозы была концепция «управляемой» демократии, то есть сверху дозированной, в последнее время называемой суверенной демократией. В России процессы демократизации пытались навязать сверху, что, как показывает политическая практика, не является эффективным способом. Только деятельность общества, которая найдет одобрение, или заставит одобрить диалог, может привести реализации демократического процесса.

Стоит напомнить, что по мнению Михаила Горбачева новым режимом в России должен был стать точно неопределенный гуманистический коммунизм, по мнению Бориса Ельцина точно неопределенная рыночная экономика и демократия. В свою очередь, преемник Бориса Ельцина, Владимир

Путин, учитывая его опыт формирования конституционно-правовой системы, высказываться за «управляемую» демократию. Несмотря на критические оценки этих проектов, следует признать, что в каждом из них утищалось общество в качестве активного творца в политической системе государства.

Демократия на Западе формировалась сотни лет, и даже сегодня у нас часто возникают сомнения, является ли она эффективным инструментом для реагирования на внутренние и внешние проблемы, такие как мировой финансовый кризис, проблемы, связанные с миграцией, соблюдением и уважением гражданских прав или на проблемы, касающиеся маразма партии, который часто не способствует быстрому реагированию на угрозы для развития страны.

На Востоке, в свою очередь, на протяжении веков господствовали авторитарный или тоталитарный режимы, в которых как личность, так и общество подвергаются постоянному давлению со стороны исполнительной власти, или идеологическому политическому давлению, как это происходило в коммунистическое время. Отсутствие политического диалога между властью и обществом, отсутствие идеологического и политического плюрализма и, прежде всего, ожидаемая властью политкорректность со стороны общества, сделали невозможным развитие гражданского общества, которое является необходимым условием для демократического процесса.

Вопреки широко распространенному мнению Маркс вообще не пренебрегал демократическими свободами, когда называл их чисто формальными. Будучи юристом по образованию, он очень хорошо знал, что формы не являются пустыми, и характеризуются присущей им эффективностью. Он указывал на их исторические ограничения: «Политическая эмансипация (в сфере гражданских прав) представляет собой, в любом случае, большой прогресс. Хотя она и не является окончательной формой человеческой эмансипации вообще, то представляет собой окончательную форму человеческой эмансипации в рамках существующего мирового порядка»²⁰.

2. Государственно-правовые и политические преобразования в Республике Беларусь

Как объем, так и направление государственно-правовых и политических преобразований в Республике Беларусь являются важными не только для государства, элиты и белорусского общества, но, прежде всего, и для региональной безопасности. Авторитаризм может означать выбор развития страны путем интеграции с Россией. С другой стороны, демократические

²⁰ K. Marks, *W kwestii żydowskiej*, [в:] MED., Warszawa 1960, стр. 431.

реформы создают возможность интегрироваться с Западом, что соответствовало бы польским национальным интересам в области региональной безопасности. В настоящее время, в связи с членством в Таможенном союзе, а также в Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Беларусь в политической, экономической и военной сфере интегрируется с Россией.

Темпы конституционно-политических преобразований в Белорусской Советской Социалистической Республике были самыми медленными среди всех советских республик. Причины можно искать не только в отсутствии традиции национальной идентичности и государственности. Необходимо учитывать также факт, что уровень жизни в БССР был относительно высоким по сравнению с остальными республиками СССР. В результате в Беларуси ни партийный, ни государственный аппарат не спешил с уничтожающими «старый порядок» демократическими преобразованиями, которые раньше всего удалось провести в странах Прибалтики и в самой России.

Белорусский исследователь В. Улахович выделил следующие идеолого-политические направления: 1) сторонники интеграции с Россией; 2) сторонники интеграции с Западом; 3) сторонники политики балансирования между Востоком и Западом²¹, которые существенным образом детерминировали направление конституционно-политических преобразований государства.

К первой группе надо отнести главным образом Коммунистическую партию Беларуси. Программа партии относится к интеграции Беларуси с Россией и Украиной в рамках Союзного государства. Сторонником интеграции Беларуси в структурах СНГ остается Белорусская социально-спортивная партия, а Коммунистическая партия Беларуси, поддерживая независимость страны, высказывается против НАТО. Аграрная партия Беларуси высказывается за создание на основе СНГ конфедерации. Республиканская партия стала сторонником реинтеграции бывших советских республик и создания Экономического союза стран СНГ²².

Представителем второй ориентации является Объединенная гражданская партия, для которой стратегической целью является членство Беларуси в ЕС. Одновременно, политики партии считают, что Россия должна оставаться стратегическим партнером Беларуси. Консервативно-христианская партия, БНФ, заявила, что Беларусь принадлежит к западной культуре,

²¹ См.: W. Baluk, *Polityka zagraniczna i bezpieczeństwa*, [в:], *Europa Wschodnia – dekada transformacji*. Białoruś, B. J. Albin, W. Baluk (red.), Oficyna Wydawnicza Arboretum, Wrocław 2004, стр. 275.

²² См.: W. Baluk, *Geopolityczny wybór państw Europy Wschodniej*, [в:] *Bezpieczeństwo obszaru poradzieckiego*, A. Bryc, A. Legucka, A. Włodkowska-Bagan (red.), Wydawnictwo Difin, Warszawa 2011, стр. 55.

и поэтому приоритетной задачей этой партии является европейская политика и членство в НАТО. Партия Белорусский Народный Фронт настаивает на членстве Беларуси в ЕС и НАТО²³.

Сторонниками третьего пути, занимающими нейтральную позицию, являются: Белорусская социал-демократическая партия (Громада), Белорусская социал-демократическая партия (Народная громада). Социал-демократическая партия народного согласия предлагала реализацию концепции «моста» между Востоком и Западом. В свою очередь, Либерально-демократическая партия декларировала желание развивать равноправные отношения со всеми своими соседями и сохранять баланс между восточным и западным векторами белорусской внешней политики²⁴.

Начало 90-х годов XX века – это период поиска и формирования различных вариантов конституционно-правовых и политических преобразований в странах Восточной Европы. Также в Республике Беларусь значительная часть как политической элиты, так и общества высказалась за демократический строй, о чем свидетельствует новая Конституция принята в 1994 году (т.е. на три года раньше, чем в Польше), вступившая в силу 30 марта 1994 года после ее принятия Верховным Советом в период с 15 февраля по 15 марта 1994 года²⁵.

Конституция имела демократический характер и не отличалась от европейских стандартов. Анализируя Конституцию, З. Винницкий пришел к выводу, что в ней были закреплены следующие основные конституционно-политические принципы:

- принцип суверенного государства;
- форма унитарного демократического социального-правового государства;
- принцип политического представительства;
- уважение человеческого достоинства, а также основных прав и гражданских свобод;
- классическое разделение властей;
- принцип свободы и равенства экономической деятельности, а также защиты различных форм собственности,
- свобода мировоззрения, в том числе свобода религии и равенство всех конфессий,
- общепринятые правила избирательной системы,

²³ Там же.

²⁴ М. Чудаков, *Политические партии: Беларусь и современный мир*, Тесей, Минск 2005, стр. 210.

²⁵ Z. J. Winnicki, *Ustrój polityczno-administracyjny Republiki Białoruś – zarys problematyki*, [в:] B. J. Albin, W. Baluk, *Europa Wschodnia. Dekada transformacji*, Białoruś, Wrocław 2004, стр. 17-18.

- однопалатный парламент, Верховный Совет, воплощающий в себе законодательную власть, а также президент республики и кабинет министров, которые осуществляют исполнительную власть;
- независимые суды и органы государственного контроля: прокуратура, Конституционный суд и Комитет государственного контроля²⁶.

Следовательно, можно сделать вывод, что период с 1990 по 1994 год является попыткой построить демократию, которая появилась в Беларуси в результате «Осени народов» после 1989 года. Политические элиты, а также часть общества Беларуси признали демократию эффективным инструментом для обеспечения стабильности, безопасности и развития. На направление и объем конституционно-политических преобразований в Беларуси косвенно воздействовали события в России. В России также политические элиты во главе с президентом Борисом Ельциным выбрали путь демократических преобразований, предполагая, что если демократия оправдалась на Западе, то и в условиях России должна принести желательные эффекты в области политики и экономики. В скором времени, однако, значение западничества, а также веры в демократию начало уменьшаться, особенно в функциональной сфере.

Что привело к тому, что в Беларуси после 1994 года, демократия не защитилась и уступила место авторитарным идеям, которые были поддержаны не только большей частью политической элиты, но также и общества?

Поворотным моментом, который существенно повлиял на отказ от демократии в пользу авторитарных методов, было назначение на должность президента Республики Беларусь Александра Лукашенко, который с самого начала своего срока стремился к централизации власти и внес, в связи с этим, серьезные изменения в политические и экономические структуры, а также в организацию вооруженных сил государства. Целью президента Александра Лукашенко было создать стабильность и развить государство, в чем подразумевался процесс интеграции с Россией. Из трех идеологических ориентаций, перечисленных В. Улаховичем и представляющих возможные пути развития государства, наиболее эффективной оказалась первая – интеграция с Россией. Именно в ее рамках сформировалась аксиологическая система, тесно связанная с традицией авторитаризма, который в странах Восточной Европы, является наиболее распространенным.

Очень важным моментом в процессе изменений в режиме РБ стали первые демократические выборы в Верховный Совет 14 мая 1995 года (в связи с очень сложной процедурой выборы проходили с мая по декабрь). Они были соединены с референдумом, в котором граждане высказались за закрепление за русским языком статуса второго государственного, за

²⁶ Там же, стр. 18.

более тесную интеграцию с Россией и за расширение полномочий президента по отношению к парламенту²⁷.

Еще более значимыми являлись положения Указа Президента Республики *О некоторых мерах по обеспечению стабильности и правопорядка в Республике Беларусь* от 31 VIII 1995. На основании Указа были приостановлены депутатская неприкосновенность и деятельность независимых профсоюзов, Министру юстиции и Прокуратуре было также предоставлено право «усилить контроль над политическими партиями»²⁸. Очередным шагом Беларуси в сторону авторитаризма было увольнение (при нарушении закона) председателя Центральной избирательной комиссии и назначение конституционного референдума.

В результате конфликта между президентом и парламентом, А. Лукашенко назначил конституционный референдум на 24 ноября 1996 года. Референдум утвердил широкие президентские полномочия, ограничивая при этом роль парламента. Следовательно, можно сделать вывод, что в 1996 году закончилась демократическая трансформация в Беларуси, и начался новый авторитарный режим.

Политические преобразования Республики Беларусь после 1996 года характеризуются усилением авторитарной власти, отменой механизмов демократического правового государства, таких как принцип разделения властей, принцип политического плюрализма и, в результате, ограничением гражданских и политических прав. Авторитарный стиль правления президента взял контроль над всеми сферами политической, экономической и социальной деятельности государства. Демократия не развивается ни на институциональном уровне, ни на социальном.

Ограниченная роль Средств массовой информации, за деятельностью которых наблюдает в Беларуси Прокуратура и Государственный комитет по печати, сводится в принципе к распространению содержания, соответствующего ожиданиям правительства. В случае нарушения средствами массовой информации «законов», Государственный комитет имеет право решать без судебного приговора, а также может обратиться в суд с заявлением о их закрытии²⁹.

Было бы большим упрощением предположить, что отход от демократии в сторону авторитарных решений совершился только из-за президента А. Лукашенко. Это не так. Несмотря на то, что президент А. Лукашенко

²⁷ См.: B. Grylak, M. Michalczuk, *System polityczny Białorusi*, [в:] *Systemy polityczne państw Europy Środkowej i Wschodniej*, W. Sokół, M. Żmigrodzki (red.), UMCS, Lublin 2005, стр. 111.

²⁸ Z. J. Winnicki, *Ustrój polityczno-administracyjny...*, стр. 19.

²⁹ См.: A. Bubko, *Polityka medialna*, [в:] *Białoruś*, B. J. Albin, W. Baluk (red.), Wydawnictwo Arboretum, Wrocław 2004, стр. 248.

был и остается главным автором укрепления самодержавия в политической системе Беларуси, то основной причиной отхода от демократии был факт, что как политические элиты, так и общество не умели, или не были в состоянии создать механизмы, которые поддерживали бы процесс формирования демократии.

Процесс демократизации является настолько сложным, что трудно однозначно определить границу между его отдельными этапами. Как правило, началом консолидации является полное уничтожение институтов старого порядка и одобрение политического плюрализма. Родригес Диас называет три основные черты, определяющие консолидацию демократии. Относится к: 1) принятию новых правил игры и изменению поведения политической элиты и общества; 2) созданию связей между политическими партиями и другими политическими акторами, которые помогают обществу принять новые способы общения между правителями и управляемыми, а также 3) соперничеству между отдельными политическими субъектами, которые подтверждают, что элиты принимают такие демократические ценности, как конкуренция и борьба за власть³⁰.

В случае Беларуси в период после распада Советского Союза трудно найти момент принятия правил новой игры. В новой геополитической ситуации политическая элита осталась прежней. Заметный политический маразм в обществе привел к тому, что создателями нового порядка были люди, связанные с предыдущим недемократическим режимом. Кроме того, Беларусь не имела традиции государственности, в результате чего не могла указывать на исторические начала собственной парламентской системы. Некоторые активисты, представители антикоммунистической оппозиции, опираются на государственно-политический строй Великого княжества Литовского. Однако, отсутствие четкого национального самосознания белорусов привело к тому, что с течением времени в политической культуре опять стал доминировать «советский» стиль, который был ближе авторитарным, чем демократическим ценностям. Новые связи, которые появились между политическими партиями и другими субъектами политической системы, а также конкуренция между политическими партиями, ограничивались аксиологическим фактором, сформировавшимся в рамках прежней системы.

В середине 80-х годов XX века демократические изменения сопровождались волной оптимизма по поводу будущего демократии. Коммунизм воспринимался как «большой провал». Некоторые авторы утверждали даже, что «исчерпание возможных альтернативных систем» означает «неограниченную победу экономического и политического либерализма».

³⁰ См.: B. Dobek-Ostrowska, *Procesy demokratyzacji Europy Środkowo – Wschodniej – przesłanki i przebieg*, [в:], *Systemy polityczne współczesnego...*, стр. 14.

«Демократия победила!», – заявил второй автор. По мнению третьего комментатора оптимизм, касающийся демократии «является более обоснованным, чем пессимизм, доминирующий в 1975 году»³¹. Разница в оценках будущего демократии в половине 70-х годов и в конце 80-х годов XX века была поражающей. Такие изменения в высказываниях экспертов еще раз ставят вопрос о фундаментальных проблемах отношений между политической демократией и историческим развитием. Самые важные вопросы касаются объема и прочности демократии. Существует ли на самом деле неотвратимый долгосрочный и глобальный тенденция распространения демократической политической системы во всем мире? А может политическая демократия является формой управления, применяемой, за немногими исключениями, только несколькими богатыми и/или западными обществами в мире? Или, может быть, демократия является для многих стран чем-то переходным, формой правления, которая выступает попеременно с различными формами авторитаризма³²?

Являются ли важными эти вопросы в случае Беларуси? Оценивая конституционно-правовые и политические преобразования в Беларуси следует отметить, что если в 1990-1995 годы существовали реальные возможности для демократизации политической жизни, то после 1996 года наблюдается отход от демократии в сторону авторитаризма. В значительной степени причины этого следует усматривать именно в развитии исторического сознания белорусов. Стоит напомнить, что уже в начале 80-х годов XIX века учащиеся в Санкт-Петербурге белорусы организовали несколько социалистических и революционных групп. Были это, главным образом, белорусские структуры в составе русского движения *народовольцев*. В 1881-1884 годах петербургские студенты выпустили несколько воззваний к народу Беларуси. Они были написаны на русском языке, но их названия – «К белорусской молодежи», «К белорусской интеллигенции» – свидетельствовали об эволюции национальной идеи в кругу *западнорусов*. Авторы этих публикаций, которые подписывались как «Искренний белорус» или «Данило Боровик» утверждали белорусов, что белорусский народ имеет свои собственные интересы, отличные от русских и польских, что Беларусь как государство отличается своими собственными культурными элементами, такими как этнография, язык, менталитет. В воззвании «К белорусской интеллигенции», широко распространенном в Беларуси в конце 1883 года, авторы писали, что народ, который когда-то потерял свою элиту и не поддался ни полонизации, ни русификации, заслуживает того, чтобы стать свободным от зарубежных монархов. Однако, белорусы видели будущее в демократической России,

³¹ F. Fukuyama, *The End of History?*, "The National Interest" 1989, № 16, стр. 3

³² S. Huntington, *Trzecia fala demokratyzacji*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2009, стр. 37.

представляющей собой федерацию многих национальностей³³. Таким образом, нельзя говорить о значительных изменениях также после 1990 года. Волна демократизации фактически дошла до Беларуси, но быстро ее покинула, потому что не нашла благоприятной почвы в обществе. Ценностная система, формировавшаяся столетиями подсказывала политической элите и значительной части общества, что белорусское государство может развиваться, в первую очередь, посредством интеграции с Россией, следствием чего было создание Союза Беларуси и России, идея Союзного государства, а также Таможенный союз. Исторический фактор в случае Беларуси был основным фактором в формировании политико-правовой системы.

Таким образом, прав оказался С. Хантингтон, который утверждал, что демократия выигрывает только в богатых странах, для которых характерным является высокий уровень политической культуры. В таких странах проще добиться аутентичного диалога между властью и обществом, диалога, который является самым важным фактором, определяющим развитие государства и формирование гражданского общества. Или, может быть демократия является переходной формой правления, после которой возвращается авторитаризм? Фактом является то, что после 2008 года, в котором начался мировой финансовый кризис, демократия не представляет собой такой силы притяжения, как раньше. Экономические успехи Китая, который начинает доминировать в мировой экономике, становятся в некотором смысле, образцом решения государственно-политических и экономических вопросов. Несомненно, на процессы конституционно-правовых и политических преобразований в Беларуси влияет также эффективная модернизация России, в которой доминирует «суверенная» или «управляемая» демократия, в чем убеждают ведущие лидеры этой страны.

В связи с этим, можно сделать вывод, что как внутренний фактор, т.е. авторитарное направление государства, так и влияние международного общества, где Россия предлагает выгодные условия сотрудничества в рамках Таможенного союза, в значительной степени способствуют укреплению авторитаризма в Беларуси.

Возможным ли является возвращение демократии в Беларусь? Какие условия для этого требуются? Кажется, что во всех конституционно-правовых и политических процессах важную роль играют:

- 1) социально-культурная основа, которая включает в себя структуры общества. Современная Беларусь является унитарным, многонациональным государством, в котором белорусы составляют 77,4% населения. Численность населения Беларуси составляет 9 689 800 человек. Огромное большинство русскоязычного населения Беларуси (85,5%)

³³ E. Mironowicz, *Białoruś*, Wydawnictwo Trio, Warszawa 1999, стр. 14-15.

живет в деревне³⁴. Процесс созревания национального самосознания совершается непрерывно и никто не знает, как он закончится. Его состояние ограничивалось чужим господством и отсутствием стабильной системы национального образования. В процессе становления народа не хватало также белорусской национальной церкви³⁵. Белорусы как народ находятся под влиянием русской культуры, которая также в настоящее время сильно воздействует на белорусскую политическую элиту и общество. Таким образом, политическим элитам трудно строить будущее народа без учета исторического фактора. В сознании белорусов нет национальных мифов, великих героев, лидеров, символов и культурных кодов, необходимых для формирования национальной идентичности³⁶. Другим элементом социально-культурной основы является традиция разрешения конфликтов, которая поддерживается доминирующим типом политической культуры, а также политическими амбициями и лояльностью. Анализ этого слоя политической системы в Беларуси позволит ответить на вопрос, в какую сторону будет развиваться государство: в авторитарную или демократическую;

- 2) второй слой представляет собой институциональную систему, которая включает в себя организационную структуру политических поведений. Они создаются нормами, регулирующими структуру и функционирование учреждений, действующих в сфере государственной власти. К этим нормам принадлежат конституционные принципы (например, разделение или единство власти), а также большинство конституционных норм, регулирующих порядок назначения государственных органов и отношения между центрами власти (например, между законодательной и исполнительной властью). Институциональную систему составляют также нормы характерны для политической позиции единиц (гражданские права и свободы). Эта система является предметом особого интереса правоведения. Между институциональной системой и социально – культурной основой любой политической системы возникает обратная связь: тип конфликтов и социального неравенства определяет форму политических институтов, функционирование которых может эти конфликты и неравенства обострить или усмирить³⁷;

³⁴ См: P. Eberhardt, *Geografia ludności Rosji*, PWN, Warszawa 2002, стр. 258.

³⁵ См.: H. Ch. Trepte, *Między Polską a Białorusią: problem „tutejszych” i „tutejszości”*, [в:] *Tematy polsko – białoruskie*, R. Traba (red.), Wspólnota Kulturowa Borussia, Olsztyn 2003, стр. 96.

³⁶ Там же.

³⁷ См.: *Systemy polityczne współczesnego...*, там же, стр. 46.

- 3) очередным элементом является социальная прослойка, в которой совершаются процессы социальных, менталитетных и психологических преобразований, которые начались вместе с институциональными изменениями. Важными факторами являются здесь отношения между политическими и экономическими элитами, которые в своей деятельности направлены на достижение своих выгод, какие приносит им членство в социальной группе. Важными для ориентации развития страны являются также отношения между элитами и обществом, которые вынуждены принять или отбросить новые политические ценности в меняющихся политико-экономических условиях. В демократических режимах эти отношения сосредоточены на поиске оптимальных решений, обеспечивающих развитие государства и институциональных гарантий свобод и гражданских прав. Зато в авторитарных режимах отношения между политическими и экономическими элитами и обществом носят инструментальный характер, их целью является легитимизм политического и правового порядка;
- 4) экономический слой свидетельствует о стабильности или отсутствии политической системы. Поэтому этот фактор считается значимым в процессе конституционно-правовых и политических преобразований. Стоит напомнить, что экономический кризис в коммунистических странах стал непосредственной причиной падения режимов, связанных с планово-распределительной системой. Господствующая в этих системах идеология блокировала проведение экономических реформ.

Говоря о Беларуси следует отметить, что с началом 2007 года власти начали искать новые источники финансирования и более эффективные экономные технологии. В связи с необходимостью привлечь иностранных инвесторов, были приняты меры по либерализации, направленные на улучшение инвестиционного климата в Беларуси. Однако, по данным международных организаций, таких как Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития, Международный валютный фонд, экономические преобразования в Беларуси являются самыми незначительными среди стран с переходной экономикой. Можно сказать, что белорусские власти до сих пор пытаются сохранить *status quo* и управлять экономикой. Роль, какую играет государство в экономическом развитии, остается огромной – вклад государственного сектора в ВВП составляет в настоящее время составляет около 70 процентов. Одновременно, экономическая система рассматривается как система «подавления экономической свободы».

Беларусь в сравнении с результатами других стран с переходной экономикой, показывает значительное замедление в реформировании экономики. В группе стран, которые подвергались исследованию, Беларусь

занимает предпоследнюю позицию при одновременном участии высокого уровня инвестиционного риска.

Прогнозируя развитие авторитаризма или возвращение к демократии в Беларуси следует учитывать не только вышеуказанные четыре фактора, но и влияние международную общества на объем и характер политических и экономических преобразований. В случае Беларуси проблемой являются не только внутренние условия политической системы, но также стратегическая цель интегрироваться с Россией. Беларусь обладает ограниченными природными ресурсами, которые в условиях существующей экономической системы страны не позволяют на осуществление самостоятельной экономической политики. Поэтому, интеграция с Россией в рамках Таможенного союза будет с одной стороны, возможностью для экономической стабильности, но, с другой стороны, создаст угрозу для ограничения ее суверенитета и условия для развития авторитарных решений.

Библиография

- Чудаков М., *Политические партии: Беларусь и современный мир*, Тесей, Минск 2005;
- Agamben G., Badiou A., Bensaid D., *Co dalej z demokracją*, Instytut Wydawniczy Książka i Prasa, Warszawa 2012;
- Almond G.A., Bingham Powell JR. G., *Comparative Politics: A Development Approach*, Little Brown, Boston 1966;
- Baluk W., *Geopolityczny wybór państw Europy Wschodniej*, [в:] *Bezpieczeństwo obszaru poradzieckiego*, A. Bryc, A. Legucka, A. Włodkowska-Bagan (red.), Wydawnictwo Difin, Warszawa 2011;
- Baluk W., *Polityka zagraniczna i bezpieczeństwa*, [в:] *Białoruś. Europa Wschodnia – dekada transformacji*, B.J. Albin i W. Baluk (red.), Wrocław 2004;
- Bubko A., *Polityka medialna*, [в:] *Europa Wschodnia – dekada transformacji. Białoruś*, B. J. Albin, W. Baluk (red.), Oficyna Wydawnicza Arboretum, Wrocław 2004, Wrocław 2004;
- Demokracje i autorytaryzm we współczesnym świecie*, [в:] *Systemy polityczne współczesnego świata*, A. Antoszewski, R. Herbut (red.), Wydawnictwo Arche, Gdańsk 2001;
- Dobek-Ostrowska B., *Procesy demokratyzacji Europy Środkowo – Wschodniej – przesłanki i przebieg*, [в:] *Systemy polityczne współczesnego świata*, A. Antoszewski, R. Herbut (red.), Wydawnictwo Arche, Gdańsk 2001;
- Eberhardt P., *Geografia ludności Rosji*, PWN, Warszawa 2002;
- Fukuyama F., *The End of History?*, "The National Interest" 1989, № 16;
- Grylak B., Michalczuk M., *System polityczny Białorusi*, [в:] *Systemy polityczne państw Europy Środkowej i Wschodniej*, W. Sokół, M. Żmigrodzki (red.), UMCS, Lublin 2005;
- Huntington S., *Trzecia fala demokratyzacji*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2009;
- Linz J., *Totalitaryzm i autorytaryzm*, [в:] *Władza i Społeczeństwo*, J. Szczupaczyński (wybór i opracowanie), Wydawnictwo Scholar, Warszawa 1995;
- Marks K., *W kwestii żydowskiej*, [в:] MED., Warszawa 1960;
- Mironowicz E., *Białoruś*, Wydawnictwo Trio, Warszawa 1999;

- Sulejman E., *Presidentialism and political stability in France*, [B:] *The Failure of Presidential Democracy: Comparative Perspectives*, J. J. Linz, A. Valenzuela (ed.), Baltimore – London 1994;
- Trepte H. Ch., *Między Polską a Białorusią: problem „tutejszych” i „tutejszości”*, [B:] *Tematy polsko – białoruskie*, R. Traba (red.), Wspólnota Kulturowa Borussia, Olsztyn 2003;
- Tymanowski J., *Sąsiedzkie państwa wschodnie w polskiej polityce bezpieczeństwa*, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2009;
- Wiatr J. J., *Europa pokomunistyczna. Przemiany państw i społeczeństw po 1989 roku*, Wydawnictwo Scholar, Warszawa 2006;
- Winnicki Z. J., *Ustrój polityczno- administracyjny Republiki Białoruś – zarys problematyki*, [B:] *Europa Wschodnia – dekada transformacji. Białoruś*, B.J. Albin, W. Baluk (red.), Oficyna Wydawnicza Arboretum, Wrocław 2004;
- Zaleśny J., *System Konstytucyjny Białorusi*. Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2011;
- Żyro T., *Wstęp do politologii*, Wydawnictwo PWN, Warszawa 2004.

Президент в политической системе Республики Беларусь

1. Путь к сегодняшнему статусу президента в политической системе Беларуси.

Статус Президента президента в современной политической системе Беларуси начал формироваться вместе с изменениями геополитической картины мира, обусловленными распадом Советского Союза. После провозглашения Декларации о государственном суверенитете Белорусской Советской Социалистической Республики 27 июля 1990 года, началась работа над новой Конституцией. Она была принята 15 марта 1994 года Верховным Советом Беларуси.

Основной Закон государства закреплял, в частности, порядок вступления в должность и отставки президента, а также ряд его полномочий и прерогатив. Стоит отметить, что его полномочия почти сравнивались с полномочиями парламента. Хотя по Конституции Беларусь становилась парламентарно-президентской республикой, то документ не давал президенту полномочий для того, чтобы вносить изменения, соответствующие предвыборным обещаниям. Однако, это не помешало президенту-электу, Александру Лукашенко, избранному на эту должность в июле 1994 года, объявить, что его статус, который была одобрен голосами миллионов избирателей, не может быть слабее статуса парламента. Тот момент является началом пути к расширению полномочий Президентом, чаще всего без учета Конституции и законодательства, действующего в государстве, как во внешней, так и во внутренней политике. Решения новоизбранного президента были оправданы проведенными референдумами, результатом которых было внесение изменений в Конституцию. Вместо новых государственных символов, принятых в сентябре 1991 года¹, вновь были введены

¹ Было принято решение об изменении названия государства на Республику Беларусь, восстановлении исторического герба «Погоня». Красно-зеленый флаг был заменен традиционными цветами: белым, красным и белым.

практически такие же символы как во время БССР. Русскому языку был предоставлен равный статус с белорусским. Очередной референдум, проведенный по инициативе президента, прошел в ноябре 1996 года. В нем ставился вопрос о внесении в Конституцию изменений, предложенных А. Лукашенко. Трудно с сегодняшней перспективы оценить истинность результатов референдума, но согласно официальным данным за внесением изменений высказалось большинство граждан. В результате, полномочия президента расширились настолько, что роль парламента ограничивалась приемом правовых актов второстепенного значения

Кроме вышеупомянутого сокращения функций парламента, президент, благодаря статьи 137 Конституции, которая признала верховенство президентских декретов над законами парламента, заручился самой сильной позицией на политической сцене государства. Президент получил также право распустить парламент в случае отказа вторым в доверии правительству, либо при выражении парламентом вотума недоверия этому органу, а также в случае двукратного отказа представителей в даче согласия на назначение премьер-министра².

Спор по вопросу распределения компетенций между президентом и парламентом становился все более серьезным. Ситуацию осложнило объявленное А. Лукашенко решение о проведении очередного конституционного референдума. В соответствии с решением Конституционного Суда, который вынес постановление по этому делу, вышеупомянутый референдум носил всего лишь консультативный характер. Несколько дней спустя президент отменил решение Суда своим декретом, что привело к серьезному конституционному кризису. Во внутреннюю политику Беларуси вмешались российские политики, возглавляемые премьер-министром В. Черномырдиным, который поддерживал политику президента А. Лукашенко. Все эти события привели к консолидации неограниченных полномочий президента в политической системе Беларуси и к полному перехвату управления государством.

Изменения в Конституцию были внесены после проведения по инициативе президента конституционного референдума 9 – 24 ноября 1996 г. Граждане отвечали на три вопроса, предложенные президентом:

- 1) Перенести День независимости Республики Беларусь на 3 июля – День освобождения Беларуси от гитлеровских захватчиков в Великой Отечественной войне? (положительный ответ дали 88,18% участников референдума);
- 2) Выступаете ли Вы за свободную, без ограничений, покупку и продажу земли? (против проголосовали 82,88%);

² *Ustroje polityczne krajów Wspólnoty Niepodległych Państw*, W. Baluk, A. Czajowski (red.), Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, Wrocław 2007, стр. 61 – 82.

- 3) Поддерживаете ли Вы отмену смертной казни в Республике Беларусь? (против проголосовали 80,44%).

В референдуме нашлись также вопросы, инициированные депутатами Верховного Совета. Изменение Конституции последовало сразу после объявления результатов референдума 27 ноября 1996 года. Осуществление президентом полной власти в стране стало реальностью. Результатом этого была медленная перестройка страны, и замена парламентской системы управления формой консолидированного авторитаризма.

В соответствии с белорусской Конституцией, в государстве действует разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную, в соответствии с идеей Монтескье. В этом разделении президент стоит выше главных органов государства. Законодательную власть в Беларуси осуществляет Национальное собрание, исполнительную – Совет Министров Республики Беларусь, а судебную – суды.

2. Конституционный статус президента.

В принятой в 90-ые годы Конституции должности президента посвящена 3 глава в IV разделе (статьи 79-89). В соответствии с ее содержанием, президентом может быть избран гражданин Республики Беларусь по рождению, не моложе 35 лет, обладающий избирательным правом и постоянно проживающий в Республике Беларусь не менее десяти лет непосредственно перед выборами. Согласно Конституции президентский срок длится 5 лет. Что касается количества сроков полномочий, то в 1994 году Конституция определила максимальное число президентствования на два срока. Однако в октябре 2004 года избиратели положительно ответили на следующий референдум президента, что позволило нынешнему президенту баллотироваться на третий срок. Одновременно это правило является исключительным, поэтому если в должность вступит другое чем А. Лукашенко лицо, то действительным будет принцип только двух сроков полномочий президента³. Выборы президента Республики Беларусь проводятся на основе всеобщего, свободного, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Выборы президента назначаются Палатой представителей не позднее чем за пять месяцев до истечения срока полномочий предыдущего президента. В случае необходимости досрочных выборов, они также назначаются Палатой представителей в течение 3 дней, но только в случае, когда в это время проходит сессия. Если у Палаты представителей перерыв между сессиями, тогда объявление о досрочных выборах совершается

³ Там же, стр. 61 – 82.

по предложению действующего президента или по инициативе двух третей депутатов. Во втором случае созывается внеочередная сессия Палаты председателей.

Кандидат на должность президента регистрируется в Центральной комиссии, которая ставит конкретные формальные требования: выдвинутый кандидат обязан обладать не менее 100 тысячами подписей (голосов поддержки) граждан вправе голосовать. Центральная комиссия может отказаться от регистрации кандидата, если доказано, что он:

- 1) принуждал поставить подпись или заплатил избирателю за проставление подписи на заявлении о баллотировании;
- 2) предоставил неистинную информацию в регистрационных документах, которые касаются например: биографии, информации о доходах, имущества кандидата и его близких.

Такой кандидат может обжаловать отказ в Верховный Суд в течение трех дней. За это время Верховный Суд рассматривает обжалованное решение и выдает окончательное постановление. В любое время предвыборного разбирательства, Центральная комиссия может сделать невозможной регистрацию кандидата⁴.

В случае президентских выборов допускается возможность голосования до официальной даты выборов (так называемое досрочное голосование). Возможность голосования предоставляется избирателям, которые вправе голосовать, однако не имеют возможности в день выборов проголосовать по месту своего проживания. Интересным является факт, что возможность воспользоваться правом на досрочное голосование – это неконтролируемая процедура, и она не требует подачи документа, подтверждающего отсутствие в месте жительства. Голосование осуществляется за 5 дней до назначенного, официального дня голосования.

Как признание кандидата, так и действительность выборов подтверждается Центральной комиссией. Аналогично – Центральная комиссия может принять решение о недействительности результатов выборов в области, округе и на территории всего государства. Решение принимает орган Центральной комиссии по выборам и проведению общенародных референдумов. Жалобу подает кандидат в президенты на следующий день после объявления результатов выборов. Решение Комиссии по выборам и проведению общенародных референдумов может быть также обжаловано в Верховный Суд в течение 10 дней с момента его объявления.

В Республике Беларусь допускаются два тура выборов – если в первом ни один из кандидатов не набрал больше половины голосов избирателей, то не позднее чем в двухнедельный срок от объявления результатов, про-

⁴ S. Grabowska, *Prawo wyborcze na urząd prezydenta w państwach europejskich*, Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., Warszawa 2007, стр. 36.

водится второй избирательный тур. В случае, если один из кандидатов во втором туре голосования снял свою кандидатуру, второй тур голосования проводится по одной кандидатуре. Во втором туре голосования выигрывает кандидат, получивший большинство голосов. Считается, что выборы состоялись, если в голосовании приняло участие более 50% граждан, обладающих правом голосовать. Если на выборах баллотировалось не более двух кандидатов и ни один из них не был избран, а также в случае выбытия всех кандидатов в президенты проводятся повторные выборы⁵. Повторные выборы проводятся в течение трех месяцев.

В момент назначения на должность президента, кандидат в согласии с действующим правом, отказывается от других должностей, денежных вознаграждений⁶, приостанавливает членство в политических партиях и других общественных объединениях, преследующих политические цели и реализующих политические интересы. Вступая в должность, президент Республики Беларусь приносит торжественную присягу, в которой клянется верно служить народу Республики Беларусь, гарантирует уважать и охранять права и свободы человека и гражданина. Клянется также соблюдать Конституцию Республики Беларусь, защищать ее и добросовестно исполнять возложенные на него в момент выбора на должность президента высокие обязанности.

Присяга приносится в торжественной обстановке в присутствии депутатов Палаты представителей и членов Совета Республики, судей Конституционного, Верховного и Высшего Хозяйственного судов не позднее двух месяцев со дня избрания Президента. С момента принесения присяги вновь избранным Президентом, полномочия предыдущего Президента прекращаются.

Существует также несколько возможностей освоуждения от должности президента. Первой из них является отставка, которую принимает Палата представителей в течение 5 дней от подачи соответствующего заявления уходящим президентом. Если президент подает такое заявление в перерыв между сессиями, осуществляется внеочередная сессия палаты с целью принять решение, касающееся ухода президента. Такое решение принимается если за ним проголосовало большинство законного числа депутатов⁷.

⁵ J. Zaleśny, *System konstytucyjny Białorusi*, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2011, стр. 32.

⁶ Помимо заработной платы за осуществление должности президента, президент может получать дополнительные гонорары за произведения науки, литературы и искусства.

⁷ J. Zaleśny, *System konstytucyjny...*, стр. 33.

⁸ Там же, стр. 33.

Вторая возможность – это стойкая неспособность по состоянию здоровья осуществлять обязанности президента. Решение о досрочном освобождении президента от должности принимается голосованием Палаты представителей и Совета Республики большинством не менее двух третей голосов от полного состава каждой из палат.

Третья возможность освобождения президента от должности – это возбуждение процедуры *импичмента* (анг. *impeachment*). Процедура отстранения от должности возбуждается в момент, когда президент совершил государственную измену или иное тяжкое преступление. Решение о выдвижении процедуры осуществляется по предложению не менее одной трети депутатов Палаты представителей и реализуется Советом Республики. Смещение президента осуществляется путем голосования – обе палаты (Палата представителей и Совет Республики) принимают решение не менее двумя третьими от полного состава. В Конституции находится также постановление, которое вводит временное ограничение: неприятие палатами предметного статуса в течение месяца означает, что расследование прекращено.

В случае вакансии должности президента и не избрания нового все обязанности, связанные с должностью, переходят к премьер-министру.

В Конституции Республики Беларусь имеем дело с широким описанием полномочий президента. Это описание и перечисление полномочий и обязанностей является наверно одним из самых широких на фоне всех Конституций современного мира. В самом важном законодательном акте, в статье 84 перечисляется 30 полномочий. В соответствии с Конституцией «Президент Республики Беларусь является Главой государства, гарантом Конституции Республики Беларусь, прав и свобод человека и гражданина»⁸. Президент олицетворяет народ, а также его единство, реализуя одновременно основные направления внутренней политики. Во внешней политике представляет государство в отношениях с другими субъектами (в частности с международными организациями). Кроме того президент решает об аспектах, связанных с защитой государства, с его суверенитетом, национальной безопасностью и территориальной целостностью. К главным задачам президента относятся: обеспечение политической и экономической стабильности, преемственности и взаимодействия органов государственной власти, а также осуществление посредничества между органами государственной власти.

Президент Республики Беларусь имеет право управлять и назначать республиканские референдумы, и именно этим правом А. Лукашенко

⁸ Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.), Минск 1997.

достаточно часто пользуется. Республиканские референдумы стались для него элементом подтверждения полномочий и сильной позиции на политической сцене. Западные комментаторы оспаривают, однако, истинность таких референдумов, замечая, что они являются инструментом президента А. Лукашенко для контролирования все новых областей в политической, экономической и общественной системах государства, и, тем самым, подтверждением его неограниченной власти.

Аналогично выглядит дело с очередным положением Конституции, которое дает президенту право назначать очередные и внеочередные выборы в Палату представителей, Совет Республики и местные представительные органы. Принимая во внимание нынешнюю ситуацию в Беларуси, эта статья показывает очередной раз меньшую значимость законодательных органов по сравнению с исполнительной властью. Следовательно, президент имеет также право распускать обе палаты, в соответствии с процедурой, предусмотренной законом. В рамках избирательных полномочий президент назначает членов Центральной комиссии (органа ответственного за правильное проведение выборов).

Президент обладает всеми полномочиями по отношению к формированию, распусчению и реорганизации подлежащих ему государственных органов, консультативных и других комитетов. По отношению к правительству президент обладает следующими полномочиями:

- 1) С согласия Палаты представителей назначает на должность премьер-министра. Если Палата представителей не соглашается с предлагаемым президентом лицом, он вправе ее распустить;
- 2) Назначает на должность и освобождает от должности заместителей премьер-министра, министров и других членов правительства;
- 3) Определяет структуру Правительства Республики Беларусь.

Дополнительно он принимает решение об отставке Правительства или любого члена Совета министров, а также может председательствовать на заседаниях Правительства. Акты президента обладают высшей законной силой чем правительственные акты, поэтому обладает он правом отменять эти акты, в случае, если признает данный акт бесцельным⁹.

Президент назначает также других представителей основных органов государства:

- 1) Назначает (с согласия Совета Республики) на должность Председателя Конституционного Суда, Председателя Верховного Суда, Председателя Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь;
- 2) Назначает (с согласия Совета Республики) на должность судей Верховного и Высшего Хозяйственного Судов, Председателя Центральной комиссии по выборам и проведению республиканских

⁹ J. Zalesny, *System konstytucyjny...*, стр. 35.

- референдумов Республики Беларусь, Генерального прокурора, Председателя и членов Правления Национального банка;
- 3) Самостоятельно назначает шестеро судей Конституционного Суда, а также иных судей Республики Беларусь;
 - 4) Назначает на должность Председателя Комитета государственного контроля.

Одновременно он обладает правом освобождать от вышеуказанных должностей, без необходимости получения согласия Совета Республики.

Президент имеет право обращаться с посланиями к народу, в которых информирует о положении в государстве, о направлениях осуществляемой политики (как внутренней, так и внешней), об экономической ситуации государства. Аналогичное послание направляет в сторону парламента. Однако, такое послание не ставится на обсуждение депутатов и имеет скорее информационный характер. Президент обладает правом участвовать в заседаниях парламента и его органов, а также право выступать перед двумя палатами и ей органами в любое время с речью или сообщением.

Президент имеет также полномочия в области назначения на должность представителей государственной администрации, с одновременным определением их статуса. Обладает также правом назначать своих официальных представителей в бюро государственной администрации.

Президент решает также вопросы приема в гражданство Республики Беларусь, его прекращения и предоставления убежища. Президент устанавливает государственные праздники и праздничные дни, награждает государственными наградами, а также присваивает классные чины и звания. Обладает правом помилования осужденных.

Президенту присущи определенные полномочия в сфере внешней политики. Он ведет переговоры и подписывает международные договоры, назначает и отзывает дипломатических представителей Республики Беларусь в иностранных государствах и при международных организациях. Принимает верительные и отзывные грамоты аккредитованных при нем дипломатических представителей иностранных государств.

В случае стихийного бедствия, катастрофы, а также беспорядков, сопровождающихся насилием либо угрозой насилия со стороны группы лиц и организаций, в результате которых возникает опасность жизни и здоровью людей, территориальной целостности и существованию государства, вводит на территории Республики Беларусь или в отдельных ее местностях чрезвычайное положение с внесением в трехдневный срок принятого решения на утверждение Совета Республики.

В случаях, предусмотренных законодательством, президент вправе отложить проведение забастовки или приостановить ее, но не более чем на трехмесячный срок.

Президент Республики Беларусь непосредственно или через создаваемые им органы (посредственно) осуществляет контроль за государственными и местными органами управления и самоуправления. Одновременно имеет право приостанавливать решения местных Советов депутатов и отменять решения местных исполнительных и распорядительных органов в случае их несоответствия законодательству.

В соответствии с содержанием Конституции президент формирует и назначает Совет Безопасности Республики Беларусь, одновременно его возглавляя. Президент исполняет также роль Главнокомандующего Вооруженными Силами Республики Беларусь, что позволяет ему назначать на должности и освобождать от должностей высшее командование Вооруженных Сил. В случае военной угрозы или нападения, президент вводит на территории Республики Беларусь военное положение и объявляет полную или частичную мобилизацию в согласии с Советом Республики, который принимает решение максимально в течение трех дней. Конституция закрепляет также положение о том, что президент осуществляет иные полномочия, возложенные на него Конституцией и законами.

3. Законоположения и политическая реальность.

Анализируя совокупность полномочий президента в Конституции, а также отношения с другими субъектами власти в соответствии с классическим разделением властей Монтескье, можно констатировать, что имеем дело с исключительной президентской системой, в которой президент занимает особое место. Польский исследователь Яцек Залескы называет эту президентскую систему неопрезидентской¹⁰. В такой системе президент является как инициатором, так и главным исполнителем политики государства. Президент представляет собой главную силу, обладая абсолютным воздействием на другие органы. Совет Министров носит вспомогательный характер по отношению к решениям принимаемым президентом. Ситуация является аналогичной в случае парламента, который сосуществует с президентским декретом.

Однако однозначная оценка статуса президента не будет возможной без учета персонального замещения поста президента Александром Лукашенко. Несмотря на положения конституции, в которой видно было подражание западным законодательным стандартам, избранный в демократических выборах Александр Лукашенко начал медленный процесс замазывания грани между законодательной, исполнительной и судебной властями¹¹.

¹⁰ Там же, стр. 51.

¹¹ *Ustroje polityczne krajów Wspólnoty...*, стр. 61 – 82.

Естественным стало использование президентом референдумов для обеспечения легитимности расширения его власти и полномочий. Можно задать самому себе вопрос насколько референдумы отражают реальные настроения, а в какой степени имеем дело с фальсификацией результатов. Информация о нарушениях во время голосования доведена до западных СМИ, прежде всего благодаря деятельности оппозиции, которая мимо огромных препятствий, все время информирует о ситуации в Беларуси. О нарушениях, фальсификации бюллетеней информировала журналистов и свыше тысячи независимых наблюдателей также ОБСЕ в последних досрочных президентских выборах в декабре 2010 года. А. Лукашенко, статус которого основан на приобретению всех полномочий от самых низких уровней администрации через самые высокие государственные посты, терроре и методах типичных для авторитарных странах, полностью лишил права голоса политическую оппозицию. В связи с планируемыми прибавками к зарплате белорусское руководство позволяет себе особым образом преследовать членов оппозиции, зная, что они представляют собой потенциальных лидеров забастовок, нарушающих покой и общественный порядок. Политзаключенных снова арестуют, а с отдельными оппозиционерами, организаторами выступлений солидарности жестоко обходятся службы безопасности.

Не удивляет факт, что нынешний президент обвиняется западными комментаторами, политиками и диссидентами в последовательном нарушении прав человека, гражданских свобод, использовании террора и насилия, целью которых является обеспечение ему полной концентрации власти. Кроме оппозиции, предметом атак стали СМИ, которые в целом контролируются аппаратом президента. В соответствии с докладом, подготовленным польским Фондом Свобода и Демократия, А. Лукашенко признается главным автором многих преступлений перед своим народом, в том числе похищений, незаконных заключений и арестов, побоев, истязаний, штрафов, незаконных увольнений с работы, удалений из вузов, запугивания и вымогательства, а также политических убийств (подозрение в участии в политических убийствах таких политических противников, как: Ю. Захаренко, В. Гончар, А. Красовский, Д. Завадский)¹². Доклад указывает также на то, что президент находится на своей должности незаконно.

Стоит подчеркнуть негативное отношение А. Лукашенко к политике США и НАТО. Он является также противником системы рыночной экономики. В момент появления критических голосов против него, в основном на Западе, он приходит к выводу, что эти атаки направлены против стабилизации Беларуси, они являются проявлением зависти по поводу само-

¹² *Białoruski system represji. Prześladowcy i ich ofiary*, Fundacja Wolność i Demokracja, Warszawa 2007, стр.46.

стоятельности политики. «Ссылаясь часто на социалистическую риторику, президент повторяет, что он хочет сохранить „стабилизацию“, обеспечить народ перед „цветными революциями“ и „хаосом“, который овладел постсоветскими странами. Объявил, что „не отдаст страны без боя“ и сделает все, чтобы не было возможности вернуть Беларуси из этого пути, если к власти дойдет после него случайный, сумасшедший президент»¹³.

Можно раздумывать о том, каковы будут дальнейшее судьбы Беларуси, оппозиция все время верит в перемены и уход А. Лукашенко. Не знаем однако, когда это наступит и какие будут результаты перемен. Возможно ли чтобы их следствием стало строение государства, основанного на соблюдении права и Конституции и чтобы президент в согласии с ее положениями стал гарантом уважения и защиты прав, свобод человека и гражданина?

Библиография

Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.), Минск 1997;

Białoruski system represji. Prześladowcy i ich ofiary, Fundacja Wolność i Demokracja, Warszawa 2007;

Grabowska S., *Prawo wyborcze na urząd prezydenta w państwach europejskich,* Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., Warszawa 2007\$

Ludzie Wprost. Alaksandr Łukaszenko, режим доступа: <http://ludzie.wprost.pl/sylwetka/Alaksandr-Lukaszenko/> (дата доступа: 10.05.2012);

Ustroje polityczne krajów Wspólnoty Niepodległych Państw, W. Baluk, A. Czajowski (red.), Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, Wrocław 2007;

Zalesny J., *System konstytucyjny Białorusi,* Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2011.

¹³ *Ludzie Wprost. Alaksandr Łukaszenko,* режим доступа: <http://ludzie.wprost.pl/sylwetka/Alaksandr-Lukaszenko/> (дата доступа: 10.05.2012).

Беларусь в политике России

Отношения с Российской Федерацией сохраняют большую значимость для Республики Беларусь в силу ряда факторов (географических, геополитических, исторических, экономических, социально-культурных и др.).

В 1999 г. Беларусь и Россия продекларировали намерение создать Союзное государство и сформировали ряд структур, организационно подкрепивших союзные отношения: Высший государственный совет, Совет Министров, Постоянный комитет и другие отраслевые и функциональные органы. Сотрудничество парламентариев осуществлялось в Парламентском собрании Союза Беларуси и России. Нормой стало проведение заседаний совместных коллегий министерств и других органов государственного управления Беларуси и России. Нормативно-правовая база белорусско-российского сотрудничества к концу первого десятилетия XXI века насчитывала более 150 договоров и соглашений¹.

В 1990-х гг. российское руководство рассматривало интеграцию с Беларусью в качестве локомотива и образца постсоветской интеграции. После прихода к власти в 2000 г. президент Российской Федерации В. Путин ожидал быстрого завершения интеграционного процесса. Однако вскоре выяснилось, что президент Республики Беларусь А. Лукашенко, который в конце 1990-х гг. активно добивался создания единого политического пространства с Россией, изменил точку зрения по вопросу о темпах интеграции и заговорил о необходимости сохранения белорусского суверенитета. Новый тренд в белорусской политике вызвал раздражение в Кремле. В июне 2002 г. В. Путин выразил неудовлетворение формами и темпами интеграции, однако существенных подвижек в этом вопросе не произошло. Белорусское руководство неоднократно использовало интеграционную риторику, однако на практике выстраивало отношения с Россией как с близким, но все же иностранным государством.

¹ *Внешняя политика Республики Беларусь в 2000-е годы*, А.В. Шарапо (ред.), БГУ, Минск 2010, стр. 20.

Незадолго до ухода с поста главы государства В. Путин заявил, что строительство Союзного государства является безусловным приоритетом внешней политики России, но сближение двух стран нужно осуществлять в первую очередь в сфере экономики. Президент Российской Федерации высказался за введение единой валюты Союзного государства и предложил принять в качестве такой валюты российский рубль. Также он заявил о необходимости завершения создания единого таможенного пространства².

Политический курс В. Путина продолжил сменивший его на посту главы Российского государства Д. Медведев. В Совместной декларации, подписанной по результатам его первого визита в Беларусь в июне 2008 г., говорилось о намерении Беларуси и России осуществлять дальнейшую активизацию усилий по развитию торгово-экономического сотрудничества на принципах рыночной экономики, равноправия, взаимной выгоды и учета интересов друг друга³.

23 ноября 2009 г. Д. Медведев на встрече с представителями белорусских СМИ подчеркнул, что Россия рассматривает Беларусь как суверенное, независимое государство и не намерена вмешиваться в ее внутренние дела. В то же время он отметил, что Россия заинтересована в развитии отношений с Беларусью, поскольку «это близкая страна, страна, с которой мы связаны Союзным договором, страна, где живет очень близкий нам народ, экономики наши самым тесным образом связаны». Также российский президент заявил, что Россия не намерена отказываться от интеграции с Беларусью и предоставляет ей помощь, которая составляет около 50 млрд. долларов, в силу наличия союзных структур и союзнических обязательств. Д. Медведев категорически отрицал обвинения в стремлении России поглотить Беларусь, заметив, что объединение двух государств возможно только при условии ясно выраженного желания двух народов, подкрепленного результатами специального референдума. С точки зрения Д. Медведева, оптимальным путем развития белорусско-российской интеграции могло стать углубление экономических связей, выстраивание отношений между двумя странами на нормальной, рыночной основе⁴.

Различные трактовки сторонами степени лояльности и ее цены породили ряд конфликтов. Практически все они были связаны с экономическими вопросами (условия поставок на российский рынок белорусской продукции и получения российских энергоносителей), однако специфика социально-

² *Беларусь в интеграционных проектах*, В.А. Бобков (ред.), Институт экономики НАН Беларуси, Минск 2011, стр. 58.

³ Там же, стр. 58-59.

⁴ *Дмитрий Медведев. Россия не стремится к тому, чтобы что-либо навязывать...*, «Белорусские новости», 23.11.2009, Режим доступа: http://naviny.by/rubrics/politic/2009/11/23/ic_articles_112_165561/ (дата доступа: 19.01.2012).

экономического и политического устройства Беларуси и России, в первую очередь существенная роль государственных структур в регулировании экономических процессов, быстро переводила споры хозяйствующих субъектов в полноценные межгосударственные конфликты («торговые войны»). В 2009–2010 гг. белорусское руководство неоднократно давало «асимметричные» ответы на «неудовлетворительное» поведение России. К таким ответам можно отнести непризнание независимости Абхазии и Южной Осетии (2008–2009 гг.), отказ от участия в сессии ОДКБ, где решался вопрос о создании Коллективных сил оперативного реагирования (2009 г.), присоединение к инициативе ЕС «Восточное партнерство» (2009 г.), затягивание с решением вопроса о присоединении к Таможенному союзу с участием России и Казахстана (2010 г.), договоренность с Венесуэлой и Азербайджаном об альтернативных поставках нефти в Беларусь (2010 г.).

Наибольшей степени остроты белорусско-российские отношения достигли в 2010 г., когда в Беларуси проходили очередные президентские выборы. В отличие от предыдущих избирательных компаний российское руководство однозначно не поддержало А. Лукашенко и даже делало критические выпады в его адрес. В частности, Д. Медведев в видеоблоге от 3 октября 2010 г. заявил, что белорусская предвыборная кампания «целиком и полностью построена на антироссийских сюжетах, на истерических обвинениях России в нежелании поддерживать белорусов и белорусскую экономику, проклятиях в адрес российского руководства»⁵. 13 октября 2010 г. глава администрации президента Российской Федерации С. Нарышкин заметил, что Россию волнует вопрос политических исчезновений периода 1999–2000 гг. в Беларуси. Также он подчеркнул, что российское руководство не считает белорусскую экономику высокоэффективной, поскольку многие белорусские предприятия не могут реализовать готовую продукцию, а благополучие Беларуси зависит от состояния ее кооперационных связей с Россией⁶.

Вместе с тем, к концу 2010 г. стало ясно, что попытки белорусской стороны проводить многовекторную внешнюю политику на основе абсолютизации государственного суверенитета и противопоставления России завершились неудачей. Нормализовать отношения с ЕС и США Беларусь не смогла из-за нежелания ее руководства демократизировать политическую систему и отказа соответствующих стран осуществлять диалог на условиях, предлагаемых официальным Минском. Расширение связей

⁵ Бессмысленная полоса напряжения в отношениях с Белоруссией обязательно закончится, Президент России. Официальный сайт, 03.10.2010, Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/9126> (дата доступа: 19.01.2012).

⁶ Брифинг в Кремле для белорусских журналистов, «Белорусские новости», 13.10.2010, Режим доступа: http://naviny.by/rubrics/politic/2010/10/13/ic_articles_112_170836/ (дата доступа: 19.01.2012).

со странами Азии, Африки и Латинской Америки лишь в незначительной степени снизило зависимость Беларуси от российского рынка и использования российских энергоресурсов. Белорусская дипломатия не смогла заручиться полной и безоговорочной поддержкой Украины и Казахстана – ключевых государств СНГ. В то же время Россия ускорила строительство транспортных путей, которые снижали ее зависимость от транзита нефти и природного газа через территорию Беларуси. Провоцирование напряженности в отношениях с Кремлем в 2009–2010 гг. поспособствовало росту поддержки А. Лукашенко со стороны белорусского населения, но привело к снижению положительного рейтинга президента Беларуси у российской общественности.

В декабре 2010 г. белорусское руководство согласилось присоединиться к Единому экономическому пространству с участием России и Казахстана, что привело к быстрому прекращению белорусско-российской конфронтации. В декабре 2010 г. российское руководство официально признало итоги белорусской избирательной кампании и в дальнейшем не затрагивало тему демократизации Беларуси, сконцентрировав внимание на решении экономических вопросов. В июне 2012 г. посол Российской Федерации в Республике Беларусь, А. Суриков, заявил, что в Беларуси отсутствуют политические заключенные, а есть лишь лица, осужденные в рамках белорусского законодательства за противоправные действия⁷. Российские официальные лица неоднократно озвучивали негативное отношение к политике санкций, проводимой ЕС и США в отношении Беларуси⁸.

В мае 2012 г. В. Путин побывал в Минске с визитом, причем Республика Беларусь стала первой страной, которую он посетил после избрания на высший государственный пост Российской Федерации.

В 2011–2012 гг. характер белорусско-российских отношений определяли совместное участие в Таможенном союзе и переход к созданию Единого эко-

⁷ Посол России Суриков скептически относится к понятию «политзаключенный», «Белорусские новости», 06.06.2012, Режим доступа: http://naviny.by/rubrics/politic/2012/06/06/ic_news_112_394559/ (дата доступа: 07.06.2012).

⁸ См.: Комментарий официального представителя МИД России А.К.Лукашевича по поводу санкций в отношении Белоруссии, Министерство иностранных дел Российской Федерации. Официальный сайт, 01.02.2011, Режим доступа: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/03CCF4DEE5378919C325782A005A83B2 (дата доступа: 15.02.2011); Пивовар Э., Попытки санкционного давления на Беларусь помешают взаимодействию Евросоюза и ЕЭК – Путин, Новости Беларуси. Белорусское телеграфное агентство, 08.06.2012, Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all_news/politics/Popytki-sanktsionnogo-davlenija-na-Belarus-pomeshajut-vzaimodejstvu-Evrosojuza-i-EEK---Putin_i_599795.html (дата доступа: 08.06.2012); Посол России посоветовал Евросоюзу и МИД Беларуси меньше нервничать и больше стремиться к диалогу, БелаПАН, 04.03.2012, Режим доступа: http://belapan.com/archive/2012/03/04/media_eu_vybory_v2/ (дата доступа: 02.06.2012)

номического пространства (ЕЭП) с участием Беларуси, России и Казахстана. С 1 июля 2011 г. на белорусско-российской границе был отменен таможенный контроль. В том же месяце приступила к работе объединенная Комиссия Таможенного союза, в состав которой вошли представители таможенных служб Беларуси, России и Казахстана. В ноябре 2011 г. три государства договорились завершить к 1 января 2015 г. кодификацию международных договоров, составляющих нормативно-правовую базу Таможенного союза и ЕЭП и создать на этой основе Евразийский экономический союз (ЕАЭС)⁹.

В настоящее время Россия стабильно сохраняет первую позицию среди внешних торговых партнеров Беларуси. В 2010 г. на ее долю приходилось 46% объема белорусской внешней торговли, 38,6% белорусского экспорта и 51,6% белорусского импорта¹⁰. Объем белорусско-российской торговли увеличился с 7 млрд. долларов в 1999 г. до 27,7 млрд. долларов в 2010 г.¹¹. В 2011 г. объем белорусско-российской торговли превзошел рекордный показатель 2008 г. (33,9 млрд. долларов) и достиг 39,4 млрд. долларов, доля России в общем объеме торговли Беларуси с зарубежными государствами составила 45,2%¹². При этом Республика Беларусь экспортировала товаров в Российскую Федерацию на 14,3 млрд. долларов, а импортировала оттуда товаров на 25,1 млрд. долларов¹³. Доля Беларуси в общем товарообороте России с зарубежными странами в 2011 г. составила 4,7%, в товарообороте России со странами СНГ – 31,5% (Беларусь находилась на шестой позиции после Китая, Германии, Нидерландов, Украины и Италии)¹⁴.

В 2000-х гг. из Беларуси в Россию экспортировалась значительная часть продукции с высокой долей добавленной стоимости (оборудование, механические приспособления, транспортные средства). В условиях кризисных явлений в мировой экономике в 2008–2009 гг. белорусская сторона сокра-

⁹ Декларация о евразийской экономической интеграции, Президент России. Официальный сайт, 18.11.2011, Режим доступа: http://news.kremlin.ru/ref_notes/1091 (дата доступа: 20.01.2012).

¹⁰ Таможенная статистика внешней торговли Республики Беларусь. Бюллетень. Январь – декабрь 2010 года, Белвнештаможсервис, Минск 2011, стр. 224–225.

¹¹ Внешняя политика Республики Беларусь..., стр. 25, 26, 224–225.

¹² Таможенная статистика внешней торговли Республики Беларусь. Бюллетень. Январь – декабрь 2011 года, Белвнештаможсервис, Минск 2012, стр. 124.

¹³ Там же, стр. 214–215.

¹⁴ Справка по Республике Беларусь, Министерство экономического развития Российской Федерации, 02.03.2012, Режим доступа: http://www.economy.gov.ru/minrec/activity/sections/foreigneconomicactivity/cooperation/economicsng/doc20120302_04?presentationtemplate=docHTMLTemplate1&presentationtemplateid=2dd7bc8044687de796f0f7af753c8a7e&WCM_Page.ResetAll=TRUE&CACHE=NONE&CONTENTCACHE=NONE&CONNECTORCACHE=NONE (дата доступа: 12.04.2012).

тила поставки в Россию продукции машиностроения и черной металлургии, но при этом существенно увеличила поставки мясных и молочных продуктов, изделий химической промышленности (удобрений) и потребительских товаров¹⁵. В 2010 г. в белорусском экспорте в Россию преобладали грузовые автомобили, холодильники и холодильное оборудование, части и оборудование для автомобилей и тракторов, телевизоров и других товаров с высокой степенью переработки, в 2011 г. – легковые и грузовые автомобили, тракторы и седельные тягачи, сыры и творог, молоко и сгущенные сливки, мясо крупного рогатого скота, шины и покрышки, прутки из железа или нелегированной стали, сливочное масло и молочные пасты, части и принадлежности к моторным транспортным средствам, машины для уборки и обмолота сельхозкультур¹⁶.

В свою очередь, Россия является ведущим (до 2010 г. была единственным) поставщиком в Беларусь нефти и природного газа. В 2011 г. на долю топливно-энергетических товаров приходилось около 35% объема белорусского импорта из России¹⁷. Также в РБ в 2011 г. поступали российские отходы и лом черных металлов, двигатели внутреннего сгорания, железнодорожные и трамвайные вагоны, минеральные и химические удобрения. Поставки российской электроэнергии в 2011 г. составили 176,5 млн., в то время как в 2010 г. стоимостной объем импорта данного товара составлял 9,5 млн. долларов¹⁸.

Если в конце 1990-х гг. Беларусь поддерживала устойчивые экономические связи лишь с несколькими российскими регионами, то к концу первого десятилетия партнерские отношения были установлены практически со всеми субъектами Российской Федерации. Более 80 субъектов Российской Федерации торговали с Беларусью, из них 66 подписали с Беларусью соглашения о сотрудничестве¹⁹. В Республике Беларусь действовали представительства Краснодарского края, Республики Дагестан, Республики Ингушетия, Нижегородской области, г.Москвы, Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Сибирское соглашение», объединяющей 19 регионов Сибирского и Уральского федеральных округов. Наиболее тесными и плодотворными являлись связи Беларуси с Тюменской областью, Москвой, Московской областью, Санкт-Петербургом, Республикой Татарстан, Смоленской, Нижегородской, Свердловской, Челябинской, Самарской областями. На долю этих субъ-

¹⁵ *Внешняя политика Республики Беларусь...*, стр. 25.

¹⁶ *Таможенная статистика внешней торговли Республики Беларусь. Бюллетень. Январь – декабрь 2011 года*, Белвнештаможсервис, Минск 2012, стр. 214-215.

¹⁷ Там же, стр. 215.

¹⁸ Там же.

¹⁹ *Внешняя политика Республики Беларусь...*, стр. 26.

ектов Российской Федерации приходилось более 70% белорусско-российского товарооборота²⁰.

Большое значение имеет реализация совместных программ, финансируемых из бюджета Союзного государства. В 2010 г. осуществлялась реализация нескольких десятков таких программ, охватывавших сферы промышленности, энергетики, строительства, инноваций и новых технологий, совместного освоения космоса, развития компьютерных технологий и др. Кооперационные связи поддерживали 26 тыс. белорусских и российских предприятий²¹. В белорусско-российских отношениях практически решены вопросы, связанные с обеспечением равных прав белорусов и россиян на участие в хозяйственной деятельности, получение образования, обмен жилыми помещениями, трудоустройство и оплату труда, получение медицинской помощи, свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства. Данное обстоятельство облегчает перемещение населения. В 2005–2009 гг. в Республику Беларусь прибыло на постоянное место жительства 18 773 уроженцев Российской Федерации²². В свою очередь, в Российской Федерации только в 2010 г. легально работало 67 290 уроженцев Беларуси, а еще около 11 162 находилось на нелегальном положении²³. Российская Федерация была и остается самой привлекательной страной для белорусских трудовых мигрантов.

Россия и Беларусь развивают сотрудничество в военной и военнотехнической сферах. На белорусской территории размещены российские военные объекты (компонент системы предупреждения о ракетном нападении в Ганцевичах (РЛС «Волга») и 43-й узел связи военно-морского флота в Вилейке, обеспечивающий связь Главного штаба ВМФ России с атомными подводными лодками в районах Атлантического, Индийского и частично Тихого океанов). Беларусь поставляет в Россию автоматизированные системы управления, колесные тягачи. 180 российских предприятий ВПК работают со 120 белорусскими партнерами²⁴. Проводятся совместные белорусско-российские учения. В 2011 г. ускорилось формирование единой системы противовоздушной обороны.

Беларусь и Россия координируют действия на международной арене и выступают с совместными инициативами в рамках международных орга-

²⁰ Там же.

²¹ Там же, стр. 27.

²² *Перепись населения 2009. Т. VII. Миграция населения Республики Беларусь. Статистический сборник*, Национальный статистический комитет Республики Беларусь, Минск 2011, стр. 146.

²³ *Трудовая миграция в ЕЭП: Анализ экономического эффекта и институционально-правовых последствий ратификации соглашений в области трудовой миграции*, Центр интеграционных исследований, Санкт-Петербург 2012, стр. 18.

²⁴ *Внешняя политика Республики Беларусь...*, стр. 27.

низаций, прежде всего ООН и ОБСЕ. В 2010 г. была достигнута договоренность о ежегодном проведении совместных коллегий министерств иностранных дел Беларуси и России (ранее подобные встречи проводились раз в два года).

В декабре 2010 г. российская сторона обязалась устранить ограничения на поставки нефти в Беларусь при условии ратификации белорусской стороной пакета документов по созданию ЕЭП и согласия на перечисление в российский бюджет в стопроцентном объеме экспортных пошлин от нефтепродуктов, выработанных из российского сырья²⁵. В 2011 г. российская сторона довела поставки нефти в Республику Беларусь до 21,7 млн. тонн²⁶. В конце 2011 г. была достигнута договоренность о снижении стоимости российской нефти, необходимой для внутренних нужд Беларуси²⁷.

В ноябре 2011 г. российская сторона согласилась снизить цену на поставки природного газа для Беларуси с 279 до 165,6 доллара за 1 кубометр и гарантировала осуществление транзита газа по белорусской территории в страны ЕС. В свою очередь, белорусское руководство передало россиянам контроль над концерном «Белтрансгаз», получив в качестве отступного 2,5 млрд. долларов²⁸.

В декабре 2011 г. президент Республики Беларусь А. Лукашенко оценил мультипликативный эффект от изменения условий поставок российской нефти и природного газа для белорусской экономики более чем в 4 млрд. долларов, а председатель Совета министров Республики Беларусь М. Мясникович – в 2,9 млрд. долларов²⁹.

Осенью 2011 г. российская сторона согласилась предоставить кредит на строительство белорусской АЭС в размере 10 млрд. долларов³⁰. Сооружение станции должно начаться летом 2012 г., а первый энергоблок может быть запущен в 2017 г.

Таким образом, в 2011 г. российская сторона отказалась от политики «коммерциализации» отношений с Беларусью, которая проводилась ею в 2002–2010 гг., и вернулась к политике субсидирования белорусской экономики. Российские и белорусские эксперты склонны объяснять такое поведение следующими причинами:

²⁵ Маненок Т., *Кролик из интеграционной шляпы*, «Белорусы и рынок» 2010, № 49; Маненок Т., *Нефтяники работают на старых запасах*, «Белорусы и рынок» 2011, № 1.

²⁶ Маненок Т., *Пряники для Беларуси*, «Белорусы и рынок» 2011, № 49.

²⁷ Там же; Кожемякин А., *Россия даст Беларуси дешевую нефть, Беларусь даст России дешевый бензин*, «Белорусские новости», 16.12.2011, Режим доступа: http://naviny.by/rubrics/economic/2011/12/16/ic_articles_113_176197/ (дата доступа: 19.01.2012).

²⁸ Маненок Т., *Пряники для...*

²⁹ Там же.

³⁰ РФ подписала соглашение о кредите Белоруссии на строительство АЭС, РИА «Новости», 25.11.2011, Режим доступа: http://ria.ru/atomtec_news/20111125/497927449.html (дата доступа: 19.01.2012).

- а) ростом антизападных настроений у российского политического истеблишмента в результате «арабских революций» и отсутствия прогресса на переговорах с представителями США и НАТО по вопросу о размещении элементов ПРО в Европе;
- б) стремлением российского руководства достичь более активного участия в интеграционных процессах Украины и других постсоветских государств;
- в) сохранением популярности идеи интеграции с Беларусью у российской общественности. Опрос, проведенный ВЦИОМ в ноябре 2011 г., показал, что 48% россиян поддерживают идею создания интеграционного объединения на постсоветском пространстве, отдавая предпочтение восстановлению бывшего СССР на добровольной и равноправной основе (23%), Таможенному (15%) и Евразийскому экономическому (10%) союзам. С точки зрения российских респондентов, наиболее предпочтительными партнерами для объединения являлись Казахстан, за объединение с которым высказалось 42% опрошенных (в 2010 г. – 37%), Беларусь – 36% (в 2010 г. – 23%) и Украина – 15% (в 2010 г. – 21%)³¹.

Российская поддержка поспособствовала смягчению кризисных явлений в белорусской экономике в 2011 г., что дало А. Лукашенко основание назвать Россию «одной из опор суверенитета и экономического развития» Белорусского государства³².

Оказывая поддержку Беларуси, россияне периодически озвучивают условия, на которых эта поддержка оказывается. Главными из них являются следование в фарватере российской политики и расширение доступа российского капитала к белорусским производственным объектам и белорусскому рынку. В первой половине 2012 г. со стороны российских официальных лиц участились предложения белорусам отказаться от собственной валюты и перейти к использованию российского рубля³³. Проникновение российского капитала в белорусскую экономику пока не приобрело характера широкомасштабной экспансии, но в условиях углубленного участия Беларуси и России в интеграционных процессах можно предполагать, что активность российских деловых кругов в отдельных сферах экономики

³¹ *Россия и страны бывшего СССР: если интегрироваться, то с кем?*, Всероссийский центр изучения общественного мнения, 15.11.2011, Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112086> (дата доступа: 19.01.2012).

³² *Послание белорусскому народу и Национальному собранию*, Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь, 21.04.2011, Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press116504.html#doc> (дата доступа: 19.01.2012).

³³ *Медведев предложил подумать о единой валюте Евразийского союза*, РИА «Новости», 15.06.2012, Режим доступа: <http://ria.ru/economy/20120615/673802526.html> (дата доступа: 15.06.2012).

Беларуси повысится (в первую очередь этого можно ожидать в области энергетики и машиностроения).

Предложения об углублении интеграции с Россией находят положительный отклик в белорусской среде. Опросы, проведенные Независимым институтом социально-экономических и политических исследований (НИСЭПИ) в декабре 2011 г. и в марте 2012 г., показали, что сторонников интеграции с Россией среди белорусских респондентов больше, чем сторонников интеграции с ЕС: в декабре 2011 г. за интеграцию с Россией высказалось 41,4% опрошенных, за интеграцию с ЕС – 39,1%; в марте 2012 г. количество сторонников интеграции с Россией увеличилось до 47%, а количество сторонников интеграции с ЕС снизилось до 37,3%³⁴. Сотрудники НИСЭПИ объясняли рост популярности идеи интеграции с Россией щедрой российской экономической поддержкой, позитивной информационной «упаковкой» шагов в направлении интеграции – образованием Единого экономического пространства (ЕЭП) – и определенными экономическими выгодами, которые получила Беларусь от нового объединения³⁵. Впрочем, некоторые белорусские эксперты считают полученный эффект недостаточным и предлагают дополнить экономическую и политическую интеграцию с Россией ценностным компонентом, в основу которого, по их мнению, следует положить православие и идею о принадлежности белорусов к «русскому миру»³⁶.

Впрочем, соответствующие идеи пока не получили полной и безоговорочной поддержки со стороны белорусского руководства. В 2012 г. оно вновь стало делать акцент на необходимости сохранения суверенного статуса Республики Беларусь. В мае 2012 г. А. Лукашенко заявил, что у России нет ресурсов, чтобы задушить Беларусь³⁷. Эту точку зрения разделяет часть белорусского и российского экспертного сообщества. В частности, российский эксперт А. Суздальцев утверждает, что российское руководство не пойдет на конфронтацию с А. Лукашенко, поскольку «российский президент отягощен евразийским проектом», а возможный кризис в россий-

³⁴ *Ветер с Востока*, Бюллетень «Новости НИСЭПИ» 2012, №1, Режим доступа: <http://www.iiseps.org/press5.html> (дата доступа: 12.04.2012).

³⁵ Там же.

³⁶ И. Зеленковский, *Западнорусизм как идеологическая основа белорусской государственности*, Материк. Информационно-аналитический портал постсоветского пространства, 14.06.2011, Режим доступа: <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=12853&print=Y> (дата доступа: 14.06.2011); А. Штефанович, *Евразийский союз не должен ограничиваться экономической интеграцией*, Материк. Информационно-аналитический портал постсоветского пространства, 24.01.2012, Режим доступа: <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=14465> (дата доступа: 15.05.2012).

³⁷ *Послание Президента белорусскому народу и Национальному собранию*, Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь, 08.05.2012, Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press129518.html> (дата доступа: 15.05.2012).

ско-белорусских отношениях может снизить международный имидж инициированного им интеграционного объединения и лишить Москву статуса единственного реального интегратора на пространстве СНГ³⁸. Белорусский эксперт В. Карбалевиц также полагает, что Россия будет и далее оплачивать интеграционный проект с Беларусью, поскольку отказаться от него ей мешают имперские комплексы. По его мнению, Лукашенко прекрасно понял больные места российского имперского сознания и в полной мере использует их в своих интересах, получая российскую помощь и не допуская мощного российского влияния³⁹. С учетом тенденций, сложившихся в белорусско-российских отношениях, можно предполагать, что в течение ближайших трех лет политическая и социально-экономическая модель, сформировавшаяся в Беларуси в предшествующие годы, существенных изменений не претерпит, хотя подспудно зависимость Беларуси от России все же будет возрастать.

Библиография

Беларусь в интеграционных проектах, В.А. Бобков (ред.), Институт экономики НАН Беларуси, Минск 2011;

Бессмысленная полоса напряжения в отношениях с Белоруссией обязательно закончится, Президент России. Официальный сайт, 03.10.2010, Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/9126> (дата доступа: 19.01.2012);

Брифинг в Кремле для белорусских журналистов, «Белорусские новости», 13.10.2010, Режим доступа: http://naviny.by/rubrics/politic/2010/10/13/ic_articles_112_170836/ (дата доступа: 19.01.2012);

Ветер с Востока, Бюллетень «Новости НИСЭПИ» 2012, №1, Режим доступа: <http://www.iiseps.org/press5.html> (дата доступа: 12.04.2012);

Внешняя политика Республики Беларусь в 2000-е годы, А.В. Шарапо (ред.), БГУ, Минск 2010;

Декларация о евразийской экономической интеграции, Президент России. Официальный сайт, 18.11.2011, Режим доступа: http://news.kremlin.ru/ref_notes/1091 (дата доступа: 20.01.2012);

Дмитрий Медведев: Россия не стремится к тому, чтобы что-либо навязывать... Стенограмма интервью президента Российской Федерации Дмитрия Медведева белорусским средствам массовой информации, Белорусские новости, 23.11.2009, Режим

³⁸ *Справка по Республике Беларусь*, Министерство экономического развития Российской Федерации, 02.03.2012, Режим доступа: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreigneconomicactivity/cooperation/economicsng/doc20120302_04?presentationtemplate=docHTMLTemplate1&presentationtemplateid=2dd7bc8044687de796f0f7af753c8a7e&WCM_Page.ResetAll=TRUE&CACHE=NONE&CONTENTCACHE=NONE&CONNECTORCACHE=NONE (дата доступа: 12.04.2012).

³⁹ Карбалевиц В., *Ня так страшны чорт*, Радыё Свабода, 16.06.2012, Режим доступа: <http://www.svaboda.org/content/article/24616328.html> (дата доступа: 16.06.2012).

- доступа: http://naviny.by/rubrics/politic/2009/11/23/ic_articles_112_165561/ (дата доступа: 19.01.2012);
- Зеленковский И., *Западнорусизм как идеологическая основа белорусской государственности*, Материк. Информационно-аналитический портал постсоветского пространства, 14.06.2011, Режим доступа: <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=12853&print=Y> (дата доступа: 14.06.2011);
- Кожемякин А., *Россия даст Беларуси дешевую нефть, Беларусь даст России дешевый бензин*, «Белорусские новости», 16.12.2011, Режим доступа: http://naviny.by/rubrics/economic/2011/12/16/ic_articles_113_176197/ (дата доступа: 19.01.2012);
- Комментарий официального представителя МИД России А.К.Лукашевича по поводу санкций в отношении Белоруссии*, Министерство иностранных дел Российской Федерации. Официальный сайт, 01.02.2011, Режим доступа: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/03CCF4DEE5378919C325782A005A83B2 (дата доступа: 15.02.2011);
- Маненок Т., *Кролик из интеграционной шляпы*, «Белорусы и рынок» 2010, № 49;
- Маненок Т., *Нефтяники работают на старых запасах*, «Белорусы и рынок» 2011, № 1;
- Маненок Т., *Пряники для Беларуси*, «Белорусы и рынок» 2011, № 49;
- Медведев предложил подумывать о единой валюте Евразийского союза, РИА «Новости», 15.06.2012, Режим доступа: <http://ria.ru/economy/20120615/673802526.html> (дата доступа: 15.06.2012);
- Перепись населения 2009. Т. VII. Миграция населения Республики Беларусь. Статистический сборник*, Национальный статистический комитет Республики Беларусь, Минск 2011;
- Пивовар Э., *Попытки санкционного давления на Беларусь помешают взаимодействию Евросоюза и ЕЭК – Путин*, Новости Беларуси. Белорусское телеграфное агентство, 08.06.2012, Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all_news/politics/Popytki-sanktsionnogo-davlenija-na-Belarus-pomeshajut-vzaimodejstvu-Evrosojuza-i-EEK---Putin_i_599795.html (дата доступа: 08.06.2012);
- Послание белорусскому народу и Национальному собранию*, Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь, 21.04.2011, Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press116504.html#doc> (дата доступа: 19.01.2012);
- Послание Президента белорусскому народу и Национальному собранию*, Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь, 08.05.2012, Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press129518.html> (дата доступа: 15.05.2012);
- Посол России Суриков скептически относится к понятию «политзаключенный»*, «Белорусские новости», 06.06.2012, Режим доступа: http://naviny.by/rubrics/politic/2012/06/06/ic_news_112_394559/ (дата доступа: 07.06.2012);
- Посол России посоветовал Евросоюзу и МИД Беларуси меньше нервничать и больше стремиться к диалогу*, БелаПАН, 04.03.2012, Режим доступа: http://belapan.com/archive/2012/03/04/media_eu_vyborny_v2/ (дата доступа: 02.06.2012);
- Россия и страны бывшего СССР: если интегрироваться, то с кем?*, Всероссийский центр изучения общественного мнения, 15.11.2011, Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112086> (дата доступа: 19.01.2012);
- РФ подписала соглашение о кредите Белоруссии на строительство АЭС*, РИА «Новости», 25.11.2011, Режим доступа: http://ria.ru/atomtec_news/20111125/497927449.html (дата доступа: 19.01.2012);
- Справка по Республике Беларусь*, Министерство экономического развития Российской Федерации, 02.03.2012, Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/>

- sections/foreigneconomicactivity/cooperation/economicsng/doc20120302_04?presentationtemplate=docHTMLTemplate1&presentationtemplateid=2dd7bc8044687de796f0f7af753c8a7e&WCM_Page.ResetAll=TRUE&CACHE=NONE&CONTENTCACHE=NONE&CONNECTORCACHE=NONE (дата доступа: 12.04.2012);
- Суздальцев, А. *Вот приехал барин...*, Politoboz.com, 04.06.2012, Режим доступа: <http://politoboz.com/content/vot-priehal-barin> (дата доступа: 05.06.2012);
- Таможенная статистика внешней торговли Республики Беларусь. Бюллетень. Январь – декабрь 2010 года, Белвнештаможсервис, Минск 2011;
- Таможенная статистика внешней торговли Республики Беларусь. Бюллетень. Январь – декабрь 2011 года, Белвнештаможсервис, Минск 2012;
- Трудовая миграция в ЕЭП: Анализ экономического эффекта и институционально-правовых последствий ратификации соглашений в области трудовой миграции, Центр интеграционных исследований, Санкт-Петербург 2012;
- Штефанович А., *Евразийский союз не должен ограничиваться экономической интеграцией*, Материк. Информационно-аналитический портал постсоветского пространства, 24.01.2012, Режим доступа: <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=14465> (дата доступа: 15.05.2012);
- Карбалевіч В., *Ня так страшны чорт*, Радыё Свабода, 16.06.2012, Режим доступа: <http://www.svaboda.org/content/article/24616328.html> (дата доступа: 16.06.2012).

Политические предпосылки интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации

В 2006 году с представителями белорусских элит – политиками, журналистами, деятелями культуры и искусства – были проведены интервью на темы становления белорусской идентичности, взаимоотношений Беларуси с европейскими странами и с Россией¹. Среди вопросов появилась просьба оценить политику России в отношении Беларуси. Ответы были разными, но чаще всего появлялись их два варианта. К первой группе можно отнести ответы, которые характеризуют политику Российской Федерации как имперскую. По мнению одних, идеи имперскости активно реанимируются. Другие считают, что это то, что осталось после распада СССР, некое ощущение, что кто-то от России зависит, ощущение, которое сводится к общему пониманию Беларуси как «сателита», «союзника», «младшего брата»². Эта группа близка ответам, согласно которым нельзя говорить о какой-либо стратегии, осмысленной внешней политике России в отношении Беларуси. Даже если ее политика кажется прагматичной (а с этим не все согласы, часть считает, что она лишена реализма), то она недалекневидная и ошибочная. В любом случае причины такой ситуации, перечисляемые участниками опроса, схожие. Чаще всего говорится о ностальгии по советским временам, о геополитике или о личном факторе (как в отношении А. Лукашенко, так и В. Путина). Мнение элит обосновывается опытом продолжающегося в тот момент (интервью записывались после третьих президентских выборов в РБ) почти 15 лет процесса интеграции. Это время, за которое данному процессу можно уже дать некую оценку, можно также выделить в нем определенные этапы.

В настоящей статье попытаемся проанализировать какие, на самом деле, политические предпосылки интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации. Будем их характеризовать, учитывая меняющиеся условия

¹ *Беларусь: ни Европа, ни Россия. Мнения белорусских элит*, В. Булгаков (ред.), АРСНЕ, Варшава 2006.

² Там же, стр. 186-187.

и выделяя, таким образом, следующие этапы: 1) с момента подписания Беловежского соглашения по 1994 г., когда президентом Беларуси стал А. Лукашенко, именно тогда также было положено начало настоящей интеграции; 2) с 1994 г. по 2000 г., когда к власти в России пришел В. Путин; 3) с 2000 г. примерно по 2006 г. – именно эту дату считается началом серьезнейшего кризиса в двусторонних отношениях РБ и РФ; 4) с 2006 г. по настоящее время. Более широкое объяснение именно такой периодизации дадим дальше, когда будем анализировать отдельные этапы. Однако, прежде чем восстанавливать в памяти главные вехи каждого из них, надо сказать почему сама интеграция являлась неизбежной.

Все исследователи согласны, что колоссальное значение имеет этническая, культурная и языковая близость белорусов и русских. Ю. Дракохруст и Д. Фурман в своей статье *Перипетии интеграции (Развитие процесса белорусско-российского объединения)* идут еще дальше и отмечают, что в случае сотрудничества РБ и РФ «речь идет не об объединении стран, которые никогда не были (если не считать времен Римской империи и Карла Великого) частями единого государства, а о ликвидации разрыва, существующего всего несколько лет и происшедшего не по воле народов»³. Все это несомненно влияет на степень одобрения процесса интеграции гражданами обеих стран. При этом надо учесть и тот факт, что в Беларуси, согласно переписи 2009 г., живет около 8,2% русских. В 1999 г. такую национальность указывало более 11%⁴. В отношении России, как доминирующие причины, по которым она стремится к интеграции с Беларусью, указываются дополнительно географическое положение второй (стратегическое хотя бы с точки зрения транзита энергоносителей)⁵, а также фактор престижности – целью российской политики является сохранение сферы своего влияния в регионе⁶.

Кроме названных выше стимулов интеграции, на каждом ее этапе есть еще свои, более конкретные. Они связаны с меняющейся международной

³ Ю. Дракохруст, Д. Фурман, *Перипетии интеграции (Развитие процесса белорусско-российского объединения)*, [в:] *Белоруссия и Россия: общества и государства*, Д. Е. Фурман (ред.), Права человека, Москва 1998, стр. 339. По вопросу идентичности белорусов см. также: R. Wyszynski, *Narodziny czy śmierć narodu*, Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR, Warszawa 2010.

⁴ См. данные переписи населения на сайте www.belstat.gov.by. О значении культурного и национального факторов см. также: А. Eberhardt, *Gra pozorów. Stosunki rosyjsko-białoruskie 1991-2008*, PISM, Warszawa 2008, стр. 9-26; W. Konończuk, *Trudny „sojusznik”. Białoruś w polityce Rosji*, „Prace OSW” 2008, № 28, стр. 7.

⁵ Ср.: W. Konończuk, *Trudny...*, стр. 13-17.

⁶ Ср.: S. Bieleń, *Tożsamość międzynarodowa Federacji Rosyjskiej*, Oficyna Wydawnicza ASPRA-JR, Warszawa 2006, стр. 232-237; К. Łastawski, *Koncepcje polityki zagranicznej i bezpieczeństwa Federacji Rosyjskiej*, [в:] *Federacja rosyjska w stosunkach międzynarodowych*, А. Czarnocki, I. Topolski (red.), UMCS, Lublin 2006, стр. 62-64.

обстановкой, с состоянием экономики в данный момент или с внутренними политическими изменениями в РБ и РФ. Приведем их, анализируя процесс по выделенным нами раньше этапам интеграции.

1) 1991–1994

Первые годы после распада Советского Союза – это время становления взаимоотношений в новой политической обстановке, которая оказалась вызовом для всех бывших республик СССР. По нашему мнению нельзя еще говорить тогда о начале интеграции России и Беларуси, это был скорее вступительный, подготовительный этап. Ожидаемое сотрудничество было тогда частью более широкого и многостороннего интеграционного проекта. Оно должно было осуществляться в рамках Союза Независимых Государств⁷. Его создание дало России право содержать свои войска на территории РБ, предусматривало также координацию внешних политик стран-участников, что для российской стороны оказалось тогда достаточным⁸. Подтверждением факта, что проблема Беларуси не рассматривалась тогда Россией в отдельности, служит ее концепция внешней политики⁹. Среди региональных приоритетов перечисляется СНГ как одно целое и именно реинтеграция этого целого была одной из двух главных целей внешней политики, за которую отвечал тогда А. Козырев. Если мы бы попытались выделить одну страну, которая имела здесь особое значение, это была бы скорее Украина, а не Беларусь¹⁰. Стоит здесь также добавить, что Россия и Беларусь относительно поздно установили дипломатические отношения. Протокол был подписан только полгода после подписания Беловежского соглашения, что делает Россию 53 государством, установившим отношения с независимой Беларусью¹¹.

В Минске вопросу потенциальной интеграции с РФ уделялось больше внимания. Ее главным сторонником стал В. Кебич, который в объединении

⁷ *Соглашение о создании Союза Независимых Государств*, 8.12.1991, Интернет-портал Исполнительного комитета СНГ, Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=1> (дата доступа: 7.04.2012).

⁸ Ср.: Е. Mironowicz, *Białoruś*, Trio, Warszawa 1999, стр. 235; W. Konończuk, *Trudny...*, стр. 7.

⁹ *Концепция внешней политики Российской Федерации*, «Вестник Министерства Иностранных Дел» 1993, № 1.

¹⁰ Т. Капуśniак, *Ewolucja polityki Federacji Rosyjskiej wobec Ukrainy, Białorusi i Mołdawii*, [в:] *Białoruś, Mołdawia i Ukraina wobec wyzwań współczesnego świata*, Т. Капуśniак, К. Fedorowicz, М. Gołoś (ред.), Instytut Europy Środkowo-Wschodniej, Lublin 2009, стр. 188-189; Ср.: М. Nizioł-Celewicz, *Polityka Federacji Rosyjskiej wobec obszaru Wspólnoty Niepodległych Państw*, [в:] *Federacja rosyjska w stosunkach...*, стр. 135.

¹¹ А. Eberhardt, *Gra pozorów...*, стр. 20.

с Россией¹² видел шанс преодолеть экономический кризис начала 90-ых гг. В первую очередь он стремился к денежной унии. Такую возможность допускал также С. Шушкевич, который, однако, в своих высказываниях насчет интеграции был более сдержанным. Он, прежде всего, говорил о сохранении суверенитета Беларуси. Отдавал себе отчет в том, что его страна не может существовать без хороших отношений со своим соседом, но настаивал на том, чтобы они сотрудничали на равных правах. Исследователи, сравнивая точки зрения обоих, обращают внимание на факт, что желание В. Кебича быстро объединить денежные системы несомненно было связано с его стремлением стать президентом Беларуси.

Положительно к самой идее заключения унии отнесся и Кремль, когда в декабре 1992 г. премьер-министром стал В. Черномырдин. Примерно с этого момента начинает преобладать мнение, что ради политической выгоды, которую можно извлечь из сотрудничества с РБ, Россия должна быть готова брать на себя также расходы по реализации проектов невыгодных экономически¹³. Однако, как скоро оказалось, еще на этот раз она не взяла на себя ответственности. Предварительный договор, касающийся функционирования общей денежной системы, был подписан весной 1994 г., но в дальнейших переговорах появлялись разногласия и в результате проект не удалось реализовать. Это могло существенно повлиять на шансы В. Кебича в президентских выборах. Несмотря на то, что именно его кандидатуру поддерживал Кремль, В. Кебич проиграл, а на пост президента был избран А. Лукашенко. Тот также был сторонником интеграции с РФ, но в отличие от премьер-министра не рассчитывал на поддержку номенклатурных структур. Умело использовал зато лозунги о культурно-цивилизационной близости народов и ностальгию граждан по СССР¹⁴.

2) 1994 – 2000

Результаты выборов в РБ были приняты в Москве с недовольством. Ситуация была проблемной также для А. Лукашенко. Ему пришлось говорить об интеграции с президентом Б. Ельциным, которого в ходе своей кампании обвинял в распаде великого государства. Однако, несмотря на то, что личные отношения президентов оставались холодными, несколько месяцев спустя были сделаны первые шаги на пути интеграции. Повлияли

¹² Надо отметить, что В. Кебич имел в виду не возрождение Советского Союза, а создание его в обновленном виде. О периоде кебичевской интеграции см.: Ю. Дракохруст, Д. Фурман, *Перипетии интеграции...*, стр. 339-342.

¹³ А. Eberhardt, *Gra pozorów...*, стр. 34.

¹⁴ Там же, стр. 36.

на это наверно сложные внутренние обстановки в обоих государствах: с одной стороны экономические проблемы в Беларуси, с другой – российское желание компенсировать неудачу своих войск в Чечне. В январе 1995 г. был создан таможенный союз, президент А. Лукашенко согласился также на бесплатное содержание на территории своей страны российских военных баз. В феврале стороны подписали *Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве*¹⁵. Тогда президенты впервые заявили о необходимости более тесного политического сближения, а А. Лукашенко обещал провести референдум на тему полной интеграции с Россией¹⁶.

На референдум организован 14 мая 1995 г. президентом Беларуси были вынесены два вопроса. Один вопрос касался сравнения статуса русского и белорусского языков, второй – экономической интеграции с РФ. Положительный ответ на оба вопроса дали более 80% голосовавших. По мнению польского исследователя, А. Эберхардта, таким образом глава РБ дал четкий сигнал Москве, что он не является «случайным президентом» и умеет заполучить поддержку общества¹⁷.

Фактором, ускоряющим процесс интеграции, стали, тем временем, президентские выборы в России. Согласно предварительным данным вероятным победителем был представитель коммунистов, Г. Зюганов. Б. Ельцина поддерживало около 5% избирателей. Заключение двустороннего договора с РБ могло помочь показать действующего президента как сторонника интеграции на постсоветском пространстве, а заодно ответить на вызов Думы (в которой доминировала оппозиция), принявшей решение о денонсации Беловежских соглашений¹⁸. А. Лукашенко отдавал себе отчет в том, какую пользу он может извлечь из возможного реинтеграционного договора. Это позволяло ему реализовать обещания данные в ходе кампании. При этом, несмотря даже на то, что сторонам удалось, например, договориться насчет списания долгов стран, А. Лукашенко старался публично не поддерживать президента Б. Ельцина.

Тем не менее, за два месяца до выборов, стороны подписали *Договор об образовании Сообщества России и Белоруссии*¹⁹. Дату 2 апреля провозгласили праздником объединения обоих народов, а само сообщество неслучайно определяли как Сообщество Суверенных Республик (ССР). В первой

¹⁵ *Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Республикой Беларусь*, 21.02.1995, «Бюллетень международных договоров» 1995, № 11.

¹⁶ Ю. Дракохруст, Д. Фурман, *Перипетии интеграции...*, стр. 343; Е. Mironowicz, *Białoruś...*, стр. 248-250.

¹⁷ А. Eberhardt, *Gra pozorów...*, стр. 38.

¹⁸ См.: W. Konończuk, *Trudny...*, стр. 8-10; Ю. Дракохруст, Д. Фурман, *Перипетии интеграции...*, стр. 345-346.

¹⁹ *Договор об образовании Сообщества России и Белоруссии*, «Бюллетень международных договоров» 1996, № 7.

статьи договора стороны говорят о том, что решили образовать глубоко интегрированное политически и экономически Сообщество. В договоре было предусмотрено согласовывание внешних политик, общих позиций по основным международным вопросам, взаимодействие в обеспечении безопасности, охране границ и борьбе с преступностью (ст. 3). Стороны согласились также до конца 1997 г. синхронизировать этапы, сроки и глубину проводимых экономических реформ, а также создать единую нормативно-правовую базу для устранения любых межгосударственных барьеров и ограничений (ст. 4). До конца 1997 г. планировалось проведение унификации денежно-кредитных и бюджетных систем (ст. 7). Целью тех и других мер было создать единое экономическое пространство, общий рынок со свободным передвижением товаров, услуг, капиталов, рабочей силы, а в будущем также условия для введения общей валюты.

Возможности реализовать перечисленные выше планы, были сильно ограничены. Решения высшего органа Сообщества, то есть Высшего Совета, в состав которого входили главы государств и правительств, руководители парламентов сторон, а также председатель Исполнительного Комитета, должны были приниматься на основе единогласия, при котором каждая из сторон имела один голос (ст. 9). Таким образом, договор имел чисто декларативный характер, а реализация любого пункта, так как и раньше в случае двусторонних переговоров, зависела от доброй воли Минска и Москвы. Сам договор помог, однако, достичь цели, которая стала причиной так быстрого его заключения. Это касается так Б. Ельцина, как А. Лукашенко. Первый использовал его в своей кампании. Второй мог им воспользоваться в борьбе с оппозицией.

Одновременно надо отметить, что политика России по отношению к Беларуси за относительно недолгое время существенно изменилась. Во-первых, это обосновывалось внутренними политическими предпосылками. В 1996 г. оказалось, что у Б. Ельцина серьезные проблемы со здоровьем. Вопрос более тесного сотрудничества с РБ мог отвлечь общественное внимание от болезни президента. Во-вторых, с 1996 г. Россия меняет свой подход к СНГ. Москва осознала, что интеграция в рамках Содружества не может быть успешной из-за недостатка финансовых средств, а также ее ограниченного влияния как центра на целый регион; дисбаланса в уровне экономической самостоятельности стран-участников; заметной эволюции бывших советских республик в сторону национальных государств²⁰. Больше значение приобретали субрегиональные связи. Кроме того, на восток в это

²⁰ Т. Капуśniак, *Ewolucja polityki...*, стр. 189. О продолжающемся дисбалансе между членами СНГ в следующие годы см. также: W. Baluk, *Asymetria w stosunkach Federacji Rosyjskiej z państwami WNP*, [в:] *Rosja w okresie prezydentury Władimira Putina*, A. Stępień-Kuczyńska, S. Bieleń (red.), Adam Marszałek, Toruń 2009, стр. 305-324.

время расширялось НАТО. Глава российского МИДа, Е. Примаков, предложил тогда переформулировать политику России по отношению к СНГ. Среди основных постулатов его доктрины, появилась идея развивать СНГ на разных скоростях, с особым учтением его европейской части. Интеграция с Беларусью служила примером того, какую выгоду может получить государство от сотрудничества с Россией. Она была сигналом особенно для Украины, которая с все большим интересом смотрела в сторону Запада.

Высказывания президента Беларуси на счет Сообщества и дальнейшего сотрудничества с Россией – сохранения суверенитета в объединенном государстве – могли казаться противоречивыми²¹. Неизменно поддерживал идею полной интеграции, но в то же время, не хотел согласиться на то, чтобы большую власть передать самостоятельным надгосударственным органам. Это означало бы значительное ограничение его полномочий²². На позицию А. Лукашенко по вопросу интеграции влиял еще один фактор – он думал занять место серьезно больного Б. Ельцина и стать хозяином Кремля. Подтверждением может быть предложенная им в 1997 г. концепция интеграции в форме конфедерации двух государств, которые остались бы отдельными субъектами международного права. Она предусматривала двойное гражданство с правом всех принимать участие в выборах обоих государств.

Стороны начали работать над проектом нового договора, который расширил бы сотрудничество, осуществляемое до тех пор в рамках Сообщества. Завершение работ и подписание договора планировалось на 2 апреля 1997 г. Проекты договора были готовы к концу марта. Самым интересным является то, что они предлагали, чтобы решения Высшего Совета Союза²³ принимались большинством голосов и были обязательны к исполнению и в России, и в Беларуси. Только 1 апреля в окружении президента Б. Ельцина осознали, чем это опасно для РФ. Б. Ельцин не контролировал бы в такой степени российских членов Совета, как А. Лукашенко белорусских. Таким образом, более вероятным было то, что именно президент Беларуси будет диктовать в Совете свою волю²⁴. В результате, 2 апреля стороны подписали договор, в котором не нашлось ничего конкретного, декларировалось лишь укрепление отношений дружбы и всестороннего сотрудничества²⁵. Фактически

²¹ А. Eberhardt, *Gra pozorów...*, стр. 45-46.

²² Кроме того российской стороной была представлена возможность включить в состав РФ шесть белорусских областей, на что резко отреагировал А. Лукашенко. См.: Ю. Дракохруст, Д. Фурман, *Перипетии интеграции...*, стр. 348; А. Eberhardt, *Gra pozorów...*, стр. 44-45.

²³ В его состав должны были входить президенты, премьер-министры и председатели обеих палат парламентов двух государств.

²⁴ Ю. Дракохруст, Д. Фурман, *Перипетии интеграции...*, стр. 350.

²⁵ *Договор о Союзе Беларуси и России*, 02.04.1997, Интернет-портал правовой информации РФ, Режим доступа: <http://pravo.fso.gov.ru/proxy/ips/?searchres=&collection=1&pu>

единственной новостью было изменение названия Сообщества на Союз. Неотъемлемой частью договора был Устав Союза (подписан в мае), в котором высшие руководящие органы Союза лишались возможности принимать решения прямого действия. Согласно статьи 20 решения Высшего Совета Союза принимаются на основе единогласия по принципу «одно государство – один голос»²⁶. Голосование на заседаниях Высшего Совета Союза от имени государств – участников Союза осуществляют их президенты».

Стоит также отметить, что во второй статье Устава устанавливалось гражданство Союза, однако вопреки ожиданиям президента Беларуси оно давало гражданам Союза, постоянно проживающим в другом государстве – участнике Союза, право избирать и быть избранными лишь в органы местного самоуправления на территории этого государства (ст. 18). Такая запись прекращала его планы выдвигаться на пост президента России.

Сразу после заключения нового договора процесс интеграции был приостановлен. Появились проблемы с функционированием таможенного союза и введением единой валюты, а также разгорелся конфликт между А. Лукашенко и российскими СМИ, которые отрицательно высказывались на счет его политики. Дело получило название «дела Шеремета», от имени П. Шеремета, журналиста канала ОРТ²⁷. Конфликт стал на столько серьезным, что привел к аресту группы журналистов под предлогом нарушения ими белорусского права. На ситуацию отреагировал президент Б. Ельцин, потребовавший от А. Лукашенко объяснений. Ситуация продолжалась несколько месяцев (сам П. Шеремет был освобожден из предварительного заключения в октябре) и привела к резкому обострению отношений между государствами.

При этом российская критика в сторону А. Лукашенко ограничивалась двусторонними контактами государств. На международном поле для России главным фактором были ее геополитические интересы – защита сферы своего влияния и, тем самым, сохранение негативного имиджа А. Лукашенко на Западе. Поэтому она не присоединилась, например, к волне критики в адрес белорусского президента, когда тот в 1998 г. решил

bl=1&coll_oid=0&coll_year=0&coll_volume=0&a6type=1&a6from=&a6to=&a6date=&a4=&a4type=2&a1=%E4%EE%E3%EE%E2%EE%F0+%EE+%F1%EE%FE%E7%E5+%E1%E5%EB%E0%F0%F3%F1%E8+%E8+%F0%EE%F1%F1%E8%E8%0D%0A&a0=&sort=7 (дата доступа: 13.04.2012).

²⁶ Такого принципа А. Лукашенко будет придерживаться также в будущем, в любых интеграционных проектах. Ср.: А. Liakhovich, *Belarus-Russia: Optimistic Rhetoric And Unsolvble Contradictions*, Belarus Digest, 16.11.2011, Режим доступа: <http://belarusdigest.com/story/belarus-russia-optimistic-rhetoric-and-unsolvable-contradictions-6482> (дата доступа: 13.04.2012).

²⁷ Детально об этом деле пишут в своей статье Ю. Дракохруст, Д. Фурман. См. Ю. Дракохруст, Д. Фурман, *Перипетии интеграции...*, стр. 352-355.

выселить некоторых послов из района, в котором сам хотел поселиться. Кроме того, оба государства выступали союзниками в условиях расширения Североатлантического альянса. Именно в 1998 г. они говорили о более тесном сотрудничестве не только в области безопасности, но также о следующем этапе интеграции Союза. В декабре была подписана декларация о его преобразовании в союзное государство, при сохранении полной самостоятельности партнеров. Импульсом к дальнейшим переговорам стали также приближающиеся и в РБ, и в РФ президентские выборы.

Эффектом этих переговоров стало заключение *Договора о создании Союзного государства*²⁸. Главные цели и принципы интеграции оставались такими же как до тех пор. Договор не предусматривал также фундаментальной реформы центральных органов. Изменились названия некоторых из них²⁹, но за этим редко следовали их новые компетенции или более широкие полномочия. Сохранялась также доминирующая роль глав государств-участников. Законопроекты парламента принимались после их подписания председателем Высшего Государственного Совета, то есть этого из президентов, который в данный момент занимал этот пост (ст. 43). Закон отклонялся в случае возрождения любого из них. В заключительных положениях договора предлагалось также рассмотреть проект Конституционного Акта, определяющего государственное устройство Союзного государства и его правовую систему, но стороны не уточнили каково было бы соотношение Акта с их Конституциями (ст. 61).

Договор с 1999 г. был последним шагом на пути интеграции Беларуси и России при президенте Б. Ельцине. При В. Путине она будет иметь уже другой облик. Очень часто считается, что стремление Б. Ельцина к союзу с Беларусью было вызвано его желанием извиниться за Беловежское соглашение. Упомянутый уже раньше журналист П. Шеремет говорит даже о его своеобразной психологической травме³⁰. У нового президента России такой

²⁸ *Договор о создании Союзного государства*, 08.12.1999, «Бюллетень международных договоров» 2000, № 3.

²⁹ Высший Совет был переименован в Высший Государственный Совет (ст. 34), Исполнительный Комитет был преобразован в Совет Министров (ст. 44). В место Парламентского Собрания был установлен двухпалатный парламент, а депутаты в Палату Представителей должны были избираться на основе всеобщего голосования – 75 депутатов от РФ и 28 от РБ (ст. 39). Последний постулат не был реализован и фактически Парламент функционировал как Парламентское Собрание, в состав которого входили представители парламентов государств-участников. Ср.: A. Eberhard, *Gra pozorów...*, стр. 61-63.

³⁰ Т. Бурнос, *Россия-Белоруссия: скромная дата союзного государства*, «Голос Америки», 02.04.2012, Режим доступа: <http://www.golos-ameriki.ru/content/russia-belarus-anniversary-2012-04-02-145822125/665779.html> (дата доступа: 13.04.2012); Ср.: A. Eberhard, *Gra pozorów...*, стр. 66.

травмы не было, поэтому можно было ожидать изменения политического курса. В. Путин с самого начала покажется как лицо, которое не заинтересовано в пустых жестах³¹. Его сильная позиция в стране повлияет также на отношение Беларуси к Союзному государству. А. Лукашенко скоро осознает, что она прекращает его шансы на успешную карьеру в структурах российской власти, а тем более на пост президента РФ³².

3) 2000-2006

Обстановка, в какой В. Путин пришел к власти повлияла на то, что он изначально сосредоточил свое внимание на внутренней ситуации в стране, главным образом на проблеме Чечни. Тем не менее, определяя курс своей внешней политики, новый президент очень рано дал сигнал, что будет заинтересован дальнейшей интеграцией с Беларусью. Именно Минск стал целью первой зарубежной поездки избранного президента. Разница заключалась в том, что В. Путин был политиком более прагматичным чем его предшественник. Ожидал конкретики по вопросу единой денежной единицы, таможенной политики, потребовал также согласования внешних политик государств. Правильной является оценка А. Эберхардта, что В. Путин дал понять президенту Беларуси, что не считает его равноправным партнером в их двусторонних отношениях³³. Доказательством служат предложенные В. Путиным в 2002 г. варианты интеграции.

В июне президент напомнил, что Беларусь становится только 3% экономического потенциала РФ, высказался за ограничение российской поддержки для белорусской экономики и предложил новые условия сотрудничества³⁴. В первом варианте планировалось проведение в мае 2003 г. референдумов в обоих государствах, в декабре – выборов в парламент Союзного государства, а в марте следующего года – выборов его президента. Второй вариант предусматривал интеграцию по модели ЕС. Третьей возможностью было включение Беларуси в состав РФ как 6 новых субъектов. Все варианты были белорусской стороной отклонены³⁵. Сам А. Лукашенко был возмущен, услышав такие предложения. Мы уже неоднократно подчеркивали, что он был заинтересован только структурой с равными правами государств участников, которая позволяла ему сохранить свою позицию

³¹ Т. Капуśniак, *Ewolucja polityki...*, стр. 192-193.

³² J. Kumoch, *Władzę upojony*, „Przekrój” 2004, № 40.

³³ А. Eberhardt, *Gra pozorów...*, стр. 67; Ср.: А. Bryc, *Cele polityki zagranicznej Federacji Rosyjskiej*, Adam Marszałek, Toruń 2004, стр. 158-159.

³⁴ Там же, стр. 69-70.

³⁵ W. Konończuk, *Trudny...*, стр. 9.

в стране. Данная ситуация оказалась серьезнейшим политическим конфликтом за последние годы и на несколько месяцев приостановила процесс интеграции. Четко заметной стала разница между двумя подходами к формированию будущих отношений.

Именно в этот период (II половина 2002 г. – I половина 2003 г.) белорусским Независимым институтом социально-экономических и политических исследований был проведен опрос насчет взаимоотношений с Россией и перспективы дальнейшей интеграции в рамках Союзного государства³⁶. В опросе был поставлен вопрос на тему варианта интеграции. Около половины опрошенных высказалось за Союзом суверенных государств. В случае референдума более 50% проголосовало бы за объединением государств³⁷. Одновременно примерно 45% опрошенных считает, что интеграция в форме Союзного государства не влияет на жизнь среднего гражданина и остается лишь формой. Таким образом, оценка белорусов оказалась схожей с мнением большинства экспертов, что сохраняется диссонанс между декларациями и реальными процессами, происходящими в отношениях РБ и РФ.

Спустя несколько месяцев сторонам удалось договориться на счет конкретных дат реализации некоторых целей определенных еще в Договоре с 1999 г. (напр. проекта Конституционного Акта). Однако вопрос Беларуси во внешней политике России ушел на второй план. Сложилось на это не только конфликт А. Лукашенко с В. Путиным и тупиковая ситуация в процессе интеграции Союзного государства, но также факт, что в регионе «ближнего зарубежья» Россия сосредоточила свое внимание на Украине. В 2003 г. было создано Единое экономическое пространство, в состав которого кроме России и Украины вошли также Казахстан и Беларусь, но считается что главной целью нового проекта была интеграция именно с Украиной, так как сотрудничество с РБ могло осуществляться в рамках уже существующих механизмов: Союзного государства и основанного в 2000 г. Евразийского экономического сообщества³⁸. Скоро, однако, России пришлось смириться с поражением (с точки зрения ее престижа) в своей политике на Украине – именно так была принята оранжевая революция. Данная ситуация существенно повлияла на российско-белорусские отношения.

³⁶ O. Buchowiec, *Stan i perspektywy integracji Republiki Białoruś i Federacji Rosyjskiej w oczach przeciętnego Białorusina*, [в:] *Białoruś: trudna droga do demokracji*, M. Iwanow (red.), Kolegium Europy Wschodniej im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego, Wrocław 2006, стр. 105-118.

³⁷ Интересным является факт, что почти столько опрошенных проголосовало бы за вступлением Беларуси в Евросоюз.

³⁸ См.: *Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества*, 10.10.2000, официальный портал Евразийского экономического сообщества, Режим доступа: <http://www.evrases.com/docs/view/3> (дата доступа: 15.04.2012).

Кажется, что в России усиливалось мышление о А. Лукашенко как о трудном партнере, но все-таки союзнике, благодаря которому РБ остается сферой влияния России. Такое мышление объясняет почему Кремль поддерживал кандидатуру А. Лукашенко в президентских выборах 2001 г., а потом принял результаты референдума проведенного в 2004 г., который дал ему возможность баллотироваться в президенты на третий срок. После оранжевой революции стороны вернулись также к переговорам, касающимся нормативных аспектов функционирования Союзного государства, прежде всего обсуждался проект Конституционного Акта. В 2006 г. Россия очередной раз приняла результаты президентских выборов в Беларуси, несмотря на критику западноевропейских стран, которые указывали на серьезные нарушения³⁹.

В этом же году Россия объявила, что она намерена перейти на рыночные принципы в торговле энергоносителями. Беларусь была последней из стран СНГ, которой до тех пор не коснулось повышение цен на газ. Однако, учитывая факт, что в начале года из-за изменения цен разгорелся конфликт с Украиной, Россия решила подождать с этим шагом в случае Беларуси. По всей вероятности она опасалась ослабления позиций А. Лукашенко перед выборами. Таким ослаблением она могла быть заинтересована только после выборов, чтобы потребовать тогда от А. Лукашенко определенных уступок – в том числе продажи акций Белтрансгаза⁴⁰. Согласно новым условиям, предложенным Кремлем, цены выросли более чем в два раза. Кроме того с 2007 г. Москва намеревалась ввести пошлину на экспорт нефти. В ответ белорусская сторона угрожала, что она выступит из союза с Россией, если она приступит к реализации своих планов⁴¹. Конфликт, который продолжался в 2006-2007 гг. отодвинул на второй план вопрос политической интеграции⁴².

Подтверждением того, что интеграционный процесс зашел в тупик, могут быть результаты опросов, проведенных в России и в Беларуси. В январе 2007 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения спросил россиян о том, как, по их мнению, развивается процесс создания Союзного государства⁴³. Только 6% посчитали, что он идет успешно.

³⁹ О нарушениях см.: *Belarus. Nations in Transit*, Freedomhouse, Режим доступа: <http://www.freedomhouse.org/report/nations-transit/2006/belarus> (дата доступа: 12.0.2012).

⁴⁰ W. Konończuk, *Trudny...*, стр. 17.

⁴¹ А. Мариносян в своей статье *Российско-белорусские отношения от кризиса к кризису* отмечает, что многие страны СНГ привыкли к тому, что цена на газ – это показатель степени доверия страны со стороны Москвы. Результатом этой практики стало то, что заявления о переходе на рыночное ценообразование рассматривались президентом А. Лукашенко как личная обида.

⁴² См.: K. Kłysiński, *Kolejna odsłona białorusko-rosyjskiego konfliktu gazowego*, „Tydzień na Wschodzie” 2007, № 8.

⁴³ В. Федоров, В. Петухов, *Россия и Беларусь. Есть ли будущее у союза?*, 06.02.2007,

Большинство опрошенных оценило, что процесс идет медленно и неэффективно (40%). Нет единого мнения на счет того, кто является виновником тарможения. 28% указывает президента А. Лукашенко. По сравнению с 2005 г., когда проведен был похожий опрос, растет доля тех, кто считает, что общее государство не нужно (25% в 2005г и 39% в 2007 г.).

Стоит в этом месте упомянуть и опрос проведенный в 2012 г. НИСЭПИ в отношении геополитического выбора белорусов⁴⁴. Сравниваются в нем ответы на вопрос «Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Евросоюз, что бы Вы выбрали?» в 2003-2012 гг. Число граждан поддерживающих первый вариант расло до 2006 г. (и составило тогда 56,5%). Именно с этого времени, когда отношениях с России отмечался серьезный кризис, это число уменьшалось вплоть до 2011 г.⁴⁵.

4) 2006 – настоящее время

Ситуация ухудшения взаимоотношений Беларуси и России, которая согласно приведенным выше опросам была заметной также в общественном сознании, существенно не изменилась и в следующие годы. Они налаживались, но нельзя говорить о значительном прогрессе в процессе интеграции. Д. Медведев, избран на пост президента в начале 2008 г., по отношению к восточноевропейским государствам продолжал политический курс В. Путина. Его визит в Минске в июне 2008 г. служил подтверждению стратегического значения сотрудничества РФ и РБ, но как многие предыдущие декларации не принес конкретных результатов. В концепции российской внешней политики 2008 г. в качестве приоритетного регионального направления выступает просто развитие двустороннего и многостороннего сотрудничества с государствами-участниками СНГ⁴⁶. Беларусь как таковая появляется по поводу экономических вопросов, то есть в контексте создания Таможенного союза и единого экономического пространства ЕврАзЭС. В случае Союзного государства говорится о поэтапном переводе отношений на рыночные принципы.

ВЦИОМ, Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=266&uid=3970> (дата доступа: 14.04.2012).

⁴⁴ *Ветер с Востока*, НИСЭПИ, Режим доступа: <http://www.iiseps.org/press5.html> (дата доступа: 14.04.2012).

⁴⁵ НИСЭПИ объясняет этот рост щедрой российской экономической поддержкой, связанной с образованием Единого экономического пространства.

⁴⁶ *Концепция внешней политики Российской Федерации*, 15.07.2008, Интернет-портал Министерства иностранных дел, Режим доступа: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/357798BF3C69E1EAC3257487004AB10C (дата доступа: 13.04.2012).

Президент А. Лукашенко в то время пытался налаживать свои отношения с Западом (что привело, например, к включению Беларуси в программу Восточного партнерства). В 2009 г. союзное государство с Россией назвал незавершенным проектом и призвал соотечественников учиться у Европы⁴⁷. Продолжалась еще торговая война с Россией, а скоро Минск не признал вслед за Россией независимости Абхазии и Южной Осетии. После реакции Кремля, который угрожал финансовыми проблемами, президент Беларуси корректировал курс. Выразил озабоченность по поводу все более острых споров с Россией, но тем не менее подчеркнул, что видит еще шансы дальнейшей интеграции союзного государства. В августе в теплой атмосфере встретился с премьер-министром В. Путиным в Сочи и в конечном итоге выразил поддержку для российской операции в Грузии. В ноябре 2009 г., в преддверии 10 годовщины создания Союзного государства, Д. Медведев дал интервью белорусским журналистам⁴⁸. Среди многих вопросов президента спросили и о том, не считает ли он, что пора отказаться от Союзного государства как от голой декларации. Тот ответил, что по его мнению возврат к обычным двусторонним отношениям был бы регрессом, нет смысла «разбегаться в разные стороны», если уже был достигнут какой-то уровень интеграции. Привел здесь пример ЕС, где столько сил было потрачено, чтобы превратиться из Союза угля и стали в современный Евросоюз. Однако, все, кто следят за судьбой совместного проекта России и Беларуси все чаще отмечают, что повторяющиеся конфликты на линии Минск-Москва⁴⁹ скорее доказывают, что он зашел в тупик, а Россия сосредоточивает свое внимание на ЕврАзЭС⁵⁰.

⁴⁷ В. Соловьев, *Белоруссия проявила непризнательность*, 24.07.2009, «Русский обозреватель», Режим доступа: <http://www.rus-obr.ru/ru-web/3716> (дата доступа: 12.04.2012).

⁴⁸ *Интервью белорусским СМИ*, 23.11.2009, Интернет-портал Президента России, Режим доступа: <http://kremlin.ru/news/6078> (дата доступа: 11.04.2012).

⁴⁹ О спорах за эти годы, главным образом, по экономическим вопросам, см.: K. Kłyśiński, W. Konończuk, *Łukaszenka przed wyborem: reformy lub ustępstwa wobec Rosji*, Komentarze OSW 2010, № 42, Режим доступа: http://www.osw.waw.pl/sites/default/files/komentarze_42.pdf (дата доступа: 14.04.2012); Ср.: D. Marples, *Russia Increases Pressure on Lukashenka*, Eurasia Daily Monitor 2010, Volume: 7 Issue: 189, Режим доступа: http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews%5Bwords%5D=8fd5893941d69d0be3f378576261ae3e&tx_ttnews%5Bany_of_the_words%5D=marples&tx_ttnews%5Bpointer%5D=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=37050&tx_ttnews%5BbackPid%5D=7&cHash=87a58a0c238b25897e64721e3eb48b4b (дата доступа: 12.04.2012).

⁵⁰ Ср.: N. K. Gvosdev, *The New Russian Empire*, 16.04.2012, “The National Interest”, Режим доступа: <http://nationalinterest.org/commentary/the-new-ussr-6783> (дата доступа: 10.04.2012); А. Класковский, *День единения: белорусские яйца в московской корзине*, «Белорусские новости», 02.04.2012, Режим доступа: http://naviny.by/rubrics/politic/2012/04/02/ic_articles_112_177376/ (дата доступа: 19.04.2012).

Подитоживая, надо задуматься, каковы причины неудачи проекта Союзного государства. Обращается внимание на то, что это вытекает из самых институционных его основ, прежде всего неадекватности формата «одно государство – один голос», который не учитывает разницы в потенциале государств⁵¹. Это является неприемлимым для Москвы, но его изменение будет недопустимым для Беларуси, угрожая ее независимости. Причина провала модели интеграции лежит уже в ее мотивах. В самом начале она была вызвана необходимостью решить ряд задач в краткосрочной перспективе. Она использовалась во внутривнутриполитической борьбе лидеров обеих стран, была связана также с их личной амбицией (особенно А. Лукашенко, который думал стать президентом РФ). С самого начала действовал примат политики над экономикой, что не позволило также успешно сотрудничать хотя бы в области формирования единого рынка. Дальнейшие шаги на пути интеграции были также в какой-то степени результатом изменения подхода РФ к интеграции постсоветского пространства в рамках СНГ⁵². Сам диалог с А. Лукашенко вытекал из желания России сохранить свою сферу влияния, а именно он на посту президента это гарантировал, будучи неприемлимым партнером для Запада⁵³.

Перспектива перехода к следующим этапам интеграции, таким образом, является туманной. Кажется, что Россия, вопреки тому, что в интервью говорил Д. Медведев, не хочет повторять модели европейской интеграции, где она, как например Германия, будет субсидировать слабшего партнера. Она сама на то не готова. Что касается экономических вопросов, то они могут теперь обсуждаться в новом проекте – ЕврАзЭС. И на конец отметим, что интерес к идее дальнейшего единения Беларуси с Россией постоянно снижается и среди общества, и среди элит государств-участников.

⁵¹ Е. Прейгерман, *Союзное государство Беларуси и России: к вопросу о переформатировании отношений*, „BISS БЛИЦ” 2009, № 20/2009RU, Режим доступа: http://www.belinstitute.eu/index.php?option=com_content&view=article&id=434%3A2010-02-15-17-40-58&catid=9%3Aruusia&Itemid=28&lang=ru (дата доступа: 15.04.2012).

⁵² Ср.: М. Nizioł-Celewicz, *Polityka Federacji Rosyjskiej...*, стр. 146.

⁵³ См.: S. Bieleń, *Tożsamość międzynarodowa...*, стр. 244; S. Bohdan, *Belarus-Russia Relations: Between Equilibrium and Anschluss*, 19.03.2012, Belarus Digest, Режим доступа: <http://belarusdigest.com/story/belarus-russia-relations-between-equilibrium-and-anschluss-8293> (дата доступа: 15.04.2012).

Библиография

Документы и законодательные акты

- Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Республикой Беларусь*, 21.02.1995, «Бюллетень международных договоров» 1995, № 11;
- Договор о создании Союзного государства*, 08.12.1999, «Бюллетень международных договоров» 2000, № 3;
- Договор о Союзе Беларуси и России*, 02.04.1997, Интернет-портал правовой информации РФ, Режим доступа: http://pravo.fso.gov.ru/proxy/ips/?searchres=&collection=1&publ=1&coll_oid=0&coll_year=0&coll_volume=0&a6type=1&a6from=&a6to=&a6date=&a4=-&a4type=2&a1=%E4%EE%E3%EE%E2%EE%F0+%EE+%F1%EE%FE%E7%E5+%E-1%E5%EB%E0%F0%F3%F1%E8+%E8+%F0%EE%F1%F1%E8%E8%0D%0A&a0=&sort=7 (дата доступа: 13.04.2012).
- Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества*, 10.10.2000, официальный портал Евразийского экономического сообщества, Режим доступа: <http://www.evrazes.com/docs/view/3> (дата доступа: 15.04.2012);
- Концепция внешней политики Российской Федерации*, «Вестник Министерства Иностранных Дел» 1993, № 1;
- Концепция внешней политики Российской Федерации*, 15.07.2008, интернет-портал Министерства иностранных дел, Режим доступа: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/357798BF3C69E1EAC3257487004AB10C (дата доступа: 13.04.2012);
- Соглашение о создании Союза Независимых Государств*, 8.12.1991, Интернет-портал Исполнительного комитета СНГ, Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=1> (дата доступа: 7.04.2012).

Литература и научные статьи:

- Беларусь: ни Европа, ни Россия. Мнения белорусских элит*, В. Булгаков (ред.), ARCHE, Варшава 2006;
- Дракохруст Ю., Фурман Д., *Перипетии интеграции (Развитие процесса белорусско-российского объединения)*, [в:] *Белоруссия и Россия: общества и государства*, Д. Е. Фурман (ред.), Права человека, Москва 1998;
- Baluk W., *Asymetria w stosunkach Federacji Rosyjskiej z państwami WNP*, [в:] *Rosja w okresie prezydentury Władimira Putina*, A. Stępień-Kuczyńska, S. Bieleń (red.) Adam Marszałek, Toruń 2009;
- Białoruś: trudna droga do demokracji*, M. Iwanow (red.), Kolegium Europy Wschodniej im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego, Wrocław 2006;
- Bieleń S., *Tożsamość międzynarodowa Federacji Rosyjskiej*, Oficyna Wydawnicza ASPRA-JR, Warszawa 2006;
- Bryc A., *Cele polityki zagranicznej Federacji Rosyjskiej*, Adam Marszałek, Toruń 2004;
- Buchowiec O., *Stan i perspektywy integracji Republiki Białoruś i Federacji Rosyjskiej w oczach przeciętnego Białorusina*, [в:] *Białoruś: trudna droga do demokracji*, M. Iwanow (red.), Kolegium Europy Wschodniej im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego, Wrocław 2006;
- Eberhardt A., *Gra pozorów. Stosunki rosyjsko-białoruskie 1991-2008*, PISM, Warszawa 2008;
- Kapuśniak T., *Ewolucja polityki Federacji Rosyjskiej wobec Ukrainy, Białorusi i Mołdawii*, [в:] *Białoruś, Mołdawia i Ukraina wobec wyzwań współczesnego świata*, T. Kapuśniak, K. Fedorowicz, M. Gołoś (red.), Instytut Europy Środkowo-Wschodniej, Lublin 2009;

- Łastawski K., *Koncepcje polityki zagranicznej i bezpieczeństwa Federacji Rosyjskiej*, [w:] *Federacja rosyjska w stosunkach międzynarodowych*, A. Czarnocki, I. Topolski red.), UMCS, Lublin 2006;
- Mironowicz E., *Białoruś*, Trio, Warszawa 1999;
- Nizioł-Celewicz M., *Polityka Federacji Rosyjskiej wobec obszaru Wspólnoty Niepodległych Państw*, [w:] *Federacja rosyjska w stosunkach międzynarodowych*, A. Czarnocki, I. Topolski (red.), UMCS, Lublin 2006;
- Wyszyński R., *Narodziny czy śmierć narodu*, Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR, Warszawa 2010.

Отзывы и комментарии:

- Бурнос Т., *Россия-Белоруссия: скромная дата союзного государства*, «Голос Америки», 02.04.2012, Режим доступа: <http://www.golos-ameriki.ru/content/russia-belarus-anniversary-2012-04-02-145822125/665779.html> (дата доступа: 13.04.2012);
- Ветер с Востока*, НИСЭПИ, Режим доступа: <http://www.iiseps.org/press5.html> (дата доступа: 14.04.2012);
- Класковский А., *День единения: белорусские яйца в московской корзине*, «Белорусские новости», 02.04.2012, Режим доступа: http://naviny.by/rubrics/politic/2012/04/02/ic_articles_112_177376/ (дата доступа: 19.04.2012);
- Прейгерман Е., *Союзное государство Беларуси и России: к вопросу о реформативизации отношений*, „BISS БЛИЦ” 2009, № 20/2009RU, Режим доступа: http://www.belinstitute.eu/index.php?option=com_content&view=article&id=434%3A2010-02-15-17-40-58&catid=9%3Arussia&Itemid=28&lang=ru (дата доступа: 15.04.2012);
- Belarus. Nations in Transit*, Freedomhouse, Режим доступа: <http://www.freedomhouse.org/report/nations-transit/2006/belarus> (дата доступа: 12.0.2012);
- Мариносян А., *Российско-белорусские отношения от кризиса к кризису*, «ПолитВектор», 04.08.2010, Режим доступа: <http://www.politvektor.ru/analitika/5011/> (дата доступа: 13.04.2012);
- Соловьев В., *Белоруссия проявила непризнательность*, «Русский обозреватель», 24.07.2009, Режим доступа: <http://www.rus-obr.ru/ru-web/3716> (дата доступа: 12.04.2012);
- Федоров В., Петухов В., *Россия и Беларусь. Есть ли будущее у союза?*, ВЦИОМ, 06.02.2007, Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=266&uid=3970> (дата доступа: 14.04.2012);
- Bohdan S., *Belarus-Russia Relations: Between Equilibrium and Anschluss*, Belarus Digest, 19.03.2012, Режим доступа: <http://belarusdigest.com/story/belarus-russia-relations-between-equilibrium-and-anschluss-8293> (дата доступа: 15.04.2012);
- Gvosdev N. K., *The New Russian Empire*, “The National Interest”, 16.04.2012, Режим доступа: <http://nationalinterest.org/commentary/the-new-ussr-6783> (дата доступа: 10.04.2012);
- Кłysiński K., *Kolejna odłona białorusko-rosyjskiego konfliktu gazowego*, „Tydzień na Wschodzie” 2007, № 8;
- Кłysiński K., *Podwójna gra Łukaszenki*, „Tydzień na Wschodzie” 2008, № 9;
- Кłysiński K., Konończuk W., *Eskalacja konfliktu politycznego na linii Mińsk-Moskwa*, „Tydzień na Wschodzie” 2010, № 33 (151);
- Кłysiński K., Konończuk W., *Łukaszenka przed wyborem: reformy lub ustępstwa wobec Rosji*, Komentarze OSW 2010, № 42;
- Konończuk W., *Trudny „sojusznik”*. Białoruś w polityce Rosji, „Prace OSW” 2008, nr 28;

Kumoch J., *Władzę upojony*, „Przekrój” 2004, № 40;
Liakhovich A., *Belarus-Russia: Optimistic Rhetoric And Unsolvble Contraditions*, Belarus Digest, 16.11.2011, Режим доступа: <http://belarusdigest.com/story/belarus-russia-optimistic-rhetoric-and-unsolvable-contradictions-6482> (дата доступа: 13.04.2012);
Marples V, *Russia Increases Pressure on Lukashenka*, Eurasia Daily Monitor 2010, Volume: 7 Issue: 189, Режим доступа: http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews%5Bwords%5D=8fd5893941d69d0be3f378576261ae3e&tx_ttnews%5Bany_of_the_word-s%5D=marples&tx_ttnews%5Bpointer%5D=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=37050&tx_ttnews%5BbackPid%5D=7&cHash=87a58a0c238b25897e64721e3eb48b4b (дата доступа: 12.04.2012).

Видеоматериалы:

Интервью президента Д. Медведева белорусским СМИ, 23.11.2009, Интернет-портал Президента России, Режим доступа: <http://kremlin.ru/news/6078> (дата доступа: 11.04.2012).

Экономические предпосылки интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации

Процессы экономической интеграции стали одной из знаковых тенденций современного этапа развития мировой экономики, что обуславливает существенное усиление зависимости между национальными экономиками современных государств. В эпоху геоэкономического подхода к интересам и пространству¹, именно «мягкая сила»² (*soft power*) стала главным фактором, определяющим позицию страны, а достижение экономических целей во внешней политике осуществляется посредством ее укрепления. Подобным образом свое могущество пытается строить Россия, которая использует экономические преимущества в процессе интеграции с Беларусью. И хотя экономические предпосылки являются одной из многих детерминант в данных взаимоотношениях, однако, они все же имеют ключевое значение для усиления зависимости и доминирования России. В связи с этим усиление экономической зависимости, а также экономическое сотрудничество в широком смысле этого слова имеет разное значение для Беларуси и ее восточного соседа. Российский подход к сотрудничеству, пожалуй, более широкий и многоплановый, в случае же белорусского партнера – экономический фактор является скорее ключевым.

Главной целью российской политики, осуществляемой по отношению к Беларуси, было и есть продвижение собственной модели экономической интеграции, основанной на построении прогрессивных механизмов зависимости. Инструментом, способствующим данному процессу, должно было стать приобретение Россией ключевых для белорусской экономики предприятий, а также применяемое со времен распада СССР субсидирование Беларуси посредством значительного снижения цен на экспортируемое в эту страну российское сырье. Россия, однако, столкнулась с сильным сопротивлением со стороны президента Беларуси Александра Лукашенко, который

¹ Более детально об этом: *Geoekonomia*, E. Haliżak (red.), Scholar, Warszawa 2012.

² J. S. Nye Jr., *Soft power. Jak osiągnąć sukces w polityce światowej*, Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne, Warszawa 2010.

в неизменной форме пытался сохранить структуру собственности данных предприятий. В периоды потепления взаимоотношений с Европейским Союзом он даже выражал в присущей ему форме свое неприязненное отношение к российской концепции интеграции. Такая позиция Беларуси повлекла за собой изменение в российской политике, которое проявилось одновременно с приходом к власти Владимира Путина. Россия в качестве рычага воздействия на Беларусь решила использовать цены на экспортируемые на ее рынок газ и нефть. Анахроничная белорусская экономика держалась, главным образом, благодаря упомянутому субсидированию, заключающемуся в значительном снижении – по сравнению с рыночными – цен на российскую нефть. Это вынудило Беларусь изменить свой подход к экономической интеграции, которая из неприемлемого и навязываемого ограничения ее экономической независимости механизма превратилась в инструмент нейтрализации последствий роста цен на российскую нефть. Предусмотренная в процессе интеграции ликвидация барьеров, следовательно, беспрошленный обмен продуктами, должны были охватить также ключевое, с точки зрения белорусской экономики, сырье. Для России же усиление процессов интеграции на постсоветском пространстве – это способ укрепления своего международного статуса.

Российская политика относительно Беларуси носит характер хорошо продуманной стратегии. В отношениях с Минском Россия располагает ключевыми инструментами, многолетнее применение которых обеспечило разрушение архаической структуры белорусской экономики. Среди этих инструментов – именно перерыв (продолжающийся до 2011 г.) в субсидировании, заключающемся в экспорте российской нефти по значительно сниженной цене, повлек за собой ухудшение состояния белорусской экономики. Тогда оказалось, что без кредитной помощи извне, в том числе и из России, Беларусь не способна преодолеть структурный кризис. Помощь же была предоставлена на определенных условиях, среди которых, в частности, было проведение приватизации ключевых белорусских предприятий, а также принятие российской концепции экономической интеграции. Многолетняя политика России привела к такой оптимизации состояния белорусской экономики, что Россия получила возможность относительно свободно реализовать поставленные цели и продвигать выгодную для нее концепцию интеграции.

Ключевое значение для интеграции России и Беларуси имеет позиция первой в белорусской экономике. 90-е годы, а также практически все первое десятилетие XXI века принесли белорусской экономике значительный рост: в пределах 7-10%³. В 2008 г. стали ощутимы первые результаты замедления

³ См.: *Białoruś. Informacja o stosunkach gospodarczych Polski z Białorusią*, 2012, Ministerstwo Gospodarki, Режим доступа: <http://www.mg.gov.pl/Wspolpraca+z+zagranica/Wspo->

развития мировой экономики, которое усугубляла ценовая политика России в области экспорта энергетического сырья в Беларусь. В этих условиях действия, предпринимаемые в то время Минском, сосредоточились на попытках получения внешней помощи, без участия России, а также проведении внутренних реформ. Власть решила привлечь иностранных инвесторов и, тем самым, инвестиционный капитал, а также параллельно вводить упрощения в функционирование отечественного бизнеса⁴. Эти действия не принесли ожидаемых результатов, и 2009 год стал для белорусской экономики особенно трудным. Динамика роста ВВП в национальной валюте составила 0,2%, в промышленном производстве было отмечено снижение на 2,8%, во внешнеторговом обороте – более чем на 30%, в том числе в экспорте – на 35%, импорте – на 28%, кроме этого внешний долг вырос с 25,1% в 2008 году до 45% ВВП в следующем году⁵. Незначительное улучшение произошло в 2010 г., однако следующий год принес серьезный финансовый кризис, который проявлялся, главным образом, в отсутствии валютных запасов и высокой инфляции. Это вынудило принять Национальным банком Беларуси решение о двукратной девальвации белорусского рубля в 2011 г. В конечном итоге вследствие этого произошло почти двукратное снижение стоимости белорусской валюты по отношению к валютной корзине. Это положительно повлияло на экспорт, так как белорусские товары на зарубежных рынках стали более конкурентоспособными по цене, что означало приток иностранной валюты. Однако, в то же время негативным последствием предпринятых мероприятий стал огромный рост инфляции, которая в 2011 г. составила 108,7%⁶.

Структура ВВП Беларуси, в которой 10% прибыли обеспечивала нефтехимическая промышленность, является подтверждением архаического характера ее экономики, в которой государственная собственность составляет 70%⁷. Однако, финансовые проблемы вынудили Беларусь искать внешние источники финансирования, в частности, из Антикризисного фонда Евразийского экономического сообщества, в котором решающую роль играет Россия. Под ее давлением, а ранее – под прессингом Международного валютного фонда – власти в Минске решили запустить приватизационные программы. Официально доходы от приватизации должны были стать источ-

lpraca+gospodarcza+Polski+z+krajami+wschodnimi+i+pozaeuropejskimi/Bialorus.htm (дата доступа: 26.07.2012 г.).

⁴ А. Wierzbowska-Miazga, K. Kłyśński, *Antykryzysowe działania Mińska*, «Tydzień na Wschodzie» 2008, № 38.

⁵ *Białoruś. Informacja o stosunkach gospodarczych...*

⁶ Доходы населения уменьшились почти вдвое. См.: *Białoruś – raport o stanie handlu zagranicznego w 2011 r.*, Wydział Promocji i Handlu Ambasady RP w Mińsku, июль 2012, стр. 3.

⁷ *Recommendations for privatization in Belarus*, апрель 2012, стр. 2.

ником капитала, гарантирующего платежеспособность Беларуси. Однако неофициально известно, что Россия стремилась заставить Беларусь продать интересующие ее пакеты на право собственности белорусских предприятий.

В итоге Беларусь приняла две приватизационные программы, первую – на 2008-2010 гг., охватывающую список 155 предприятий, а также вторую – на 2011-2013 гг. с перечнем 244 предприятий⁸. Однако, процесс приватизации белорусской экономики проходит очень медленно, натываясь на бюрократические и политические препятствия, до такой степени медленно, что из списка первой программы было продано лишь 7 основных и 2 дополнительных предприятия, с подобной эффективностью была реализована и вторая программа. Отношение президента Беларуси Александра Лукашенко определит ход процесса приватизации в будущем. Тем временем, в июне 2012 г. он заявил, что «Беларусь сама будет решать, что, когда, по какой цене и на каких условиях она будет приватизировать. Если кто-то думал, что это будет приватизация по модели, действующей в России в 90-х годах, он глубоко ошибался»⁹.

Приватизация любой экономики – это сложный процесс, влияющий на экономику в целом, а не только на ее структуру собственности. Поэтому данный процесс должен проходить с учетом ее специфики, макроэкономических показателей, а также сопровождаться другими реформами, проводимыми параллельно. Тем временем данный процесс в Беларуси рассматривается, главным образом, как метод привлечения иностранной валюты, которая необходима для обеспечения огромного белорусского внешнего долга, а также покрытия дефицита на счете текущих оборотов. Однако, ее серьезным последствием станет рост доли России в структуре собственности приватизированных предприятий.

Россия для Беларуси является ключевым торговым партнером, при этом ее доля постоянно растет. Динамика роста белорусского экспорта в Россию в 2011 г. была выше, чем импорта из этой страны, и составила 44,2%. Из этого следует, что Россия наряду с Украиной, остается важнейшим рынком сбыта для белорусских производителей. В то же время, как показано в следующей таблице, торговые связи между обеими странами носят отчетливый непропорциональный характер. Россия остается крупнейшим поставщиком и получателем товаров для белорусского партнера, а Беларусь является шестым по счету торговым партнером для России, и хотя это не последнее место, однако оно контрастирует со степенью зависимости Беларуси.

⁸ Там же, стр. 3.

⁹ Лукашенко: Беларусь сама будет решать, что, когда, по какой цене и на каких условиях приватизировать, «Новости Беларуси», 26 июня 2012 г., Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all_news/president/Lukashenko-Belarus-sama-budet-reshat-cto-kogda-po-kakoj-tsene-i-na-kakix-uslovijax-privatizirovat_i_600301.html (дата доступа: 26.07.2012 г.).

Таблица №1 Торговый обмен между Россией и Беларусью в 2000-2007 годах.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Экспорт РФ [млрд. долларов]	5,56	5,43	5,92	7,60	11,21	10,11	13,08	17,18
Импорт РФ [млрд. долларов]	3,71	3,96	3,97	4,88	6,48	5,71	6,85	8,88
Доля РБ в зарубежной торговле РФ [%]	6,18	6,03	5,87	5,88	6,30	4,28	4,25	4,7
Доля РФ в зарубежной торговле РБ [%]	58,29	59,75	57,80	58,04	58,49	48,43	47,38	49,18

Источник: W. Konończuk, *Trudny „sojusznik”*. Białoruś w polityce Rosji, OSW, Warszawa 2008, стр. 13.

Торговые отношения Беларуси и России имеют сильную базу, которая берет свое начало еще со времен Советского Союза, и после его распада эти отношения поддерживались. Со временем они начали приобретать формальный и институциональный характер. Первое соглашение о либерализации торгового обмена было подписано еще в ноябре 1992 г., а три года спустя – в январе 1995 г. – был создан таможенный союз. И хоть он и не был полностью реализован, вызвал двукратное увеличение экспорта Беларуси в Россию.

В структуре импорта из России доминирует природный газ (21,6%), а также нефтяные масла и масла, получаемые из битуминозных минералов (13,5%)¹⁰. Зависимость Беларуси от сырья России усиливается, поскольку по сравнению с предыдущим годом импорт газа из этой страны вырос примерно на 30%, а нефтяных масел – в 6,3 раза.

Таблица №2 Доля во внешней торговле Беларуси главных партнеров в 2011 г.

Страна	Доля данной страны в общем торговом обмене Республики Беларусь [%]	Доля экспорта в данную страну в общем экспорте Республики Беларусь [%]	Доля импорта из данной страны в общем импорте Республики Беларусь [%]
Россия	45,2	34,7	54,6
Голландия	7,5	14,9	0,9

¹⁰ Białoruś – raport o stanie..., стр. 14.

Украина	7,1	10,1	4,4
Германия	5,0	4,4	5,6
Латвия	3,8	7,7	0,3
Китай	3,3	1,6	4,8
Польша	2,9	2,7	3,0
Бразилия	1,9	3,1	0,8
Италия	1,8	1,4	2,1
Литва	1,5	2,2	0,9
ИТОГО:	80,0	82,8	77,4

Источник: *Białoruś – raport o stanie handlu zagranicznego w 2011 roku*, Wydział Promocji i Handlu Ambasady RP w Mińsku, июль 2012, стр. 11.

При этом структура белорусского импорта не подверглась существенным изменениям – здесь продолжают доминировать топливо и минеральные масла, которые составляют 35-41% от общего импорта. Такая ситуация создает дополнительные благоприятные условия для укрепления позиции России в экономических отношениях с Беларусью.

Таблица №3 Структура белорусского импорта в 2008-2011 годах, выраженная в [%] доле отдельных групп товаров.

	2008	2009	2010	2011	В среднем в 2008-2011 годах
Топливо и минеральные масла	35	40	35	41	37,75
Железо, чугун, сталь	7	4	6	5,5	5,6
Электрические машины и электрооборудование	5	4	5	3	4,25
Безрельсовый транспорт	6	1	6	7	5
Пластмасса	4	4	3	2	3,25

Источник: *Białoruś – raport o stanie handlu zagranicznego w 2011 roku*, Wydział Promocji i Handlu Ambasady RP w Mińsku, июль 2012, стр. 30.

Беларусь, несмотря на увеличение торговли разными товарами, борется с хроническим дефицитом во внешней торговле. Белорусский экспорт, базирующийся преимущественно на нефтепродуктах, сильно зависит от цены

этого импортируемого ею сырья, а на практике – от политики России и цен, которые она диктует белорусскому получателю. Упомянутое во введении изменение, которое наступило в этой области в подходе Москвы, то есть переход на путь рыночной системы ценообразования на сырье, экспортируемое в Беларусь, является очередным инструментом влияния на Минск, а также стимулом к введению изменений в белорусской экономике.

Значение нефтепродуктов в белорусской экономике представляет указанная ниже таблица. Можно отметить постоянный рост с перерывом в 2010 г., когда условия экспорта из России ухудшились. Однако, можно предположить, что в результате нового соглашения на 2012-2015 годы, вновь создающего благоприятные условия для Беларуси, доля этого сектора в ее общем экспорте будет значительно увеличена, что усилит экономические связи между обеими странами и создаст благоприятные условия для дальнейшего развития процессов интеграции, соответствующих концепции России.

Таблица №4. Доля нефтепродуктов в общем экспорте Беларуси (2005-2011)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Экспорт общий [млрд. долларов]	15,9	19,7	24,3	32,5	21,3	25,2	40,2
Экспорт нефтепродуктов и нефти [млрд. долларов]	4,8	6,7	8,1	11,9	7,8	6,7	13,8
[%]	24,6	34	33	36,6	36,6	26,1	34,3

Источник: Bielstat. За: W. Konończuk, K. Kłyński, *Niewyczerpane źródło dochodów? Znaczenie i perspektywy białoruskich rafinerii*, [в:] *Komentarze OSW* 2012, № 81, стр. 6.

Процесс отклонения от политики субсидирования Беларуси посредством экспорта сырья по сниженным – по сравнению с рыночными – ценам Россия начала в 2007 г. До конца 2006 г. Беларусь пользовалась сниженными ценами, и кроме этого экспорт осуществлялся на очень выгодных таможенных условиях¹¹, поскольку Россия не облагала пошлинами газ, экспортируемый в Беларусь. Условием такого преференциального отноше-

¹¹ Беларусь импортировала газ, начиная с 2004 года, по цене 46,8 долларов за 1000 м³, а до этого – за 30 долларов. В соответствии с соглашением от 31 декабря 2006 года цена на газ на 2007 год выросла до 100 долларов за 1000 м³, а в будущем должна была устанавливаться в зависимости от средней цены на европейском рынке. Ср.: K. Kłyński, *Kolejna odsłona białorusko-rosyjskiego konfliktu gazowego*, «Tydzień na Wschodzie» 2007, № 18, стр. 2.

ния к ней России было согласие Минска на продажу «Газпрому» половины долей в «Белтрансгазе» – предприятии, обслуживающем систему газопроводов Беларуси. Власти в Минске заметно медлили с выполнением обещания, что, в частности, привело к применению Россией «газовой политики». Коммерциализация ценовой политики нашла свое отображение в подписанном в январе 2007 г. соглашении между Россией и Беларусью о поставках и обороте нефтью. В январе 2010 г. был подписан дополнительный протокол к данному договору, в соответствии с которым пошлина на поставляемую в Беларусь нефть увеличилась с 35% до 100% обычной ставки. Соглашение стало уступкой Беларуси, что подтверждало слабость ее позиции в переговорах с российским партнером, так как было определено, что нефть, поставляемая Беларуси и перерабатываемая на ее нефтеперерабатывающих заводах, а затем экспортируемая в виде нефтепродуктов на Запад, будет обложена 100% пошлиной. Всего лишь 6,3 млн. тонн нефти, предназначенные для потребностей белорусского рынка, не будут облагаться пошлиной, так же как и нефть, перерабатываемая на белорусских нефтеперерабатывающих заводах и в виде нефтепродуктов отправляемая в Россию. Такая форма соглашения повлекла за собой увеличение выручки России с экспортной пошлины, для Беларуси же означала необходимость увеличения расходов, связанных с приобретением сырья для нефтеперерабатывающих заводов. Это в свою очередь привело к снижению рентабельности белорусских нефтеперерабатывающих заводов и в дальнейшем повлекло за собой продажу контрольных пакетов российскому партнеру. Российская политика коммерциализации торговли сырьем с Беларусью вынуждала последнюю к очередным уступкам, которые означали постоянный рост цен на сырье, являющееся одним из ключевых товаров, импортируемых Минском, а после переработки – экспортируемых в третьи страны.

Последнее соглашение о поставках сырья между Россией и Беларусью, заключенное в декабре 2011 г., частично восстановило модель субсидирования белорусской экономики посредством экспорта нефти на преференциальных условиях. Россия отказалась от экспортной пошлины на нефть, предоставляя дополнительные скидки в размере 3,7 долларов за тонну от цены на нефть на бирже в Роттердаме, а также отменила премии, получаемые российскими поставщиками с каждой тонны сырья¹². Изменения условий экспорта привели к тому, что средняя цена на сырье за баррель, которую платили белорусские нефтеперерабатывающие заводы в первом квартале 2012 г., составила 61 доллар, тогда как в это же время российская нефть на рынке Европейского Союза Стоила в среднем 115 долларов за баррель¹³.

¹² Больше на эту тему: W. Konończuk, K. Kłysiński, *Niewyczerpane źródło dochodów? Znaczenie i perspektywy białoruskich rafinerii*, Komentarze OSW 2012, № 81.

¹³ Там же.

**Таблица №5. Изменение условий экспорта российской нефти в Беларусь
в последние годы.**

	Условия поставки нефти для Беларуси в 2009 году	Условия поставки нефти для Беларуси с 2010	Условия поставки нефти для Беларуси в 2012-2015
Нефть, полностью освобо- жденная от экспор- тной пошлины	Примерно 6 млн. тонн нефти для внутренних потребностей	- 6,3 млн. тонн нефти для внутренних потребностей; - нефть, которая после перера- ботки будет продана в Россию	- общий экспорт нефти
Нефть, частично освобо- жденная от экспор- тной пошлины	15 млн. тонн нефти закуплено при оплате 35,6% стандартной российской экспортной пошлины на нефть - из чего 50% приобрела Беларусь, а оставшаяся часть была переработана на белорусских нефтеперераба- тывающих заводах российскими фирмами и перешла в их собственность. Беларусь возмещала россий- ским компаниям уплаченную ими ранее России пошлину		
100-про- центная пошлина на нефть		100-процентная пошлина на нефть	
Дополни- тельные скидки			3,7 долларов за тонну от цены на нефть на бирже в Роттердаме

Источник: А. М. Dyner, *Rosja coraz bliżej przejęcia białoruskich rafinerii?*, «Tydzień na Wschodzie» 2010, № 5, тнw123, стр. 6; W. Konończuk, K. Kłysiński, *Niewyczerpane źródło dochodów? Znaczenie i perspektywy białoruskich rafinerii*, Komentarze OSW 2012, № 81, стр. 5.

Значение России для белорусской экономики не вызывает сомнений, в то же время приоритетом политики Владимира Путина остается экономическая интеграция постсоветского пространства. Сильная позиция России в экономических отношениях с Беларусью, а также каналы влияния, которыми она располагает, создают для нее особо благоприятные условия для продвижения российской концепции интеграции. При этом, несмотря на время от времени возникающее сопротивление со стороны Беларуси, проявляемое по отношению к ней, Россия, по мнению исследователей, будет пытаться избегать усиления конфликтов с Беларусью, в том числе в области условий экспорта сырья.

Беларусь имеет для России существенное транзитное значение, особенно в контексте экспорта российского сырья на Запад. Упрочнение присутствия России на европейском финансовом рынке в значительной степени зависит от ее надежности в качестве поставщика. Ввиду этого целью России стала минимизация риска, связанного с транзитом ее сырья через территории третьих стран. Что важно для предмета следующего анализа: 20% отправляемого в страны Европейского Союза газа, а также 100 млн. тонн другого товара в год, то есть примерно 30% общего объема перевозок из или в Россию, проходит через территорию Беларуси¹⁴. Кроме этого на ее территории находятся ямальский газопровод и нефтепровод «Дружба», которые в настоящий момент невозможно в полной мере заменить другими магистралями. Сложно также не учитывать значения Беларуси для российского транзита в Калининградскую область.

В этой ситуации российско-белорусские энергетические споры, которые каким-либо способом могли препятствовать транзиту сырья на Запад, противоречили интересам России, что привело к тому, что одним из приоритетов ее политики стало исключение фактора риска в этой области. На это была направлена концепция строительства нефтепровода из Унечи в Приморск – «Балтийской трубопроводной системы-2», которая должна была заменить «Дружбу», а также строительства нового газопровода по дну Балтийского моря – Nord Stream. Первая концепция была частично реализована, и в марте 2012 г. в тестовом режиме была запущена Балтийская трубопроводная система-2¹⁵. Данное решение позволяет при транспортировке нефти на Запад обходить, в частности, Беларусь, Польшу, Украину и прибалтийские страны. Запуск БТС-2 не имеет экономического обоснования, так как Россия может уже сегодня, располагая существующей инфраструктурой, транспортировать нефть на Запад. Это подтверждает тезис,

¹⁴ W. Konończuk, *Trudny „sojusznik”. Białoruś w polityce Rosji*, OSW, Warszawa 2008, стр. 14.

¹⁵ I. Wiśniewska, *Rosja: BTS-2 uruchomiony w trybie testowym*, «Tydzień na Wschodzie» 2012, № 3.

что строительство БТС-2 было направлено исключительно на обеспечение альтернативной по отношению к нефтепроводу «Дружба» нефтяной магистрали, уменьшая ее зависимость от транзитных стран¹⁶. «Дружба» имеет необычайно важное значение для белорусской экономики, поскольку почти вся нефть, перерабатываемая на белорусских нефтеперерабатывающих заводах, транспортируется посредством именно этого нефтепровода. Поэтому функционирование данного нефтепровода в связи со структурой экспорта, а также доходов в бюджет Беларуси (производство и оборот в нефтеперерабатывающем секторе составляет примерно 30% доходов бюджета) способствует расширению сотрудничества и интеграции между экономиками обеих стран. В будущем для России это может стать рычагом влияния на власть в Минске.

Проявлением действий, направленных на снижение зависимости от транзита сырья через территорию Беларуси, остается также реализация проекта Nord Stream. Первая линия нового газопровода была запущена в ноябре 2011 г., а запуск второй запланирован на осень 2012 г. Несмотря на опасения белорусской власти, эксперты считают, что это не ослабит значения транзита через территорию Беларуси. Этого мнения придерживается, например, эксперт по вопросам энергетического сырья издания «Белорусы и рынок», Татьяна Манёнок. А экономист Михал Залески отмечает, что через Nord Stream будет транспортироваться лишь 1/7 часть всего экспорта в Европу, 25% которого сейчас проходит транзитом через Беларусь, а остальная часть – через Украину. «Пока что нет речи о закрытии крана, однако, как сказал Путин, Беларусь больше не сможет позволить себе такие выходки, как прежде»¹⁷. Успокаивал также заместитель председателя «Газпрома» Александр Медведев, который заявил, что NS не приведет к снижению транзита газа через Ямальский газопровод¹⁸. Nord Stream, следовательно, будет временно выступать в качестве нового инструмента политики России в отношении Беларуси, а также может способствовать увеличению привлекательности белорусских нефтеперерабатывающих заводов для российского капитала.

Структура белорусской экономики, в которой большую часть прибыли приносит группа ключевых предприятий с доминирующей долей государственного казначейства, значение инфраструктуры магистральных трубо-

¹⁶ W. Konończuk, *Najlepszy sojusznik Rosji. Kondycja i perspektywy rosyjskiego sektora naftowego*, Warszawa 2012, стр. 30.

¹⁷ *Nord Stream wzmacnia pozycję Rosji w rozmowach z Białorusią*, Bielsat, Режим доступа: <http://belsat.eu/pl/wiadomosci/a,5679,nord-stream-wzmacnia-pozycje-rosji-w-rozmowach-z-bialorusia.html> (дата доступа: 27.07.2012 г.).

¹⁸ *Gazprom: Nord Stream nie zagrozi Białorusi*, PAP, Режим доступа: <http://www.ekonomia24.pl/artukul/748928.html> (дата доступа: 27.07.2012 г.).

проводов для экспорта российского сырья на Запад, и, наконец, нефтеперерабатывающий сектор, в котором перерабатывается российское сырье, способствуют тому, что Россия остается сильно заинтересованной доминирующим участием в структуре собственности предприятий в вышеперечисленных отраслях.

Ее интересы сосредотачиваются, главным образом, на действиях, направленных на завладение стратегическими активами нефтеперерабатывающих заводов (в Мозиже и Новополоцке), получение контроля над инфраструктурой трубопроводного транспорта (Белтрансгаз), а также химических (нефтехимический комплекс «Нафтан-Полимир»), машиностроительных и металлургических предприятий. Изменение структуры собственности ключевых для белорусской экономики предприятий поставило бы ее в зависимость и облегчило бы реализацию российской концепции интеграции постсоветского экономического пространства (в виде Таможенного союза, а затем – Единого экономического пространства), по отношению к которой Минск проявляет двойственную, а зачастую также недоброжелательную позицию.

Для создания благоприятных условий для завладения белорусскими предприятиями, Россия использовала, как правило, экономические инструменты. К наиболее часто применяемым причислялись уже ранее упомянутое повышение цен на экспортируемое в Беларусь сырье, являющееся производственной базой для данных предприятий, а также предоставление финансовой помощи при условии проведения их приватизации. Так, повышение Россией в январе 2010 г. экспортной пошлины до полной ставки привело к потере рентабельности белорусской нефтяной промышленности, снижая конкурентоспособность экспортируемых Беларусью нефтепродуктов. В результате, уже в марте 2010 г. белорусская власть признала, что увеличение расходов на переработку российского сырья привело к тому, что впервые за многие годы топливная отрасль стала убыточной, а рентабельность этого сектора в январе 2010 г. упала до уровня -22,3% по сравнению с +5,3% в 2009 году¹⁹. В данной ситуации появилась информация, что Россия готова рассмотреть возможность возврата к преференциальным условиям экспорта сырья в Беларусь при условии продажи ей доли в «Нафтан-Полимире».

¹⁹ K. Kłysiński, *Mińsk walczy o własny sektor naftowy*, «Tydzień na Wschodzie» 2010, № 12, стр. 2.

Таблица №6. Важнейшие белорусские активы, принадлежащие российским инвесторам

Предприятие	Российская доля [%]
Белтрансгаз	50% акций (Газпром)
МТС-Беларусь	49% (МТС Россия)
Нефтеперерабатывающий завод в Мозиче	42,5% (Славнефть)
Банк ВТБ	71,4% (Банк ВТБ)
Белгазпромбанк	98% (Газпром)
Белпромстройбанк	97,9% (Сбербанк)
Белвнешэкономбанк	97,4% (Банк ВЭБ)
Альфа Банк Беларусь 88%	Альфа Групп
ЛУКОЙЛ-Беларусь	контролирует сеть бензозаправочных станций 100% (ЛУКОЙЛ)
Ямал-Европа, главный российский транзитный газопровод	Газпром
Группа белорусских оборонных предприятий	сосредоточенные в рамках российского консорциума „Оборонительные системы”

Источник: К. Kłysiński, W. Konończuk, *Białoruski kryzys szansą dla Rosji*, «Tydzień na Wschodzie» 2011, № 20, стр. 2.

Как показано в вышеприведенной таблице, Россия является владельцем значительных долей в белорусских предприятиях, при этом состояние ее собственности сконцентрировано в сырьевом секторе, нефтеперерабатывающей промышленности, мобильной связи, а также банковском секторе. Одновременно она нацелена на дальнейшее расширение своей собственности в белорусских предприятиях, чему способствуют приватизационные программы, создаваемые властью в Минске. Следующая таблица подтверждает постоянную заинтересованность России в белорусских предприятиях, в том числе, преимущественно в области инфраструктуры магистральных трубопроводов, а также сектора нефтеперерабатывающей и химической промышленности, то есть ключевых, с точки зрения экономики Беларуси.

Таблица №7. Белорусские активы, которые стремятся заполучить российские компании.

Предприятие
Белтрансгаз (владелец белорусских газопроводных сетей – кроме Ямала)
Нефтеперерабатывающий завод в Новополоцке и оставшийся пакет акций нефтеперерабатывающего завода в Мозиче.

Завод МАЗ (завод по выпуску грузовых автомобилей)
Предприятие БелАз (завод по выпуску крупногабаритной строительной техники)
Азоты Гродно (химическое предприятие)
Белтопгаз (дистрибьютор газа в Беларуси)
Нефтепровод „Дружба” на белорусском участке
Белтелеком (крупнейший оператор телефонной связи)
Белорусский металлургический завод (БМЗ)
Белорусская компания по производству калийных удобрений Белкалий (добыча калиевой соли и производство удобрений)
Интеграл (производитель электронных компонентов)

Источник: К. Kłysiński, W. Konończuk, *Białoruski kryzys szansą dla Rosji*, «Tydzień na Wschodzie» 2011, № 20, стр. 3.

Ухудшающаяся экономическая ситуация в Беларуси вынудила ее обратиться за внешней финансовой помощью в обход России. Как проявление именно этой политики следовало бы отметить попытку сближения Беларуси с Китаем. Китай рассматривался режимом Александра Лукашенко как источник кредитов и инвестиций. Китайская помощь, однако, имеет обязывающий характер, то есть ссужаемые Китаем суммы должны расходоваться только на конкретные инвестиционные проекты модернизации или строительства инфраструктуры. Их нельзя распределить на увеличение собственных валютных запасов или финансирование социальных программ²⁰. Поэтому также кредиты, предоставляемые Китаем, не заменят обусловленных реформами кредитов МВФ или Мирового банка, которые предназначены для покрытия бюджетного дефицита и восстановления способности покрывать внешний долг.

Ввиду отсутствия перспектив улучшения взаимоотношений с Европейским Союзом, а также получения очередных кредитов от МВФ (Беларусь кредитовалась Фондом в 2009 и в начале 2010 г.), главным и единственным источником помощи для белорусской экономики остается Россия. Для нее это очень выгодная ситуация, так как отсутствие альтернативы ставит Беларусь в позицию просящей стороны и делает ее однозначно более слабым партнером в переговорах. Россия использовала данную ситуацию также для продвижения собственной концепции интеграции.

В первой половине 2011 г. Беларусь обратилась за финансовой помощью к России, а также Евразийскому экономическому сообществу (кредит дол-

²⁰ Больше на эту тему: T. Iwański, *Ukraina, Białoruś i Mołdawia wobec ekspansji gospodarczej Chin w Europie Wschodniej*, Komentarze OSW 2012, № 79.

жен был быть выдан Антикризисным фондом Евразийского экономического сообщества), в котором Россия имеет решающий голос. Россия решила воспользоваться случаем и вынудить Беларусь провести реформы, от которых будет зависеть кредитная поддержка Антикризисного фонда Евразийского экономического сообщества. Россия была заинтересована главным образом в приватизации стратегических нефтехимических и машиностроительных предприятий, акциями которых она хотела завладеть, а также в возможности воспользоваться последствиями возможного экономического кризиса в Беларуси. В конечном итоге данная ссуда была предоставлена в июне 2011 г. в размере 3 млрд. долларов, перечисляемая траншами в течение последующих 3 лет. Условием стали не только стабилизационные реформы, но и, в первую очередь, приватизация, которая должна была поддержать белорусскую экономику и стать гарантией ее платежеспособности в будущем²¹.

Это показывает, как Россия может воспользоваться кризисом в Беларуси и своей позицией для реализации собственных интересов, в том числе завладения интересующими ее предприятиями, а также принудить РБ согласиться с российской концепцией экономической интеграции региона. России удалось достичь обе эти цели. Беларусь окончательно решила подписать договор о продаже 50% акций «Белтрансгаза» российскому «Газпрому», который еще ранее заполучил половину акций этого предприятия²². Завладение Россией Белтрансгазом следует рассматривать как одно из многочисленных действий, направленных на овладение контролем над стратегическими белорусскими активами, что усиливает зависимость данной страны от России в будущем. Таким же образом можно оценить решение российского «Сбербанка», который в ноябре 2011 г. решил предоставить белорусской компании калийных удобрений «Белкалий» ссуду под залог 51% акций нефтеперерабатывающего завода «Нафтан» в Новополоцке.

Как уже упоминалось, Россия решила также вернуться к политике субсидирования белорусской экономики. Новый договор о поставках и транзите российского сырья предусматривает значительное снижение цен для Беларуси, что означает усиление ее зависимости от российского партнера.

Ввиду всего вышеперечисленного, Беларусь имеет все более узкое поле независимости с точки зрения российской концепции экономической интеграции региона и должна идти на все большие уступки в этой

²¹ K. Kłysiński, W. Konończuk, *Białoruski kryzys szansą dla Rosji*, «Tydzień na Wschodzie» 2011, № 20, стр. 4.

²² «Для обеспечения прибыльности компании покупатель оговорил маржу в размере не менее 15,9 долларов за каждые 1000 м3 сырья, проданного на территории Беларуси, а также снижение налога на добавленную стоимость для «Белтрансгаза» с 24% до 18%». K. Kłysiński, *Alaksandr Łukaszenka godzi się na przełomowe ustępstwa wobec Rosji*, «Tydzień na Wschodzie» 2011, № 38.

области. Проявлением данных тенденций является подписание в ноябре 2011 г. в Москве Александром Лукашенко пакета интеграционных соглашений в рамках Единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана, в том числе декларацию президентов трех государств о деятельности, направленной на создание до 2015 года Евразийского экономического союза.

Ухудшающее экономическое положение Беларуси, а также отсутствие альтернативы российской финансовой помощи способствуют тому, что Минск будет попадать во все более глубокую зависимость от России, которая считает Беларусь своей сферой влияния²³. Проявлением данного отношения России может быть совместное заявление президентов Дмитрия Медведева и Александра Лукашенко, в котором они подчеркнули, что считают недопустимыми санкции, введенные Европейским Союзом по отношению к Беларуси. Данное заявление можно понимать как жест солидарности и поддержки белорусского руководства, а также как неодобрение попыток вмешательства извне во внутренние дела Беларуси, которые будут рассматриваться Россией как нарушение ее интересов. Подобное заявление сделали лидеры стран, входящих в состав Единого экономического пространства, то есть Россия, Беларусь и Казахстан²⁴.

Экономически зависимая от России, слабая и обремененная долгами Беларусь, не имеющая других союзников в ближайшем международном окружении, не сможет противостоять экспансионистскому продвижению Россией концепции экономической интеграции региона. Хотя Александр Лукашенко и с неприятием относится к усилению интеграционных процессов, и, наверняка, будет в будущем пытаться их замедлить, однако подписанные во второй половине 2011 г. соглашения с Россией будут усложнять в ближайшие годы реализацию подобных действий.

²³ Главной проблемой в отношениях с ЕС является нарушение Беларусью прав человека, а также принципов демократии. ЕС окончательно решил ввести санкции в виде запрета въезда на его территорию 244 лицам, в том числе двум известным белорусским бизнесменам. Кроме этого экономические санкции были применены по отношению к 29 белорусским компаниям, которым было запрещено налаживать контакты с фирмами Европейского Союза, а все их активы в ЕС были заморожены. Более подробно см.: K. Kłysiński, J. Hyndle-Hussein, *Ograniczone sankcje ekonomiczne UE wobec Białorusi*, «Tydzień na Wschodzie» 2012, № 13.

²⁴ A. Wierzbowska-Miazga, *Demonstracja solidarności euroazjatyckiej*, «Tydzień na Wschodzie» 2012, № 11.

Библиография

- Лукашенко: Беларусь сама будет решать, что, когда, по какой цене и на каких условиях приватизировать, «Новости Беларуси», 26 июня 2012 г., Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all_news/president/Lukashenko-Belarus-sama-budet-reshat-cto-kogda-po-kakoj-tsene-i-na-kakix-usloviyax-privatizirovat_i_600301.html (дата доступа: 26.07.2012 г.);
- Białoruś. Informacja o stosunkach gospodarczych Polski z Białorusią, 2012, Ministerstwo Gospodarki, Режим доступа: <http://www.mg.gov.pl/Wspolpraca+z+zagranica/Wspolpraca+go+spodarcza+Polski+z+krajami+wschodnimi+i+pozaeuropejskimi/Bialorus.htm> (дата доступа: 26.07.2012 г.);
- Białoruś – raport o stanie handlu zagranicznego w 2011 roku, Wydział Promocji i Handlu Ambasady RP w Mińsku, июль 2012;
- Dyner A. M., Rosja coraz bliżej przejęcia białoruskich rafinerii?, «Tydzień na Wschodzie» 2010, № 5;
- Gazprom: Nord Stream nie zagrazi Białorusi, PAP, Режим доступа: <http://www.ekonomia24.pl/arttykul/748928.html> (дата доступа: 27.07.2012 г.);
- Geoekonomia, E. Haliżak (red.), Scholar, Warszawa 2012;
- Iwański T., Ukraina, Białoruś i Mołdawia wobec ekspansji gospodarczej Chin w Europie Wschodniej, Komentarze OSW 2012, № 79;
- Kłysiński K., Alaksandr Łukaszenka godzi się na przełomowe ustępstwa wobec Rosji, «Tydzień na Wschodzie» 2011, № 38;
- Kłysiński K., Kolejna odsłona białorusko-rosyjskiego konfliktu gazowego, «Tydzień na Wschodzie» 2007, № 18;
- Kłysiński K., Mińsk walczy o własny sektor naftowy, «Tydzień na Wschodzie» 2010, № 12;
- Kłysiński K., Hyndle-Hussein J., Ograniczone sankcje ekonomiczne UE wobec Białorusi, «Tydzień na Wschodzie» 2012, № 13;
- Kłysiński K., Konończuk W., Białoruski kryzys szansą dla Rosji, «Tydzień na Wschodzie» 2011, № 20;
- Konończuk W., Najlepszy sojusznik Rosji. Kondycja i perspektywy rosyjskiego sektora naftowego, Warszawa 2012;
- Konończuk W., Trudny „sojusznik”. Białoruś w polityce Rosji, OSW, Warszawa 2008;
- Konończuk W., K. Kłysiński, Niewyczerpane źródło dochodów? Znaczenie i perspektywy białoruskich rafinerii, Komentarze OSW 2012, № 81;
- Nord Stream wzmacnia pozycję Rosji w rozmowach z Białorusią, Bielsat, Режим доступа: <http://belsat.eu/pl/wiadomosci/a,5679,nord-stream-wzmacnia-pozycje-rosji-w-rozmowach-zbialorusia.html> (дата доступа: 27.07.2012 г.);
- Nye Jr. J. S., Soft power. Jak osiągnąć sukces w polityce światowej, Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne, Warszawa 2010;
- Recommendations for privatization in Belarus, апрель 2012;
- Wierzbowska-Miazga A., Demonstracja solidarności euroazjatyckiej, «Tydzień na Wschodzie» 2012, № 11;
- Wierzbowska-Miazga A., Kłysiński K., Antykryzysowe działania Mińska, «Tydzień na Wschodzie» 2008, № 38;
- Wiśniewska, Rosja: BTS-2 uruchomiony w trybie testowym, «Tydzień na Wschodzie» 2012, № 3.

Республика Беларусь и Российская Федерация в процессе формирования региональной безопасности

Резюме

В статье представлены взаимоотношения и сферы сотрудничества (как двустороннего, так и многостороннего) в области безопасности между Российской Федерацией и Республикой Беларусь. Кооперация имеет не только билатеральное значение – она влияет на формирование безопасности на всей территории СНГ. В статье речь идет прежде всего о двусторонних инициативах, потому что они намного интенсивнее, чем мультилатеральные. Рядом с проблемой безопасности, понимаемой традиционным образом (т.е. как военная безопасность), в статье затронуты также экономические и энергетические вопросы.

Введение

Рядом с представленными в предыдущих подразделах политическими и экономическими проблемами, также безопасность остается в центре важнейших вопросов во взаимоотношениях Российской Федерации и Республики Беларусь. С российской точки зрения, Беларусь – это самый лояльный политический союзник России, а также относительно важный экономический партнер. Она играет ключевую роль в обеспечении безопасности как региона СНГ, так и Российской Федерации. С самого начала существования суверенной Беларуси, она поддерживает инициативы, связанные с безопасностью и обороной своего восточного соседа¹.

¹ Эта ситуация менялась. В начале существования молодого государства часть политических деятелей, во главе с первым Председателем Верховного Совета Республики Беларусь – Станиславом Шушкевичем (главой государства) была за нейтральной Беларусью без союзов с постсоветскими государствами и Западом. Это нашло отражение в разных государственных документах. Решение о подписании *Договора о кол-*

Оба государства принимают активное участие в формировании региональной безопасности, отдавая себе отчет в том, что они нужны друг другу. Беларусь нуждается в российских вооруженных силах (можно предполагать, что вооруженные силы Беларуси не будут в состоянии отбить серьезную атаку²), а также в российских субсидиях, подготовительных базах, снаряжении, и т.д. Для России территория ее западного соседа является важнейшим элементом системы обороны, коммуникации и раннего предупреждения. Кроме того, вооруженные силы Республики становятся существенную «первую линию», отделяющую территорию Федерации от сферы НАТО.

Автор нынешней статьи сосредоточится на взаимодействиях между Россией и Беларусью по вопросам безопасности (причем не только военной). В первой части будут представлены мультилатеральные элементы, обеспечивающие безопасность постсоветского пространства. Речь пойдет об Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и Содружестве Независимых Государств. Вторая часть будет касаться билаateralных российско-белорусских отношений в области безопасности. Рядом с военным, будет представлен также экономический аспект сотрудничества. Последняя часть позволит задуматься над будущим Российской Федерации и Республики Беларусь в формировании как общей, так и многосторонней безопасности на территории СНГ.

Многосторонние инициативы России и Беларуси в области региональной безопасности

После распада Советского Союза в декабре 1991 года была основана новая международная организация, которая объединяла большинство

лективной безопасности положило конец идее о нейтральной Беларуси. Несмотря на это, некоторое время эта идея была реализована. См.: K. Malak, *Polityka Zagraniczna i Bezpieczeństwa Białorusi*, Akademia Obrony Narodowej, Warszawa 2003, стр. 131-132, а также: *Doktryna Wojenna Republiki Białoruś*, о Доктрине которая была принята Верховным Советом Республики Беларусь 16 декабря 1992 года, [в:] *Polityka bezpieczeństwa i doktryny obronne wschodnich sąsiadów Polski*, część 2, Instytut Studiów Politycznych PAN, Warszawa 2001.

² Устаревшее снаряжение, проблемы кадров, низкая моральная сила войск, в том числе офицеров, вызванная низкой зарплатой, нехваткой финансовых средств на тренировки и учения (особенно воздушных войск), а также недоверие властей по отношению к армии, влияют на плохое состояние вооруженных сил этого государства. Существуют также другие мнения по этому поводу. Дмитрий Тренин из Carnegie Moscow Center считает, что состояние белорусской армии лучше, чем состояние российских войск, см: D. Trenin, *Moscow's Relations with Belarus: An awkward ally*, [в:] *Changing Belarus*, Dov Lynch (ed.), Chaillot Paper no 85, EUISS, Paris 2005, стр. 71.

государств постсоветского пространства – Содружество Независимых Государств³. Новая организация была для России (и в какой-то степени до сих пор остается) основным инструментом для сохранения политического, экономического и военного контроля над территориями бывшей империи, а в будущем может стать осью, вокруг которой будет возможным повторное объединение вокруг Москвы⁴. Одной из главных целей глав Кремля, в контексте существования СНГ, является содержание объектов оборонной инфраструктуры, распространенной почти по всему постсоветскому пространству, а также обеспечение военного присутствия своих войск в новых республиках⁵.

Также Беларусь, которая сначала пыталась показаться нейтральным государством, считала СНГ существенной организацией, также в области безопасности. Поддержка Республики вытекала и в дальнейшем вытекает из того, что главным связующим элементом организации является Россия, с которой у Беларуси много договоров и соглашений, в том числе двусторонних.

Как можно заметить в Уставе СНГ, о том что Россия (и не только Россия) обращает внимание на безопасность, свидетельствует целая III глава, в которой предусматривается взаимная координация действий в области международной безопасности, формирование вооруженных сил, разоружение, сотрудничество в области пограничной службы, а также посылание мирных миссий и коллективное применение вооруженных сил, особенно в ситуации угрозы безопасности государств-членов Устава⁶. Имея ввиду важность этих вопросов, первыми органами, возникшими в рамках Содружества, был Совет министров обороны СНГ и Штаб по координации военного сотрудничества, задачами которых является поддержка совместной системы обороны⁷. Очередные годы показали, что повторное объединение в рамках СНГ не удалось, а многосторонние соглашения не реализуются. В настоящее время надо говорить скорее о территории СНГ, нежели Содружестве как организации. Надо подчеркнуть, что инерция коснулась в главной степени политических и экономических проблем. В области безопасности возникла

³ Содружество Независимых Государств объединяло 12 государств – все бывшие республики СССР, кроме Латвии, Литвы и Эстонии. В настоящее время также Грузия не является членом СНГ (в августе 2008 года Грузия вышла из СНГ). Украина участвует в деятельности СНГ, хотя она является ассоциированным членом СНГ (не ратифицировала Устав СНГ).

⁴ W. Konończuk, *Fiasko integracji. WNP i inne organizacje międzynarodowe na obszarze poradzieckim 1991-2006*, Ośrodek Studiów Wschodnich, Warszawa 2007, стр. 8.

⁵ Там же.

⁶ Больше на эту тему, см: Раздел III, статьи 11-15, *Устав Содружества Независимых Государств*, 22 января 1993 года.

⁷ W. Konończuk, *Fiasko integracji...*, стр. 8.

новая инициатива в рамках СНГ, т.е. Договор о Коллективной Безопасности (ДКБ) – Ташкентский Договор, подписан 15 мая 1992 года⁸.

Именно в контексте ДКБ, а не СНГ, мы можем говорить о действительном сотрудничестве Беларуси и России в формировании региональной безопасности. Договор, а также Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ)⁹, уделяют больше внимания на внешнюю безопасность, чем на проблемы, связанные с конфликтами между его членами¹⁰. Если статья 1. Договора подтверждает обязанность государств-членов воздержаться от применения силы или угрозы применения силы во взаимоотношениях между странами и разрешать все спорные вопросы между государствами мирным путем, то статья 2. и статья 4. недвусмысленно излагают обязанности коллективной системы безопасности¹¹. Такой характер Организации является результатом беспокойства России (а также Беларуси) относительно усиления влияния НАТО (расширение в 1999 году, вмешательство в Косово), а также укрепления присутствия США в Центральной Азии в связи с операций в Афганистане¹². Причиной развития регионального сотрудничества в рамках ОДКБ является не только угроза со стороны Запада. Существенную роль играет также экспансия радикального Ислама.

Кажется, что важнейшим элементом многостороннего сотрудничества, в котором принимают участие Россия и Беларусь, является сфера воздушной обороны. Кооперация в этой области стала формальной в феврале 1995 года¹³, когда было подписано соглашение о создании Соединенной Системы Воздушной Обороны СНГ¹⁴. Суть этого сотрудничества – восстановить существующую раньше советскую систему обороны. Благодаря сильному увлечению России и Беларуси, эта структура действительно исполняет свою функцию. Республика Беларусь обязана включить в систему собственные силы противовоздушной и противоракетной обороны, держать их в состо-

⁸ Беларусь подписала договор немножко позже, т.е. 31 декабря 1993 года.

⁹ Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) была учреждена 7 октября 2002 года. Членами-учредителями были: Россия, Беларусь, Армения, Казахстан, Киргизия и Таджикистан. Несколько лет спустя, в 2006 году, к ОДКБ присоединился Узбекистан.

¹⁰ K. Malak, *Polityka Zagraniczna...*, стр. 197.

¹¹ Там же.

¹² J. Møller Karsten, *Collective Security Treaty Organisation: An Entangling Alliance*, [в:] *International Organisations: Their Role in Conflict Management*, Peter Dahl Thruelsen [ed.], Royal Danish Defence College, Copenhagen, October 2009, стр. 206.

¹³ Уже раньше, т.е. в 1992 году было подписано соглашение «О средствах систем предупреждения о ракетном нападении и контроля космического пространства», однако в этом соглашении были затронуты не все проблемы воздушной обороны.

¹⁴ W. Konończuk, *Trudny „Sojuznik”, Białoruś w polityce Rosji*, Ośrodek Studiów Wschodnich, Warszawa 2008, стр. 21.

янии боевой готовности, а также принимать участие в учениях и маневрах своих зарубежных аналогов¹⁵. Несмотря на некую общность интересов России и Беларуси в области воздушной обороны, Беларусь не до конца заинтересована в полном соединении систем. Как президент Лукашенко, так и белорусские военные не хотят дальнейшей интеграции, опасаясь совсем потерять контроль над силами воздушной обороны. Это ухудшило бы отношения Минска и Москвы в других областях сотрудничества¹⁶.

Нельзя забывать также о существенной, а для Беларуси может быть важнейшей составной части регионального сотрудничества на территории СНГ, т.е. материально-технической кооперации. Как Республика Беларусь, так и остальные государства-члены Ташкентского Договора могут покупать вооружение у России по отечественным ценам, а не по международным, которые значительно выше¹⁷. Насколько такая связь является полезной для Беларуси, настолько для России это финансовая нагрузка – (низкая прибыль от продажи снаряжения). Для Москвы это имеет военно-политическое значение. С одной стороны, постоянно снабжая своих союзников, белорусские вооруженные силы становятся зависимыми от российской военно-промышленной базы (это делает эти государства более надежными с политической точки зрения). С другой стороны, содержание унифицированного снаряжения на всей территории СНГ облегчает сотрудничество российских вооруженных сил с союзниками, а это способствует боевой готовности соединенных войск. Кооперация в этой области кажется единственной, которой пользуются равномерно все члены ОДКБ и ни одно государство не хочет от нее отказываться.

Третьим, важным аспектом регионального сотрудничества России и Беларуси в области безопасности (в действительности более вербальным со стороны Беларуси) являются совместные подразделения войск и сил оперативного реагирования. Однако насколько белорусско-российские подразделения действительно существуют, настолько участие Беларуси в рамках учрежденных в 2001 году Коллективных сил быстрого развертывания оставляет желать лучшего. Эта инициатива направлена главным образом на

¹⁵ K. Malak, *Polityka Zagraniczna...*, стр. 200 i 202.

¹⁶ W. Konończuk, *Trudny „Sojusznik”...*, стр. 21. Как следует из сообщений СМИ, Россия добилась цели в области контроля над системой воздушной обороны своего западного соседа. В половине февраля текущего года президент Лукашенко одобрил проект соглашения о создании Единой региональной системы противовоздушной обороны (система была создана в 2009 году), в результате чего часть белорусской армии находится под российским командованием. Больше на эту тему, см.: B. Siarhei, *Russia Takes Over A Part Of Belarusian Army*, 23.02.2012, *BelarusDigest*, Режим доступа: <http://belarusdigest.com/story/russia-takes-over-part-belarusian-army-7898> (дата доступа: 25.04.2012).

¹⁷ W. Konończuk, *Trudny „Sojusznik”...*, стр. 21.

регион Центральной Азии, и участие белорусских вооруженных сил ограничивается лишь присутствием на маневрах офицеров из министерства обороны¹⁸. Имея ввиду то, как президент Лукашенко подписывал соглашение о создании Коллективных сил оперативного реагирования в октябре 2009 года¹⁹ и то, что Беларусь только в небольшой степени принимает участие в их формировании, легко заметить, что Республика не поддерживает идею коллективных сил ОДКБ.

Ускоренная в последние годы милитаризация ОДКБ, которая переобразовывает ее из символического учреждения в настоящую организацию коллективной безопасности, служит главным образом российским, а в меньшей степени белорусским интересам²⁰. Грузинско-российская война в августе 2008 года, усиление активности НАТО и американцев в регионе Центральной Азии, рост исламского радикализма и его распространение из регионов Афганистана и северо-западного Пакистана являются главными причинами оживления ОДКБ и становятся серьезной угрозой для российской власти на территории СНГ²¹. Проблемы Центральной Азии и терроризма не являются существенными проблемами²² в политике безопасности Беларуси, поэтому увлечение этого государства развитием региональной безопасности в многосторонней формуле будет слабее и в лучшем случае ограничится предназначением символических сумм и сил, а также вербальной поддержкой.

По мнению Казимежа Малака стоит подчеркнуть, что несмотря на создание СНГ, а потом ОДКБ как учреждения мультилатерального сотрудничества, они остаются прежде всего платформами двусторонней кооперации по принципу Россия – другой член организации²³. Это особенно важно сегодня, когда Москва все больше ориентируется на Центральную Азию, где

¹⁸ J. Møller Karsten, *Collective Security...*, стр. 215.

¹⁹ Подписание соглашения о создании этих сил совпало с так называемой «молочной войной», что свидетельствует о том, что для Беларуси вопросы безопасности в рамках ОДКБ связаны с экономическими интересами России, а даже им подчинены. Больше на эту тему, см.: D. Melyantsov, *Collective Security and Individual Interests*, BISS BLITZ № 29/2009EN, Belarusian Institute for Strategic Studies, November 2009.

²⁰ О деятельности Организации в последние годы, см.: A. Juszczak, *Organizacja Układu o Bezpieczeństwie Zbiorowym Przyspiesza*, [в:] «Kwartalnik Bellona» 2009, nr 4/2009, Ministerstwo Obrony Narodowej, 2009, стр. 7-21.

²¹ J. A. Mowchan. *The Militarization of The Collective Security Treaty Organization*, Issue Paper, Volume 6-09, Center for Strategic Leadership, U.S. Army War College, July 2009, стр. 1-3.

²² О политике безопасности Республики Беларусь, см: *Концепция национальной безопасности Республики Беларусь*, Утверждена Указом Президента Республики Беларусь, 9 ноября 2010 г. № 575, Минск.

²³ K. Malak, *Polityka Zagraniczna...*, стр. 204.

формирование сил быстрого реагирования имеет многосторонний характер, а Беларусь участвует в нем лишь в небольшой степени. «Хотя Минск официально считает Ташкентский Договор частью системы международной безопасности, то ее основой считает прежде всего сотрудничество с Россией. В России видит гаранта сохранения суверенитета и территориальной целостности»²⁴.

Взаимоотношения Москва – Минск в области безопасности и обороны

Говоря о двусторонних отношениях Москвы и Беларуси в области безопасности, стоит обратить внимание на два несомненных факта. Во-первых, если белорусские власти хотят сохранить неоавторитарный характер политической системы, они обречены на военное, экономическое и политическое сотрудничество с Москвой по ее правилам. Во-вторых, Беларусь является для России очень важным звеном в ее системе обороны и это буфер между ней и западными структурами безопасности. Вследствие этого, сотрудничество в области безопасности и обороны, хотя несомненно неравномерное, успешно развивается, несмотря на текущие политические проблемы и экономические споры.

Уже в 1992-93 годы было подписано несколько двусторонних соглашений между Россией и Республикой Беларусь о сотрудничестве и координации в военной области, а также соглашение о стратегических силах, временно расположенных на территории Республики Беларусь. Беларусь ратифицировала также *СНВ-I*, *Лиссабонский протокол* и *Договор о нераспространении ядерного оружия*²⁵. Очередные годы принесли новые соглашения и в настоящее время мы можем говорить о свыше 30 соглашениях²⁶, регулирующих разные вопросы военного сотрудничества между двумя государствами²⁷.

²⁴ Там же.

²⁵ Там же, стр. 176.

²⁶ Эти соглашения касаются многих проблем, в том числе технических. В качестве примера можно назвать: совместную охрану воздушных границ, использование некоторых военных аэродромов, встречи представителей ведомств обороны, переводы офицеров в другие страны, использование полигонов, связь с представителями военной промышленности, сближение правовых норм в области обороны, совместные военные программы, использование и содержание военной инфраструктуры, финансирование совместных предприятий. Существует ряд соглашений и документов по этим вопросам.

²⁷ W. Stankiewicz, *Rosyjsko-białoruska współpraca militarna w XXI wieku*, [в:] „Przegląd Strategiczny” 2011, nr 1/2011, Wydawnictwo Naukowe WNPiD UAM, Poznań 2011, стр. 118.

Стоит также упомянуть об утвержденной 5 февраля 2010 года Военной доктрине Российской Федерации, в 21. статье которой речь идет о коллективной самообороне (*casus foederis*) со вторым членом Союзного Государства, т.е. Республикой Беларусь²⁸, а в статье 51. говорится о сотрудничестве с этим государством в развитии вооруженных сил, использовании военной инфраструктуры и сохранении оборонной способности²⁹. Надо подчеркнуть, что в этом документе ни одно другое государство не упоминается, когда речь идет о кооперации в области безопасности и обороны. Это подтверждает тезис о специальных взаимоотношениях двух союзников.

Переходя к конкретным элементам российско-белорусского сотрудничества в области безопасности и обороны, стоит сначала рассказать о российских военных объектах, размещенных на территории Республики. Радиолокационная станция «Волга» и главный центр управления противовоздушной обороны СНГ в городе Ганцевичи, а также узел связи КМФ России в Вилейке являются самыми яркими примерами тесного сотрудничества двух государств и несомненно оказывают влияние на безопасность стран постсоветского региона³⁰. В 1995 году оба объекта были переданы России на 25 лет в безвозмездное пользование. Взамен белорусская сторона получает данные о ракетно-космической ситуации, а также имеет право бесплатно проводить учения войск воздушной безопасности на российских полигонах³¹.

Следующим примером билатерального сотрудничества Минска и Москвы являются многочисленные совместные военные учения и маневры. В качестве примера можно привести авиационные маневры «Чистое Небо» в 2003 году, командно-штабные учения «Щит Союза 2006»³² симулирующие оборону в случае нападения Польши и Украины, маневры «Запад 2009», сценарием которых было отражение нападения западно-европейских государств, и очередная акция «Щита Союза» в 2011 году. Совместная тренировка имеет не только военный характер. Коллективные учения касаются также сил безопасности. «На территории России и Беларуси проходят попеременно учения антитеррористических сил и специальных сил милиции»³³. Учения полиции в Минске в ноябре 2010 года под условным названием «ОМОН» являются примером одной из последних инициатив, служащих улучшению

²⁸ Статья 21, *Военная доктрина Российской Федерации*, Утверждена Указом Президента Российской Федерации, 21 апреля 2000 года, № 706, Москва.

²⁹ Там же, статья 51.

³⁰ P. Usow, *Białoruski reżim neoautorytarny a problemy bezpieczeństwa*, [в:] *Polityka bezpieczeństwa narodowego państw obszaru WNP*, W. Baluk (red.), Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2009, стр. 259, а также K. Malak, *Polityka Zagraniczna...*, стр. 177-178.

³¹ Там же.

³² Формально учения прошли под эгидой ОДКБ, однако на самом деле в них принимали участие только Беларусь и Россия.

³³ W. Stankiewicz, *Rosyjsko-Białoruska Współpraca...*, стр. 119.

обеспечения порядка, а также борьбе с организованной преступностью и торговлей наркотиками.

Развитой является также кооперация ведомств внутренних дел, служб безопасности, а также таможенных и пограничных служб. Сотрудничество в области обороны границ развивалось почти с самого начала возникновения суверенной Беларуси и продолжает существовать во многочисленных формах до сегодняшнего дня. Стоит назвать: обмен информацией, курсы и учения, унификацию нормативно-правовой базы, а с момента возникновения Союзного государства – многочисленные действия в рамках Пограничного Комитета Союзного государства³⁴. Из-за действительного отсутствия инфраструктуры на российско-белорусской границе, Москва предназначает значительные средства (из бюджета Федерации и Союзного государства) на белорусских пограничников и таможенников, охраняющих внешние границы единого таможенного пространства³⁵. Что касается сотрудничества министерств внутренних дел, то рядом с упомянутыми выше учениями милиции, два раза в год проходит совместная коллегия Министерства внутренних дел России и Беларуси, во время которой обсуждаются интересы сотрудничества ведомств. Своего рода аналогом форума встреч представителей ведомств внутренних дел, является Коллегия ФСБ России и КГБ Беларуси, которые считаются важным элементом в области кооперации специальных служб. Их сотрудничество касается прежде всего «ликвидации совместной угрозы, обороны экономических интересов двух государств и обмен информацией»³⁶. Среди трех названных выше областей кооперации, сотрудничество специальных служб больше всего подвергается политическим колебаниям (также президент Лукашенко боится потерять контроль), примеры чего мы могли наблюдать в 2004 году, когда 40 офицеров КГБ, сотрудничающих с их российскими аналогами, были разжалованы³⁷.

Последней существенной сферой сотрудничества между Россией и Беларусью, которая укрепляет региональную безопасность (в традиционном понимании)³⁸, является российская помощь в образовании белорусских офицерских составов³⁹. Это касается особенно так называемых дефицитных специальностей. Белорусские офицеры поступают в россий-

³⁴ K. Malak, *Polityka Zagraniczna...*, стр. 189-190.

³⁵ W. Konończuk, *Trudny „Sojusznik”...*, стр. 22.

³⁶ Там же, стр. 23.

³⁷ Там же.

³⁸ Безопасность в традиционном понимании касается войска, а также служб безопасности и специальных служб.

³⁹ Проблема сотрудничества в области оборонной промышленности не будет затронута в этой статье. Эта кооперация, во-первых, не укрепляет региональной безопасности, во-вторых, она служит прежде всего экономическим интересам, которые не обсуждаются в этом подразделе.

ские военные академии и благодаря подписанным договорам, каждый год около ста офицеров и кандидатов в офицеры получают хорошее образование в вузах России⁴⁰.

Говоря о роли Российской Федерации и Республики Беларусь в формировании региональной безопасности нельзя забывать также об энергетических вопросах. Они влияют на сотрудничество в области обороны, а также на безопасность региона. Почти 100% энергии производится в Беларуси из полезных ископаемых (65% из природного газа, 32% – из нефти и свыше 2% – из каменного угля), поставляемых почти полностью из России⁴¹. С другой стороны, транзитное расположение Республики⁴² приводит к тому, что Москва вынуждена посылать значительную часть сырья, продаваемого на Западе, через территорию своего западного соседа. Беларусь получает деньги от транзита. Кроме того, Москва гарантирует поставки российского сырья. Благодаря энергетическому сырью, получаемому от России по очень преференциальным ценам⁴³, Минск долгие годы содержал престарелую и находящуюся в большинстве в государственной собственности экономику, а даже добивался успехов в ее развитии⁴⁴.

Процесс экономизации политических отношений Российской Федерации с ее союзниками при В. Путине (повышение цен на топливо с целью сближения их к рыночным) привел к тому, что с 2004 года отношения двух партнеров значительно ухудшились⁴⁵. Споры, возникшие на этом фоне, привели не только к постепенному повышению цен, ослаблению белорусской экономики и приобретению многих важных предприятий в Беларуси (м.пр. Белтрансгаз – предприятия, обеспечивающего транспортировку природного газа с востока на запад), но также повлияли на решение оборонных вопросов. Президент Лукашенко старается использовать присутствие российских военных баз на территории своей страны. Он надеется, что сотрудничество между российскими и белорусскими вооруженными

⁴⁰ K. Malak, *Polityka Zagraniczna...*, стр. 158.

⁴¹ M. Sienkiewicz, *Polityka paliwowo-energetyczna Białorusi*, [в:] *Polityka bezpieczeństwa narodowego państw obszaru WNP*, W. Baluk (red.), Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2009, стр. 270-271.

⁴² Через территорию Беларуси проходит Ямальский газопровод и газопровод Ямал-Европа, а также нефтепровод Дружба.

⁴³ Примерно, до 2004 года Беларусь платила России около 20 долларов за поставку 1000 куб. метров природного газа, а средняя стоимость для западных государств составляла около 150 долларов.

⁴⁴ Data on Belarus, International Monetary Fund e-library, Режим доступа: <http://elibrary-data.imf.org/FindDataReports.aspx?d=33060&e=161845> (дата доступа: 27.04.2012).

⁴⁵ M. Sienkiewicz, *Polityka paliwowo-energetyczna...*, стр. 272, а также M. Rojansky, J. F. Collins, *A Post-Election Agenda for Belarus*, Carnegie Commentary, Carnegie Endowment for International Peace, January 2011, стр. 2.

силами позволит сбалансировать доминирующую позицию Москвы в области энергетики, а с 2005 года старается, чтобы Беларусь стала хотя бы частично независимой от российских поставок⁴⁶. Если Россия будет в дальнейшем повышать цены на энергетическое сырье, продаваемое в Беларуси и выкупать тамошние предприятия, то это может повлечь за собой ослабление военного сотрудничества и региональной безопасности между двумя государствами, а также привести к серьезному экономическому кризису и стать угрозой для стабильности Республики, безопасности ее жителей, ограничении поставок топлива на запад, а в худшем случае – дестабилизировать эту часть Европы.

Беларусь и Россия по отношению к будущей безопасности постсоветского пространства

Попытка представить сотрудничество Российской Федерации и Республики Беларусь в формировании безопасности пространства СНГ нелегка. Очень вероятным кажется то, что Россия сохранит статус главного игрока в области обороны (хотя может быть ее положение ослабится). Позиция Беларуси как главного союзника Москвы по отношению к ее инициативам неоднозначна.

Надо помнить, что в недемократических государствах, а именно таким государством является Беларусь – интересы государства (в том числе интересы безопасности) равнозначны интересам органов власти⁴⁷. Если долгосрочной целью России будет ослабить власть Александра Лукашенко и его группы (путем приобретения стратегических предприятий, контроля войска, экономической зависимости и др.) или просто инкорпорация этого государства как составной части Федерации, тогда несомненно сорвется сотрудничество во всех областях, в том числе безопасности и обороны. Однако такой сценарий кажется мало вероятным, потому что Москва заинтересована в обеспечении стабильности и достоверности своего западного партнера. К крайнем случае это могло бы привести к потере Беларуси в пользу Запада⁴⁸.

⁴⁶ W. Stankiewicz, *Rosyjsko-Białoruska Współpraca...*, стр. 123. Также Москва уже несколько лет хочет стать менее зависимой от транзита топлива через территорию Беларуси и от других элементов системы обороны, находящихся на территории Республики. Подтверждают это различные инициативы, нпр. газопровод Северный поток, проходящий по дну Балтийского моря и радиолокационная станция под Петербургом (запущена в 2008 году).

⁴⁷ P. Usow, *Białoruski reżim neoautorytarny...*, стр. 249-250.

⁴⁸ Нельзя исключить сценария, в котором Александр Лукашенко потеряет власть в результате борьбы партий или общественных протестов против потери суверенитета, вследствие чего Беларусь станет частью геополитического запада.

Более вероятный сценарий развития событий связан с сохранением статус-кво. Если Москва решит в дальнейшем оставлять Беларусь в своей сфере влияния, и даст возможность балансировать Лукашенко между Россией и Западом, тогда кооперация (скорее двусторонняя, нежели многосторонняя) в области безопасности и обороны будет развиваться, а Беларусь в дальнейшем будет способствовать развитию безопасности региона. По мнению Евгения Прейгермана из Белорусского института стратегических исследований, «единственным эффективным форматом двусторонних отношений между Россией и Беларусью, который может сохраниться надолго, являются полноправные, основанные на договорах, междугосударственные отношения между субъектами международного права»⁴⁹. Конечно такое равновесие отношений между упомянутыми субъектами по очевидным причинам является невозможным, однако все действительные попытки лишить Беларусь суверенитета (или сменить власти в Минске) вызовут ухудшение сотрудничества и могут стать причиной каскада непредвидимых событий, которые не находятся в интересах Москвы.

Заключение

Заканчивая этот подраздел, надо еще раз подчеркнуть, что российско-белорусская кооперация в области безопасности является наиболее развитым и бесспорным элементом двусторонних отношений. После возникновения суверенной Беларуси, она являлась необходимой (как наследство от бывшего СССР). В настоящее время в ней нуждаются две стороны. Сотрудничество в области безопасности это образец сотрудничества на постсоветской территории. Несмотря на поверхностность некоторых, особенно многосторонних соглашений и организаций, а также экономические проблемы, Республика Беларусь старается стоять плечом к плечу со своим восточным союзником в формировании безопасности региона, как в многостороннем, как и двустороннем формате.

Будущее российско-белорусских отношений, хотя его трудно предвидеть, в действительности можно предсказывать. Несомненно многое зависит от политики Кремля в ближайшие годы. Единственное, что может делать Минск – это ждать и приспосабливаться к ситуации. Однако, рядом с предсказуемыми действиями политических деятелей в России, существуют также другие силы (например экономический кризис), которые трудно предвидеть, а которые могут оказать сильное влияние на политику Беларуси, а в связи с этим дальнейшую кооперацию в области безопасности между двумя государствами.

⁴⁹ Y. Preigerman, *Union State of Belarus and Russia: On Modifying the Format of Relations*, BISS BLITZ № 20/2009EN, Belarusian Institute for Strategic Studies, July 2009, стр. 4.

Библиография

Документы и законодательные акты:

- Военная доктрина Республики Беларусь*, Режим доступа: <http://www.mod.mil.by/doktrina.html> (дата доступа: 21.04.2012);
- Военная доктрина Российской Федерации*, Утверждена Указом Президента Российской Федерации, 21 апреля 2000 года, № 706, Москва, Режим доступа: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?651518> (дата доступа: 21.04.2012);
- Военная доктрина Российской Федерации*, Утверждена Указом Президента Российской Федерации, 5 февраля 2010 года, № 146, Москва, Режим доступа: http://news.kremlin.ru/ref_notes/461 (дата доступа: 21.04.2012);
- Договор о коллективной безопасности*, 15 мая 1992, Ташкент, Режим доступа: http://www.odkb.gov.ru/start/index_aengl.htm (дата доступа: 21.04.2012);
- Концепция национальной безопасности Республики Беларусь*, Утверждена Указом Президента Республики Беларусь, 9 ноября 2010 г. № 575, Минск, Режим доступа: <http://www.mod.mil.by/konsep.html> (дата доступа: 21.04.2012);
- Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года*, Утверждена Указом Президента Российской Федерации, 12 мая 2009 года, № 537, Москва, Режим доступа: http://kremlin.ru/ref_notes/424 (дата доступа: 21.04.2012);
- Устав Содружества Независимых Государств*, 22 января 1993 года, Режим доступа: <http://e-cis.info/index.php?id=4> (дата доступа: 21.04.2012);
- Doktryna Wojenna Republiki Białoruś, przyjęta przez Radę Najwyższą Republiki Białoruś 16 grudnia 1992 roku*, [в:] *Polityka bezpieczeństwa i doktryny obronne wschodnich sąsiadów Polski*, część 2, Instytut Studiów Politycznych PAN, Warszawa 2001.

Литература и научные статьи:

- Eberhardt Adam, *Gra Pozorów. Stosunki Rosyjsko-Białoruskie 1991-2008*, Polski Instytut Spraw Międzynarodowych, Warszawa 2008;
- Juszcak Andrzej, *Organizacja Układu o Bezpieczeństwie Zbiorowym Przyspiesza*, [в:] «Kwartalnik Bellona» 2009, nr 4/2009, Ministerstwo Obrony Narodowej, 2009, стр. 7-21;
- Konończuk W., *Fiasko integracji. WNP i inne organizacje międzynarodowe na obszarze poradzieckim 1991-2006*, Ośrodek Studiów Wschodnich, Warszawa 2007, Режим доступа: <http://www.osw.waw.pl/> (дата доступа: 24.04.2012);
- Konończuk W., *Trudny „Sojusznik”, Białoruś w polityce Rosji*, Ośrodek Studiów Wschodnich, Warszawa 2008, Режим доступа: <http://www.osw.waw.pl/> (дата доступа: 24.04.2012);
- Malak K., *Polityka Zagraniczna i Bezpieczeństwa Białorusi*, Akademia Obrony Narodowej, Warszawa 2003;
- Møller K. J., *Collective Security Treaty Organisation: An Entangling Alliance*, [в:] *International Organisations: Their Role in Conflict Management*, Thruelsen P. D. (ed.), Royal Danish Defence College, Copenhagen, October 2009, стр. 203-223;
- Rontoyanni C., *Belarusian Foreign Policy*, [в:] *Changing Belarus*, Lynch Dov (ed.), Chaillot Paper no 85, EUISS, Paris 2005, стр. 47-65, Режим доступа: <http://www.iss.europa.eu/> (дата доступа: 24.04.2012);
- Security Challenges in the Post-Soviet Space; European and Asian Perspectives*, Eberhardt A., Iwshita A. (ed.), Polish Institute of International Affairs, Warsaw 2007;
- Sienkiewicz M., *Polityka paliwowo-energetyczna Białorusi*, [в:] *Polityka bezpieczeństwa narodowego państw obszaru WNP*, W. Baluk (red.), Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2009, стр. 266-280;

- Stankiewicz W., *Rosyjsko-białoruska współpraca militarna w XXI wieku*, [В:] «Przegląd Strategiczny» 2011, nr 1/2011, Wydawnictwo Naukowe WNPiD UAM, Poznań 2011, стр. 113-128;
- Trenin D., *Moscow's Relations with Belarus: An awkward ally*, [В:] *Changing Belarus*, Lynch Dov (ed.), Chaillot Paper no 85, EUISS, Paris 2005, стр. 67-78, Режим доступа: <http://www.iss.europa.eu/> (дата доступа: 24.04.2012);
- Usov P., *Białoruski reżim neoautorytarny a problemy bezpieczeństwa*, [В:] *Polityka bezpieczeństwa narodowego państw obszaru WNP*, Baluk W. (red.), Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2009, стр. 249-265;
- Weinstein A., *Russian Phoenix: The Collective Security Treaty Organization*, [В:] *From Conflict to Coexistence*, Brookhyser J. (ed.), "The Whitehead Journal of Diplomacy and International Relations" 2007, vol. 8, issue 1, стр. 167-180;
- Włodkowska A., *Polityka Federacji Rosyjskiej wobec Wspólnoty Niepodległych Państw*, [В:] *Polityka Zagraniczna Rosji*, Bieleń S., Raś M. (red.), Wydawnictwo Difin, Warszawa 2008, стр. 125-155.

Отзывы и комментарии:

- Kostyugova V., Pankovski A., *Russian Geopolitical Efforts, Crisis and Transit: Is Belarus Lucky Again?*, BISS BLITZ № 8/2009EN, Belarusian Institute for Strategic Studies, March 2009, Режим доступа: <http://www.belinstitute.eu/> (дата доступа: 23.04.201);
- Liakhovich A., *Power Poker: An Examination into The Dynamics of the Current Relationship between Russia and Belarus*, The Belarus Public Policy Fund, Center for Political Education, Minsk 2008;
- Melyantsou D., *Collective Security and Individual Interests*, BISS BLITZ № 29/2009EN, Belarusian Institute for Strategic Studies, November 2009, Режим доступа: <http://www.belinstitute.eu/> (дата доступа: 23.04.2012);
- Melyantsou D., *Missile Defece System in Exchange for Loans*, BISS BLITZ № 5/2009EN, Belarusian Institute for Strategic Studies, February 2009, Режим доступа: <http://www.belinstitute.eu/> (дата доступа: 23.04.2012);
- Mowchan J. A. *The Militarization of The Collective Security Treaty Organization*, Issue Paper, Volume 6-09, Center for Strategic Leadership, U.S. Army War College, July 2009;
- Preigerman Y., *Union State of Belarus and Russia: On Modifying the Format of Relations*, BISS BLITZ № 20/2009EN, Belarusian Institute for Strategic Studies, July 2009, Режим доступа: <http://www.belinstitute.eu/> (дата доступа: 23.04.2012);
- Rojansy M., Collins J. F., *A Post-Election Agenda for Belarus*, Carnegie Commentary, Carnegie Endowment for International Peace, January 2011.

Статьи и сайты:

- Data on Belarus, International Monetary Fund e-library, 25.04.2012, Режим доступа: <http://elibrary-data.imf.org/FindDataReports.aspx?d=33060&e=161845> (дата доступа: 27.04.2012);
- Liakhovich A., *Military Cooperation for Sale*, 05.03.2012, BelarusDigest, Режим доступа: <http://belarusdigest.com/story/military-cooperation-sale-8122> (дата доступа: 27.04.2012);
- Russia's New Military Doctrine Mentions Belarusian Security, 08.02.2010, BelarusDigest, Режим доступа: <http://belarusdigest.com/2010/02/07/russia%E2%80%99s-new-doctrine-addresses-security-of-belarus> (дата доступа: 25.04.2012);

Siarhei B., Russia Takes Over A Part Of Belarusian Army, 23.02.2012, BelarusDigest, Режим доступа: <http://belarusdigest.com/story/russia-takes-over-part-belarusian-army-7898> (дата доступа: 25.04.2012);

VC, Belarus Needs CSTO, CSTO Needs Belarus, 13.08.2011, BelarusDigest, Режим доступа: <http://belarusdigest.com/story/belarus-needs-csto-csto-needs-belarus-5098> (дата доступа: 25.04.2012).

Русское меньшинство в Беларуси

1. Вступление

В начале 90-х годов XX века вместе с образованием новых государств и политической трансформацией, происходящей в регионе Центрально-Восточной Европы, русское население стало перед лицом новых политических реалиев. Русские как граждане советской империи присутствовали везде, что было обусловлено историческими, политическими, демографическими и культурными факторами¹. В результате распада СССР «они оказались в новой ситуации, в стране, окруженной новыми-старыми соседями, без чувства уверенности», а дискомфорт их положения возрастал по мере изменения привилегированного положения².

Процесс адаптации русских к роли меньшинства, а также условиям жизни в независимой Беларуси не был легким. В нем проявилась поляризация ориентации и позиций, обусловленная сплетением многих факторов, в том числе багажом менталитета, вынесенным из СССР, знаниями о происходящих переменах общественного строя в Беларуси, стереотипами, предубеждениями, эмоциями в связи с получением бывшей советской республикой независимости, чувством принадлежности к белорусской территории, а также национальной идентификацией русских.

В момент получения независимости бывшей советской республикой, путями выбора русских стали: возвращение в Россию или жизнь в Беларуси. Отклоняя эмиграцию, они могли подвергнуться ассимиляции или подчеркивая свое тождество, создавать структуры, способные воздействовать на политику государства. Они могли также – оставаясь – выбрать самоизоляцию и держаться в стороне от государственных учреждений³. Как отмечает

¹ См.: M. Heller, *Historia Imperium Rosyjskiego*, Warszawa 2002; M. Smoleń, *Stracona dekada. Historia ZSRR 1917-1991*, Warszawa-Kraków 1994.

² См.: S. Bieleń, *Tożsamość międzynarodowa Federacji Rosyjskiej*, Warszawa 2006, стр. 257.

³ См. С. В. Цеско, *Распад Советского Союза. Этнополитический анализ*, Москва 2000.

Цезары Жолендовский, роль меньшинства в формировании межэтнических отношений в данном государстве тем важнее, чем выше уровень ее национальной тождественности, чем больше поддержка соотечественников со стороны исторических родин и чем больше одобрение для сохранения этнокультурного отличия со стороны этнического большинства⁴.

2. Демографическая позиция

Русские появились в Беларуси во II половине XVII века. В настоящее время русское население в этой стране составляют потомки православных старообрядцев, люди проживающие здесь уже несколько поколений, а также переселенные (в частности, в 40-е годы XX века)⁵. Следует добавить, что миграции русского населения на территории Советского Союза были элементом политики СССР, которая сводилась к развитию в союзном государстве советской идентичности, русского языка и культуры. Русские как часть великого советского народа занимали особое место в структуре советских республик – формируя советскую идентичность на основе русских культурно-общественных парадигм. Их миграция на территории СССР считалась «цивилизационной миссией», инструментом несения высшей русской культуры на периферии. Русские также занимали ключевые должности в партийном и государственном аппарате на уровне республик⁶. Присутствие русских на белорусской территории обусловлено также близостью границы двух государств, миграциями (не только принудительными, но также добровольными), совместной историей обоих народов, белорусско-российскими экономическо-политическими отношениями и близостью культур, а также русского и белорусского языков.

Русское меньшинство в Беларуси – это самая крупная нетитульная нация в этом государстве. В 1989-1999 годах ее численность уменьшилась на 200 368 человек, т.е. 1,84% (таблица 1). В период 1999-2009 демографический потенциал государства снизился на 541 тыс. человек. Этот рег-

⁴ См.: C. Żołędowski, *Białorusini i Litwini w Polsce, Polacy na Białorusi i Litwie. Uwarunkowania współczesnych stosunków między większością i mniejszościami narodowymi*, Warszawa 2003, стр. 10.

⁵ См.: A. Dolewa, *Jak się żyje mniejszościom narodowym na Białorusi?*, Режим доступа: <http://www.novabelarus.com> (дата доступа: 12.07.2012); Z. Szybieka, *Historia Białorusi: 1795-2000*, H. Łaszkiewicz (перев.), Warszawa 2002.

⁶ См.: J. Konieczna, *Tożsamość narodowa a wartości polityczne, religijne i moralne w transformacji ustrojowej. Ukraina na tle Polski i innych krajów Europy Wschodniej*, Warszawa 2002, стр. 28; Больше по этой теме: Н. Калинина, *Русские ближнего зарубежья: уезжать или оставаться. Политические аспекты проблем русской диаспоры в странах СНГ*, Москва-Бишкек 2002.

ресс коснулся также русских. Они составляют 8,3% этнической структуры Беларуси (т.е. 785 984)⁷. На фоне других национальных групп они занимают «исключительное» место. В 1989-2009 годах ни одно из меньшинств не равнялось их количеству.

Таблица 1. Русские на фоне других национальностей Беларуси в 1989-1999 годах

Национальность	1989 год		1999 год	
	Численность	%	Численность	%
белорусы	7 904 623	77,86	8 159 073	81,23
русские	1 324 099	13,22	1 141 731	11,38
поляки	417 720	4,15	395 712	3,95
украинцы	291 008	2,87	237 014	2,37
евреи	111 977	1,10	27 810	0,28
армяне	4 933	0,05	10 191	0,11
татары	12 522	0,12	10 146	0,11
ромы	10 762	0,11	9 927	0,10
литовцы	7 606	0,07	6 387	0,06
азербайджанцы	5 009	0,05	6 362	0,06
немцы	3 517	0,03	4 805	0,05
молдаване	4 964	0,05	4 267	0,04
грузины	2 840	0,03	3 031	0,03
чувашаи	3 323	0,03	2 242	0,02
латыши	2 658	0,02	2 239	0,02
мордвинаи	2 620	0,02	1 677	0,01
узбеки	3 537	0,03	1 571	0,01
казахи	2 266	0,02	1 239	0,01
башкиры	1 252	0,01	1 091	0,01
другие национальности	16 469	0,16	14 876	0,15
всего	10 151 806	100	10 045 237	100

Источник: Собственная разработка на основании: G. Janusz, *Ochrona praw mniejszości narodowych w Europie*, Lublin 2011, стр. 155; Министерство статистики и анализа Республики Беларусь: *Перепись населения 1999 года*, Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by> (дата доступа: 12.08.2012).

⁷ Данные согласно: *Национальный состав населения 2009*, Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by> (дата доступа: 12.07.2012).

Согласно исследованиям 2003 года, представляющим географию размещения русского меньшинства в странах Содружества Независимых Государств, демографический потенциал русских в Беларуси составлял 11% населения (в Украине 22,5%, в Казахстане 30%, в Молдавии 14%, в Киргизстане 12%, в Узбекистане 4,6%, в Грузии 4,4%, в Туркменистане 4%, в Азербайджане 2,3%, в Таджикистане 0,9%, в Армении 0,3%)⁸. Как утверждают исследователи Я. Хинн и Р. Кайзер, такая численность русских по отношению к членам титульной национальности является фактором, который после 1991 года имеет основное влияние на политику бывших союзных республик по отношению к русскому меньшинству⁹.

Русские создают общины на территории всей Беларуси, с явным преимуществом в восточной части страны. В 1999 году в Минске проживало 264 020 человек (15,71% жителей столицы), а в отдельных областях проживало: в Витебской – 187 872 (13,64% населения области), Гомельской – 169 263 (10,95%), Могилевской – 132 075 (10,88%), Брестской – 128 740 (8,67%), Гродненской – 119 200 (10,06%), Минской – 40 561 (9,02%)¹⁰.

Демографический потенциал русского меньшинства в каждой из белорусских областей значительно изменяет ее национальную структуру. Существенно влияет на перенятие титульной нацией русской культуры, а также является важным «элементом» избирательного электората в регионе. Облегчает также организационную деятельность русских.

Русские, проживая в регионах, где преобладает титульное население, участвуют в общественно-политической и экономической жизни. Их присутствие в отдельных регионах вызывает два противоположных процесса. С одной стороны, содействует консолидации титульной нации против «не-белорусам», основой которой является отдельный язык и культура. С другой стороны, с появлением русских местное население принимает «принесенную» ими культуру и русский язык. Русское меньшинство «ввело» в Беларуси этническо-культурный и языковый дуализм.

Представители русского меньшинства занимают высокие должности в общественной, экономической, политической и культурной структуре белорусского общества. Они занимают должности военных, преподавате-

⁸ Данные согласно: M. Nizioł-Celewicz, *Polityka Federacji Rosyjskiej wobec obszaru Wspólnoty Niepodległych Państw*, [в:] *Federacja Rosyjska w stosunkach międzynarodowych*, A. Czarnocki, J. Topolski (red.), Lublin 2006, стр. 151.

⁹ См.: J. Chinn, R. Kaiser, *Russians as the new minority Ethnicity and Nationalism in the Soviet Successor States*, Boulder 1996, стр. 274-275; Больше по этой теме: А. И. Гинзбург, *Русские в новом зарубежье: Средняя Азия*, Москва 1993; В. И. Переведенцев, *Миграция населения СНГ. Опыт прогноза*, „Полис” 1993, № 2; С. Савоскул, *Русские нового зарубежья. Выбор судьбы*, Москва 2001.

¹⁰ Данные по: G. Janusz, *Ochrona praw ...*, стр. 155 и след.; Министерство статистики и анализа Республики Беларусь: *Перепись населения 1999 года...*

лей вузов, инженеров, а также квалифицированных рабочих. Они также активны в белорусском финансовом секторе. Присутствие русского меньшинства в разных отраслях белорусской экономики позволяет ему «продолжать» свое экономическое и политическое влияние в независимом государстве.

Основными причинами уменьшения численности русских в Беларуси были: а) эмиграция в трех направлениях: на родину, в постсоветские республики, в страны за рубежом бывшего СССР; б) экономический кризис; в) национальное сознание. В начале 90-х годов XX века в Беларуси существовала тесная зависимость между политической ситуацией и общественно-экономическими условиями жизни и склонностью к миграции. Ее основными источниками стали, в частности: возрождающееся национальное тождество белорусов; желание вернуться в Россию и стремление к сохранению культурного отличия; ухудшение общественной и профессиональной ситуации¹¹.

Значительное место русского меньшинства в национальной структуре Беларуси выражается в: а) занимаемой позиции – второй этнической группы после белорусов; б) значительном присутствии среди умственных работников, а также в промышленно-предпринимательском секторе; в) высоком уровне его урбанизации; г) «демографической диспропорции» между русскими и остальными меньшинствами.

Русские являются важной частью избирательного электората в Беларуси, в связи с чем реализация интересов этого меньшинства может быть насыщена политикой. Кроме того, они могут представлять интересы России, благодаря чему они будут для властей Кремля «стратегически» более важными, чем если бы вернулись на родину. Кроме того, присутствие русского меньшинства в Беларуси приводит к тому, что государство этнически неоднородно, что одновременно содействует образованию российских этнополитических движений.

3. Статус русского меньшинства

Белорусский закон о национальных меньшинствах от 1992 года, новелизированный в 2004 году, дает национальным меньшинствам, проживающим на белорусской территории, в том числе русскому, ряд прав. Меньшинством называют людей, постоянно проживающих на территории Беларуси и име-

¹¹ См.: Н. Калинина, *Русские ближнего...*; О. Д. Коморова, *Русская диаспора на территории бывшего СССР. Размеры и миграция*, Москва 1998; *Этническая ситуация и конфликты в странах СНГ и Балтии. Ежегодный доклад 2004*, В. Тишков, Е. Филипова (ред.), Москва 2005.

ющих белорусское гражданство, которые своим происхождением, языком, культурой или традициями отличаются от основного большинства населения государства¹².

Русские получили каталог прав и свобод, в том числе право пользоваться родным языком, выбора языка коммуникации, а также свободного выбора языка воспитания и обучения¹³. Из исследований 1999 года следует, что 90,7% русского меньшинства декларирует язык своей национальности как родной (таблица 2)¹⁴.

Таблица 2. Декларация русского меньшинства относительно родного языка и языка в домашних контактах на фоне других национальностей Беларуси в 1999 году

Националь ность	Декларирую- щие язык своей нацио- нальности как свой родной язык (%)	Язык, декларированный как язык, используемый в домашних контактах (%)		
		белорусский	русский	другой
белорусы	85,6	41,3	58,6	0,1
русские	90,7	4,3	95,7	-
поляки	16,5	57,6	37,7	4,7
украинцы	42,9	10,2	83,6	6,2
евреи	5,4	3,8	95,7	0,5

Источник: Собственная разработка на основании: G. Janusz, *Ochrona praw mniejszości narodowych w Europie*, Lublin 2011, стр. 155; Министерство статистики и анализа Республики Беларусь: *Перепись населения 1999 года*, Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by> (дата доступа: 17.08.2012).

Русский язык является вторым государственным языком, а его изучение распространено во всей Беларуси. Реальным пространством коммуникации русского языка является администрация, экономика, образование, ежедневные контакты, масс-медия, наука, политика, религия и вооруженные силы. Его присутствие в этих сферах укрепляет чувство

¹² См.: Закон Республики Беларусь от 5 января 2004 г. № 261-3 „О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь „О национальных меньшинствах в Республике Беларусь”, Ст. 1, Режим доступа: <http://www.newsby.org> (дата доступа: 12.09.2011).

¹³ См.: Закон Республики Беларусь от 5 января 2004 г. № 261-3 „О внесении изменений и дополнений в Закон Республики ...; Подробнее на эту тему: T. Białek, *Międzynarodowe standardy ochrony praw mniejszości narodowych i ich realizacja na przykładzie Białorusi, Litwy i Ukrainy*, Warszawa 2008.

¹⁴ Данные согласно: С. Артимоненко, *Понимание термина „русскоязычное меньшинство” в Беларуси*, Режим доступа: <http://www.instesw.ebox.lublin.pl> (дата доступа: 23.07.2012).

идентификации национального русского меньшинства, а также способствует консолидации всех русских в Беларуси. Статус русского языка имеет существенное значение для правовой и политической ситуации русского меньшинства¹⁵.

Русское меньшинство получило также гарантии помощи в области развития национальной культуры и образования¹⁶. В практике в Беларуси действуют учреждения, в которых обучение ведется на русском языке¹⁷. Это позволяет членам русского меньшинства сохранить национальную идентичность, но также показывает языковое отличие русских, что выделяет их в белорусском обществе¹⁸.

Русские в Беларуси получили также право создания средств массовой коммуникации, ведения издательской деятельности, а также право получения, хранения и распространения информации на русском языке. Среди принадлежащих им прав существуют также: право установления культурных связей с соотечественниками за границей; право исповедования любой религии или не исповедования никакой (в большинстве православной), участия в торжествах, связанных с культом, обрядах на родном языке; право сохранения исторического, культурного и духовного наследия, свободного развития культуры, в том числе профессиональной и любительской художественной деятельности¹⁹.

Русское население получило также в сфере политических прав пассивное и активное избирательное право на принципах всеобщности, равенства, непосредственности и тайности, а также право равного доступа к государственным должностям²⁰. В практике пользуется как активным, так и пассивным избирательным правом. Его представители занимают должности в органах власти. При этом, представительство русских в белорусских сегментах власти обусловлено: занятием должностей в государственных органах, что решалось властями бывшего СССР; миграцией;

¹⁵ См.: В. Кабузан, *Русские в мире*, Санкт-Петербург 1996.

¹⁶ См.: Закон Республики Беларусь от 5 января 2004 г. № 261-3 „О внесении изменений и дополнений в Закон Республики...”

¹⁷ См.: *O łataniu praw mniejszości narodowych na Białorusi*, 13.02.2010, Режим доступа: <http://www.tvs.pl> (дата доступа: 23.07.2012).

¹⁸ См.: О. Неменский, *Русский мир и Русская земля: территориальный аспект русской идентичности*, [в:] *Русская идентичность на постсоветском пространстве*, С. Ю. Пантелеев (ред.), Москва 2008.

¹⁹ См.: Закон Республики Беларусь от 5 января 2004 г. № 261-3 „О внесении изменений и дополнений в Закон Республики...”; Ср.: *Third Report Submitted by Ukraine Pursuant to Article 25, Paragraph 1 of the Framework Convention for the Protection of National Minorities*, ACFC/III(2009)006, Strasbourg, 07.05.2009.

²⁰ См.: Закон Республики Беларусь от 5 января 2004 г. № 261-3 „О внесении изменений и дополнений в Закон Республики...”; T. Białek, *Międzynarodowe...*, стр. 272-278.

избирательным правом, а также политической активностью русского меньшинства²¹.

Трудно установить, насколько избирательное поведение русского меньшинства отличается от избирательного поведения белорусов. В сфере предположений остается ответ на вопрос, насколько русское население становится на сторону кандидатов, которые в программах предлагают ему улучшение экономических условий жизни, а также сближение белорусско-русских отношений. Можно предполагать, что члены русского меньшинства в президентских выборах отдают голоса в основном с мыслью о реализации собственных интересов, а не интересов государства.

Русское меньшинство получило также право создания общественных организаций и вступления в уже существующие организации²². Это не исключает применения некоторыми учреждениями практик, затрудняющих доступ русских к некоторым организациям.

Права русского меньшинства в Беларуси также регулируются *Договором о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Российской Федерацией*, подписанным 21 февраля 1995 года в Минске. Оба меньшинства получили право как индивидуально, так и вместе с другими членами своей группы выражать, защищать и развивать этническую, языковую, культурную и религиозную идентичность. Государства обязались противодействовать актам враждебности и дискриминации лиц, относящихся к меньшинству в связи с этническим, языковым, культурным или религиозным отличием. Меньшинствам гарантированы права человека, следующие из норм международного права, принципов ОБСЕ и обязательств, следующих из сотрудничества в рамках СНГ²³.

Следует добавить, что Беларусь с 1996 года остается вне структур Совета Европы, а в 2010 году парламентарное заседание этой организации приняло решение о временной отмене контактов с государством на парламентно-правительственном уровне. Беларусь не подписала Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств Совета Европы, а также не приняла обязательств, вытекающих из Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод²⁴. Как член Инициативы Средневосточного пар-

²¹ См.: *Совет министров Республики Беларусь*, Режим доступа: <http://www.government.by/ru/> (дата досупа: 12.08.2012).

²² См.: *Закон Республики Беларусь от 5 января 2004 г. № 261-3 „О внесении изменений и дополнений в Закон Республики...*

²³ См.: *Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Российской Федерацией от 21.02.1995 г.*, «Ведомости Верховного Совета Рупублики Беларусь» 1995, № 24-25, стр. 345-346; G. Janusz, *Ochrona praw...*, стр. 561-562.

²⁴ См.: G. Janusz, *Mniejszość białoruska w Polsce i polska na Białorusi*, [в:] *Polska-Białoruś. Problemy sąsiedztwa*, Н. Chałupczak, Е. Michalik (red.), Lublin 2005, стр. 61; Подробнее на эту тему: Б. Цилевич, *Современное национальное государство и культурное*

тнерства и СНГ, приняла формальные обязательства, следующие из соглашений, заключенных в рамках этих организаций²⁵. Однако без фактически действующих юридических или мониторирующих процедур, эти правила не играют никакой роли, кроме декларативной²⁶.

По мнению большинства исследователей, права национальных меньшинств, в том числе русского, в Беларуси нарушаются²⁷. Как замечает Анджей Вежбицкий, негативные тенденции в Беларуси по отношению к меньшинствам начали появляться после 1994 года. Это имело как идеологическую, так и политическую почву. Официально Беларусь ссылается на белорусскую идею, однако на самом деле подчеркивается принадлежность белорусов к православно-византийскому духовному наследию, а также общему, восточно-славянскому этногенезу, государственности, культуре, системе ценностей²⁸.

По мнению белорусского исследователя Александра Осипова, Беларусь имеет богатый опыт работы с национальными меньшинствами, и в этих вопросах может конкурировать со странами ЕС²⁹. В свою очередь, по мнению российского исследователя Валерия Тишкова, ни в одном, даже самом демократичном государстве, меньшинства не имеют полного языкового или культурного равенства, поскольку это следует из самого характера меньшинства³⁰.

Трудно однозначно ответить на вопрос, отличается ли практика соблюдения белорусскими властями прав русского меньшинства от остальных национальных меньшинств. Не подлежит сомнению, что отражаются на ней белорусско-российские отношения на правительственном уровне, а также политико-экономические интересы этих двух государств. Отношение русского меньшинства к каталогу принадлежащих ему прав обусловлено компиляцией многих факторов, в том числе: чувством его национальной и госу-

многообразия: концепции и правовые рамки Совета Европы, [в:] *Вопросы меньшинств в Республике Беларусь, Европе и мире. Сборник материалов*, Минск 2012, стр. 72-99.

²⁵ См.: A. Wierzbicki, *Polacy jako mniejszość narodowa na Białorusi i w Rosji. Białorusini i Rosjanie jako mniejszości narodowe w Polsce*, „Polityka Wschodnia” 2012, № 1, стр. 144.

²⁶ См.: G. Janusz, *Ochrona praw...*, стр. 519-520; *Органы СНГ*, Режим доступа: <http://www.cis.minsk.by> (дата доступа: 16.09.2010); Подробнее на эту тему: J. A. Rybczyńska, *Instytucjonalizacja ochrony mniejszości narodowych i etnicznych na poziomie międzynarodowym*, [в:] *Mniejszości narodowe i etniczne...*, стр. 86 и след.

²⁷ См.: A. Miazga, M. Dybcio, *Polacy na Białorusi – Поляки в Беларуси*, Warszawa 2001; C. Żołędowski, *Białorusini i Litwini...*, стр. 285.

²⁸ См.: A. Wierzbicki, *Polacy jako...*, стр. 145.

²⁹ *Na Białorusi nie ma mniejszości narodowych*, 06.12.2010, Режим доступа: <http://www.wiadomosci.dziennik.pl> (дата доступа: 10.07.2012).

³⁰ См.: В. Тишков, Ю. Сабаев, *Этнополитология. Политические функции этничности*, Москва 2011, стр. 163-164.

дарственной принадлежности; использованием родным или государственным языком; условиями удовлетворения культурно-просветительных потребностей, а также чувством национальной дискриминации.

Россия приняла на себя обязательство моральной, финансовой и политической поддержки соотечественников, живущих в Беларуси³¹. Как отмечает А. Вежбицкий, государство выбрало экспансивно-дефенсивную модель по отношению к *русскому миру*, поддерживая тех его членов, которые решили остаться в своих прежних странах проживания, а также поощряя вернуться тех, кто принял такое решение³². Следует добавить, что Россия, хоть и признала независимость бывших советских республик, не избавилась от чувства империальной державы и не лишилась империальных амбиций в отношении территорий «близкого зарубежья»³³. Русское национальное меньшинство может использоваться Россией как «пятая колонна»³⁴.

4. Политическая активность русского меньшинства

Из-за отсутствия данных невозможно исследовать численность членов русского меньшинства в белорусском парламенте. Из полученных источников следует, что они являются его членами (напр. В. П. Андрейченко). Занимают также должности в органах центральной власти. Русское меньшинство занимает также должности в органах локальной власти³⁵.

С начала 90-х годов XX века русское меньшинство создает неправительственные организации, представляющие его интересы и обеспечивающие участие в общественно-политической, экономической и культурной жизни Беларуси. Их образование обусловлено сплетением многих причин, в основном, однако, стремлением к обеспечению типичных прав, принадлежащих национальным меньшинствам, опасением дискриминации, а также стремлением к укреплению своей позиции в отношениях с титульным народом

³¹ Ср.: А. Wierzbicki, *Polacy jako...*, стр. 159; Подробнее на тему: К. Ф. Затулин, *Проблемы русской диаспоры в новом зарубежье*, Москва 2002.

³² См.: А. Wierzbicki, *Rosja. Etniczność i polityka*, Warszawa 2011, стр. 222.

³³ См.: R. Pipes, *Przeszłość i przyszłość Rosji*, [в:] *Rosja, komunizm i świat. Wybór esejów*, R. Pipes (red.), Kraków 2002, стр. 17-18; Подробнее на эту тему: *Polityka zagraniczna Rosji*, S. Bieleń, M. Raś (red.), Warszawa 2008.

³⁴ См.: W. Baluk, *Koncepcje polityki narodowościowej Ukrainy. Tradycje i współczesność*, Wrocław 2002, стр. 121-122.

³⁵ Собственные наблюдения автора во время служебных командировок в Беларусь в 2006 году (записи в собственных собраниях); *Организации соотечественников за рубежом. Беларусь*, Режим доступа: <http://www.materik.ru> (дата доступа: 12.08.2012); *Русские организации за рубежом. Деятельность организаций*, Режим доступа: <http://www.materik.ru> (дата доступа: 23.10.2010).

и другими национальными группами, получению социальных привилегий, и наконец, иметь значительную роль в укреплении своих влияний в других общественных сферах³⁶.

Организации национального меньшинства в Беларуси отличаются радиусом действия (республиканские, региональные). Они зарегистрированы, то есть ведут легальную деятельность на белорусской территории, а также готовы принимать новых членов – физических и юридических лиц. Принимая разные формы институционализации (напр., объединений), дают возможность участвовать в их работе представителям других национальностей. При этом они существенно отличаются членской базой. Незначительная их часть располагает собственными изданиями газет или журналами.

Таблица 3. Неправительственные организации, представляющие интересы русского меньшинства в Беларуси в 1991-2012 годах.

Организация/ Год основания	Количество индивидуальных/ юридических членов	Региональные отделения	Издательская деятельность (периодические издания)	Территориаль- ные пределы
Международная ассоциация преподавателей русского языка и литературы /2003/	120	5	дидактические материалы для преподавателей русского языка	республиканский
Белорусское общественное объединение преподавателей русского языка	-	-	информационные брошюры	республиканский
Белорусское общественное объединение „Русь”/2000/	200	8	-	республиканский
Витебское Общество „Русский Дом”/2002/	-	-	„Истоки”	региональный
Координационный совет организаций российских соотечественников /2007/	11	-	-	республиканский

³⁶ Ср.: N. Horska, *Aktywność narodowa mniejszości rosyjskiej na Ukrainie (1991-2004)*, Toruń 2009; *Стан та динаміка розвитку неурядових організацій України 2002-2010 роки*, Київ 2010.

Минское Общество русской культуры «Русь» /1992/	1100	-	информационные брошюры	региональный
Общественная организация Русский культурный центр «Русь»/1994/	28	-	-	республиканский
Республиканское общественное объединение «Белорусский литературный союз» – полоцкая ветвь /1994/	-	14	-	республиканский
Республиканская общественная ассоциация «Русское сообщество» /1994/	500	6	школьные учебники; информационные брошюры	республиканский
Общественное объединение «Белорусский союз блокадников Ленинграда»	-	-	-	республиканский

Источник: Собственная разработка на основе: *Объединение организаций соотечественников в странах СНГ и Прибалтики*, Режим доступа: <http://www.zatulini.ru> (дата доступа: 23.09.2010); *Организации соотечественников. Представительство Россотрудничества в Республике Беларусь*, Режим доступа: <http://www.blr.rs.gov.ru> (дата доступа: 13.08.2012); *Организации соотечественников за рубежом. Беларусь*, режим доступа: <http://www.materik.ru> (дата доступа: 12.08.2012); *Русское общество (Беларусь)*, Режим доступа <http://www.rusobel.org> (дата доступа: 12.08.2012).

Неправительственные организации русских в Беларуси имеют в большинстве этнокультурный характер. Они делают упор на деятельность в области культуры, традиции, образования. Например, члены Республиканской общественной ассоциации «Русское сообщество», стремясь к развитию русской культуры и языка, организуют, в частности, Международные фестивали русской поэзии в Бресте (напр., III Международный фестиваль русской поэзии состоялся 22-23 мая 2009 года). Они собирают русских поэтов и писателей из Беларуси, а также из России. Организация ведет также образовательную деятельность. Наряду с республиканской активностью, она принимает также вызовы в форме совместной организации международных культурных мероприятий, продвигающих русскую культуру. Сотрудничает также с Посольством РФ в Минске по реализации проектов по поддержке соотечественников за границей³⁷.

³⁷ См. *Русское общество (Беларусь)*, Режим доступа: <http://www.rusobel.org> (дата доступа: 12.08.2012); *Организации соотечественников за рубежом. Беларусь...*; Ср. *Организации соотечественников за рубежом. Киргизия*, Режим доступа: <http://www.materik.ru> (дата доступа: 12.08.2012).

Таблица 4. Цели неправительственных организаций, представляющих интересы русского меньшинства в Беларуси в 1991-2012 годы.

Организация	Тип	Лидеры	Цели программы	
			Внутренняя политика	Внешняя политика
Ассоциация преподавателей русского языка и литературы	этническо-культурная	С.А. Смирнова	продвижение, развитие русского языка и культуры; защита прав русского меньшинства	белорусско-российское сотрудничество для развития русской культуры
Белорусское общественное объединение преподавателей русского языка	этническо-культурная	А.В. Санникова	просветительная и научно-исследовательская деятельность в пользу русского языка	научно-исследовательское сотрудничество между образовательными центрами Беларуси и России
Белорусское общественное Ооединение «Русь»	этническо-культурная	И.М. Корида;	защита прав русского меньшинства; развитие русского языка и культуры	российское-белорусское сотрудничество в области культуры
Витебское общество «Русский Дом»	этническо-культурная	А.В. Кравцов	развитие и продвижение русской культуры; развитие общественно-культурных интересов русского населения в Витебской области	-
Координационный совет организаций российских соотечественников	этническо-культурная	И.М. Корида; Х.Г. Асадулаев	защита культурных и общественно-экономических прав русского меньшинства	-
Минское общество Русской Культуры «Русь»	этническо-культурная	Г.И. Власов	защита прав русского меньшинства; развитие русского языка и культуры	-

Общественная Организация Русский Культурный Центр «Русь»	этничес ко-куль- тур ная	И.Н. Потапов; А. А. Мишурный	защита прав русского мень- шинства; популя- ризация русского языка и культуры	укрепление российского- белорусского сотрудничества в области культуры
Республиканское общественное объединение «Белорусский литературный союз» -полоцкая ветвь /1994/	этничес ко-куль- тур ная	О.Н. Зайцев	развитие и популя- ризация русской литера- туры	-
Республиканская общественная ассоциация «Русское сообщество»	этничес ко-куль- тур ная	Е.А. Симонов; М.И.Тка чёв;	развитие русской традиции и культуры	укрепление общественно- культурных связей России и Беларуси
Общественное объединение «Белорусский союз блокадников Ленинграда»	этничес ко-куль- тур ная	И. Криченко;	защита общест- венно-экономиче- ских и культур- ных прав русского мень- шинств	-

Источник: Собственная разработка на основании: *Общественные организации соотечественников в странах СНГ и Прибалтики*, Режим доступа: <http://www.zatuln.ru> (дата доступа: 23.09.2010); *Организации соотечественников. Представительство Россотрудничества в Республике Беларусь*, Режим доступа: <http://www.blr.rs.gov.ru> (дата доступа: 13.08.2012); *Организации соотечественников за рубежом. Беларусь*, Режим доступа: <http://www.materik.ru> (дата доступа: 12.08.2012); *Программы общественных организаций соотечественников в странах СНГ и Прибалтики*, Режим доступа: <http://www.zatuln.ru> (дата доступа: 12.03.2010); *Русское общество (Беларусь)*, Режим доступа: <http://www.rusobel.org> (дата доступа: 12.08.2012).

Русский культурный центр «Русь», стремясь к популяризации русской культуры и языка, в том числе к сохранению единого русско-белорусского образовательного пространства, организует совместно с другими организациями русского меньшинства Фестиваль русской песни „Город Княгини Ольги“. Заявляет также инициативы по реконструкции памятников русской культуры, а также постройке памятников, посвящённых русским поэтам и артистам. Благодаря стараниям его членов, одна из школ в Витебске получила имя Александра Пушкина³⁸.

³⁸ См.: *Проблемы русских соотечественников в Беларуси*, 12.10.2009, Режим доступа: <http://www.russkie.org> (дата доступа: 12.08.2012); Больше по этой теме: *О поддержке русских соотечественников за рубежом в 2004-2005 годах*, «Страны СНГ. Русские и рус-

Сравнительный анализ программных целей организаций показывает, что они имеют значительные подобию, но одновременно сохраняют свою специфику действий. Общим знаменателем для этих организаций является национальная политика, в том числе развитие русской культуры и языка, защита культурных прав, принадлежащих русскому меньшинству, а также развитие белорусско-российского сотрудничества в сфере культуры. Эти организации в большинстве своих программ не занимаются экономическими и политическими вопросами.

В 1991-2011 годах реализация целей неправительственных организаций русского меньшинства принимала разные формы. Самые популярные из них – это: организация культурных мероприятий; забота об исторических памятниках и местах народной памяти; издание журналов. Организации играют важную роль в формировании тождества русского меньшинства, укреплении его связи с культурой и «исторической родиной». Обеспечивают обмен информацией и связь между русскими в Беларуси.

Неправительственные организации республиканского значения сосредоточиваются на важнейших проблемах жизни русского меньшинства, стараются также поддерживать связи с Кремлем. Они не характеризуются большой силой воздействия на внутреннюю и внешнюю политику Беларуси, в том числе на центральные власти, а также на принятие решений и легислативные процессы. В свою очередь, решающее значение в целях организаций регионального значения играет специфика региона, в котором они действуют, а также потребности местных русских³⁹.

Деятельность организаций русского меньшинства в практике встречает также ряд трудностей, к которым, в частности, относятся: ограниченные финансовые ресурсы; активность белорусских националистических движений, недоброжелательных для русских; трудности с расширением материальной инфраструктуры – нехватка помещений для потребностей организаций; кадровые проблемы⁴⁰.

Основными материальными ресурсами организаций русского меньшинства являются собственные и арендованные помещения, офисное оборудование и собственные транспортные средства. Их деятельность официально финансируется из членских взносов и добровольных пожертвований от юридических и физических лиц. Отсутствие финансовой ясности многих организаций русского меньшинства затрудняет тщательное исследование размера денежных средств, которые они получают от жертвователей.

скоязычные в новом зарубежье. Информационно-аналитический бюллетень» 01.03.2005, № 118.

³⁹ См.: *Организации соотечественников за рубежом. Беларусь...*; Ср.: *Организации соотечественников за рубежом. Украина...*

⁴⁰ См.: *Организации соотечественников за рубежом. Беларусь...*

Финансовое состояние и размер бюджетов организаций русского меньшинства в Беларуси различное⁴¹.

Активность организаций русского меньшинства не лишена слабости – видно заметно отсутствие их координации, соперничество и проведение показательных акций для снискания популярности. Среди каталога барьеров, влияющих на эффективность деятельности организаций русского меньшинства, имеется, в частности, отсутствие профессионализма.

Организационная деятельность русских в Беларуси способствует политической мобильности, является также проявлением несогласия с ассимиляцией. Стимулирует развитие этничности русского населения, а также формирует связь между русскими на белорусской территории. Таким образом, углубляет культурные различия в белорусском обществе. Заостряет при этом этносоциальное и этнополитическое соперничество между белорусским и русским этносами.

Представляющие интересы русского меньшинства организации играют роль «представителя» русского меньшинства (артикуляция и идентификация его потребностей), а также выполняют культурную, образовательную, интеграционную функции. Мониторят ситуацию меньшинства, идентифицируя опасности и конфликты на национальном фоне. Их деятельность является существенным элементом этно-политических процессов, происходящих в государстве. Притом в основном сосредоточивается на партикулярных потребностях меньшинства, оставляя в стороне вопросы демократизации и создания общества граждан в Беларуси.

Активность русских в Беларуси с 1991 года позволяет предполагать, что они будут по-прежнему действовать в пользу реализации своих целей. Эта деятельность будет зависеть в значительной степени от внутренней политики белорусских властей. Следует добавить, что президента А. Лукашенко страны ЕС обвиняют в нарушении прав человека и называют «последним диктатором в сердце Европы»⁴², а его предводительство характеризуется все большим нажимом на изоляцию Беларуси на международной арене.

Независимо от уже существующих законодательных регулировок в Беларуси, необходимы легисляционные действия, касающиеся прав

⁴¹ См.: *Проблемы российских соотечественников в Беларуси...*; *Организации соотечественников за рубежом. Беларусь...*; Ср.: О. Неменский, «Русские общины» – базис русского мира за рубежом, «Страны СНГ. Русские и русскоязычные в новом зарубежье. Информационно-аналитический бюллетень» 2008, № 183.

⁴² Таким образом определила А.Лукашенко Кондолиза Райс. См.: *Skąd wziął się Aleksander Łukaszenka. Historia pewnego dyktatora*, Режим доступа: <http://www.natemat.pl> (дата доступа: 31.07.2012).

национальных меньшинств, в том числе русской. Национальная политика Беларуси должна сосредоточиться на: межэтническом соглашении и предупреждении этнических конфликтов на белорусской территории; гармоническом развитии отношений между титульной нацией и национальными меньшинствами, а также регуляции и контроле этих отношений, чтобы реальным стало сотрудничество народов разного этнического происхождения на одной территории. Кроме того, она должна сосредоточиться на демократизации и улучшении условий жизни, активизации всех слоёв белорусского общества в процессе развития общества граждан, а также гарантии защиты этнокультурной идентичности жителей Беларуси.

Не менее важна для политико-правовой ситуации русского меньшинства политика Российской Федерации по отношению к соотечественникам за рубежом, а также поддержка, которую они получают от исторической родины. Существенную роль в активности русских будет также играть характер белорусско-российских отношений (дружественные или антагонистические) и международные обязательства в сфере защиты прав национальных меньшинств, которые примут власти Беларуси.

Библиография

- Артимоненко С., *Понимание термина «русскоязычное меньшинство» в Беларуси*, Режим доступа: <http://www.instesw.ebox.lublin.pl> (дата доступа: 23.07.2012);
- Гинзбург А. И., *Русские в новом зарубежье: Средняя Азия*, Москва 1993;
- Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Российской Федерацией от 21.02.1995 г.*, «Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь» 1995, № 24-25;
- Закон Республики Беларусь от 5 января 2004 г. № 261-З „О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь „О национальных меньшинствах в Республике Беларусь”*, Режим доступа: <http://www.newsby.org> (дата доступа: 12.09.2011);
- Кабузан В., *Русские в мире*, Санкт-Петербург 1996;
- Калинина Н., *Русские ближнего зарубежья: уезжать или оставаться. Политические аспекты проблем русской диаспоры в странах СНГ*, Москва-Бишкек 2002;
- Коморова О. Д., *Русская диаспора на территории бывшего СССР. Размеры и миграция*, Москва 1998;
- Министерство статистики и анализа Республики Беларусь: Перепись населения 1999 года*, Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by> (дата доступа: 12.08.2012);
- Национальный состав населения 2009*, Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by> (дата доступа: 12.07.2012);
- Неменский О., *„Русские общины” – базис русского мира за рубежом*, «Страны СНГ. Русские и русскоязычные в новом зарубежье. Информационно-аналитический бюллетень» 2008, № 183;
- Общественные организации соотечественников в странах СНГ и Прибалтики*, Режим доступа: <http://www.zatulin.ru> (дата доступа: 23.09.2010);

- О поддержке русских соотечественников за рубежом в 2004-2005 годах*, «Страны СНГ. Русские и русскоязычные в новом зарубежье. Информационно-аналитический бюллетень» 01.03.2005, № 118;
- Организации соотечественников за рубежом. Беларусь*, Режим доступа: <http://www.materik.ru> (дата доступа: 12.08.2012);
- Организации соотечественников за рубежом. Киргизия*, Режим доступа: <http://www.materik.ru> (дата доступа: 12.08.2012);
- Организации соотечественников. Представительство Россотрудничества в Республике Беларусь*, Режим доступа: <http://www.blr.rs.gov.ru> (дата доступа: 13.08.2012);
- Органы СНГ*, Режим доступа: <http://www.cis.minsk.by> (дата доступа: 16.09.2010);
- Переведенцев В. И., *Миграция населения СНГ. Опыт прогноза*, „Полис” 1993, № 2;
- Проблемы русских соотечественников в Беларуси*, 12.10.2009, Режим доступа: <http://www.russkie.org> (дата доступа: 12.08.2012);
- Программы общественных организаций соотечественников в странах СНГ и Прибалтики*, Режим доступа: <http://www.zatulin.ru> (дата доступа: 12.03.2010);
- Русское общество (Беларусь)*, Режим доступа: <http://www.rusobel.org> (дата доступа: 12.08.2012);
- Савоскул С., *Русские нового зарубежья. Выбор судьбы*, Москва 2001;
- Совет министров Республики Беларусь*, Режим доступа: <http://www.government.by/ru/> (дата доступа: 12.08.2012);
- Тишков В., Сабаев Ю., *Этнополитология. Политические функции этничности*, Москва 2011;
- Цеско С. В., *Распад Советского Союза. Этнополитический анализ*, Москва 2000;
- Цилевич Б., *Современное национальное государство и культурное многообразие: концепции и правовые рамки Совета Европы*, [в:] *Вопросы меньшинств в Республике Беларусь, Европе и мире. Сборник материалов*, Минск 2012;
- Этническая ситуация и конфликты в странах СНГ и Балтии. Ежегодный доклад 2004*, В. Тишков, Е. Филипова (ред.), Москва 2005;
- Стан та динамика розвитку неурядових організацій України 2002-2010 роки*, Київ 2010;
- Baluk W., *Koncepcje polityki narodowościowej Ukrainy. Tradycje i współczesność*, Wrocław 2002;
- Białek T., *Międzynarodowe standardy ochrony praw mniejszości narodowych i ich realizacja na przykładzie Białorusi, Litwy i Ukrainy*, Warszawa 2008;
- Bieleń S., *Tożsamość międzynarodowa Federacji Rosyjskiej*, Warszawa 2006;
- Chinn J., Kaiser R., *Russians as the new minority Ethnicity and Nationalism in the Soviet Successor States*, Boulder 1996;
- Dolewa A., *Jak się żyje mniejszościom narodowym na Białorusi?*, Режим доступа: <http://www.novabelarus.com> (дата доступа: 12.07.2012);
- Heller M., *Historia Imperium Rosyjskiego*, Warszawa 2002;
- Horska N., *Aktywność narodowa mniejszości rosyjskiej na Ukrainie (1991-2004)*, Toruń 2009;
- Janusz G., *Mniejszość białoruska w Polsce i polska na Białorusi*, [в:] *Polska-Białoruś. Problemy sąsiedztwa*, H. Chałupczak, E. Michalik (red.), Lublin 2005;
- Janusz G., *Ochrona praw mniejszości narodowych w Europie*, Lublin 2011;
- Konieczna J., *Tożsamość narodowa a wartości polityczne, religijne i moralne w transformacji ustrojowej. Ukraina na tle Polski i innych krajów Europy Wschodniej*, Warszawa 2002;
- Miazga A., Dybcio M., *Polacy na Białorusi – Поляки в Беларуси*, Warszawa 2001;

- Na Białorusi nie ma mniejszości narodowych, 06.12.2010, Режим доступа: <http://www.wiadomosci.dziennik.pl> (дата доступа: 10.07.2012);
- Nizioł-Celewicz M., *Polityka Federacji Rosyjskiej wobec obszaru Wspólnoty Niepodległych Państw*, [w:] *Federacja Rosyjska w stosunkach międzynarodowych*, A. Czarnocki, J. Topolski (red.), Lublin 2006;
- O łamaniu praw mniejszości narodowych na Białorusi, 13.02.2010, Режим доступа: <http://www.tvs.pl> (дата доступа: 23.07.2012).
- Pipes R., *Przeszłość i przyszłość Rosji*, [w:] *Rosja, komunizm i świat. Wybór esejów*, R. Pipes (red.), Kraków 2002;
- Polityka zagraniczna Rosji*, S. Bieleń, M. Raś (red.), Warszawa 2008;
- Rybczyńska J. A., *Instytucjonalizacja ochrony mniejszości narodowych i etnicznych na poziomie międzynarodowym*, [w:] *Mniejszości narodowe i etniczne...*
- Skąd wziął się Aleksander Łukaszenka. *Historia pewnego dyktatora*, Режим доступа: <http://www.natemat.pl> (дата доступа: 31.07.2012);
- Smoleń M., *Stracone dekady. Historia ZSRR 1917-1991*, Warszawa-Kraków 1994;
- Szybieka Z., *Historia Białorusi: 1795-2000*, H. Łaskiewicz (перев.), Warszawa 2002;
- Third Report Submitted by Ukraine Pursuant to Article 25, Paragraph 1 of the Framework Convention for the Protection of National Minorities*, ACFC/III(2009)006, Strasburg, 07.05.2009;
- Wierzbicki A., *Polacy jako mniejszość narodowa na Białorusi i w Rosji. Białorusini i Rosjanie jako mniejszości narodowe w Polsce*, „Polityka Wschodnia” 2012, № 1;
- Wierzbicki A., *Rosja. Etniczność i polityka*, Warszawa 2011;
- Żołędowski C., *Białorusini i Litwini w Polsce, Polacy na Białorusi i Litwie. Uwarunkowania współczesnych stosunków między większością i mniejszościami narodowymi*, Warszawa 2003.

Беларусь – Европейский Союз: достижения и противоречия партнерских отношений

Двадцатилетняя история Республики Беларусь свидетельствует об утверждении государства на международной арене в качестве полноправного участника мировых процессов. На протяжении двух десятилетий сформировался полноценный внешнеполитический механизм, сформулированы идеологические и концептуальные основы национальной безопасности и внешнеполитической стратегии, определены приоритетные направления внешней политики, государственными и общественными структурами накоплен бесценный опыт международной деятельности. Беларусь реализует многовекторную политику, принимает участие в ряде международных организаций, занимает важное место в структуре мировой и европейской безопасности, является активным участником сторонником интеграционных процессов на постсоветском пространстве, развивает двусторонние отношения с государствами всех континентов.

Модель развития современной Беларуси – один из вариантов переходной, трансформационной модели государств постсоветского пространства, которая предоставляет возможность при реализации процессов социально-экономического переустройства использовать опыт и техническую поддержку успешных экономик мира и имеющая свои особенности: использование геополитических преимуществ соседства с ЕС и Россией, соединение преимуществ социалистической экономики и рыночных механизмов в экономической и общественной сфере, военно-политическая опора на Россию и региональные международные организации, в которых лидирует Российская Федерация. Внешнеполитические аспекты данной модели развития предполагают проведение сбалансированной внешней политики.

Беларусь на протяжении многих веков представляла собой своеобразное пространство взаимодействия западноевропейской и восточноевропейской моделей развития и вместе с тем имела свои особенные, неповторимые черты общества, права, государственных институтов. Это же в полной мере касается и внешней политики. При рассмотрении истоков, достижений и проблем внешней политики Беларуси, как представляется, можно выделить две традиции, которые основываются на историческом опыте

вхождения Беларуси в различные государственные образования, политике соседних держав по отношению к Беларуси. Первая, условно определим ее как «традиция ВКЛ», основывается на внешнеполитических аспектах развития Беларуси в составе многонационального государства – Великого княжества Литовского, Русского, Жемайтского как важной составной части европейской системы международных отношений. Вторая традиция, «российская», ориентирует Беларусь на внешнеполитический курс, тесным образом связанный с национально-государственными интересами Российского государства (Российской империи, СССР, Российской Федерации). Данная классификация является в определенной степени условной, вместе с тем применение такого подхода позволяет более детально рассмотреть истоки внешней политики Беларуси, определить закономерности, влияющие на формирование и реализацию внешней политики, учитывать исторические традиции в современной практике реализации внешнеполитического курса белорусского государства¹.

Внешнеполитическая традиция ВКЛ в развитии современной белорусской государственности ориентируется на интеграцию в европейские процессы, использование в политической, экономической системе европейских ценностей и подходов. Исторический опыт внешнеполитической традиции ВКЛ ориентирует Беларусь на проведение сбалансированной многовекторной политики, позиционирование себя как связующего звена между Востоком и Западом, Севером и Югом. Значимым элементом этой традиции являются дружественные союзные отношения с Польшей, Литвой, Украиной, Германией, «особые» отношения с Россией.

Независимое белорусское государство в 1990-х – начале 2000-х гг. при реализации внешней политики основывается на учете обеих внешнеполитических традиций. Это обусловлено в первую очередь геополитическим положением государства. Особенности формирования и реализации внешней политики Республики Беларусь в настоящее время являются декларируемая многовекторность, постсоветский характер (например, применение термина «страны «ближнего» и «дальнего» зарубежья»), доминирующая роль главы государства в определении приоритетов и направлений внешней политики, участие в Движении Неприсоединения как форма выражения «особой роли» Беларуси. В настоящее время Республика Беларусь поддерживает дипломатические отношения со 170 государствами мира, осуществляет исполнение около 3,5 тысяч международных договоров, из которых более 1900 – двусторонние, около 1500 – многосторонние².

¹ См.: А. В. Русакович, *Внешняя политика Беларуси: традиции и современность*, [в:] *Труды факультета международных отношений. Научный сборник. Выпуск II*, В.Г. Шадуцкий (Гл. ред.) БГУ, Минск 2011.

² См.: *Внешняя политика Беларуси*, Министерство иностранных дел Республики Беларусь, 2012, Режим доступа: <http://www.mfa.gov.by/> (дата доступа: 17.05.2012).

Концептуальные основы внешней политики Беларуси изложены в Конституции Республики Беларусь, Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента 10 июля 2001 г., Законе Республики Беларусь от 14 ноября 2005 г. *Об утверждении основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь*, других законодательных актах, решениях парламента и правительства, выступлениях руководителей государства, международных договорах.

Действующая Концепция национальной безопасности Республики Беларусь в качестве стратегических национальных интересов в сфере международных отношений определяет обеспечение независимости, территориальной целостности, суверенитета, незыблемости конституционного строя; устойчивое экономическое развитие и высокая конкурентоспособность белорусской экономики; достижение высокого уровня и качества жизни граждан. Важными национальными интересами в политической сфере являются: формирование многополярного мира и системы международных отношений, основанной на верховенстве норм международного права и многостороннем сотрудничестве; совершенствование и укрепление механизмов обеспечения национальной и коллективной безопасности с участием Республики Беларусь на глобальном, региональном и двустороннем уровнях, придание международной безопасности всеобъемлющего и комплексного характера; прагматичное взаимодействие с мировыми центрами силы, основанное на эффективной многосторонней и многовекторной дипломатии, стратегическом партнерстве и особых отношениях с дружественными государствами, равноправном взаимодействии и взаимном учете интересов; позиционирование Республики Беларусь за рубежом в качестве демократического правового государства, ответственного и предсказуемого партнера, донора международной и региональной безопасности³.

Важным направлением в системе внешнеполитических ориентиров Республики Беларусь в начале XXI века является взаимодействие с Европейским Союзом. Система отношений между Беларусью и ЕС сформировалась в начале 1990-х гг. В конце 1991 – 1992 гг. страны Европейских сообществ признали независимость Республики Беларусь и установили с ней дипломатические отношения. Руководство Европейских сообществ в начале 1992 гг. сформулировало общие принципы сотрудничества со странами СНГ. Европейский Союз был заинтересован в развитии Беларуси как стабильного демократического правового государства с рыночной экономикой и в этом отношении осуществлял политику поддержки реформ

³ См.: *Концепция национальной безопасности Республики Беларусь*, Утвержденно Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. N 575, КонсультантПлюс: Беларусь, Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Республики Беларусь, Минск 2011.

в Беларуси, ее интеграцию в систему европейской безопасности, экономических и политических отношений. Позиция белорусского руководства была ориентирована на развитие экономических связей, использование технической помощи для трансформации экономики. Необходимо отметить, что в геополитических условиях, сложившихся после распада СССР у Беларуси в первой половине 1990-х гг. был определенный шанс заявить о своей европейской ориентации и начать процесс вступления в ЕС. Однако, это оказалось маловероятным вследствие слабых внутри- и внешнеполитических импульсов, в итоге был избран более прагматичный и понятный большинству населения путь интеграции в рамках СНГ, в первую очередь – выстраивание «особых» отношений с Россией.

В марте 1995 г. в ходе визита президента Беларуси А.Лукашенко в Брюссель было подписано Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Европейскими Сообществами и их государствами-членами и Республикой Беларусь. Соглашение создавало условия для осуществления политического диалога на всех уровнях с целью строительства отношений между ЕС и Беларусью, достижения понимания по основным международным проблемам, усиления безопасности и стабильности в Европе, содействия уважению демократических основ и прав человека, регулирования условий товарооборота, обращения финансов, капитала, заключения сделок, деятельность обществ, защиту интеллектуальной, промышленной и коммерческой собственности и т.д. Беларусь как страна, экономика которой находится в состоянии трансформации, имела право вводить определенные ограничения на импорт из стран ЕС и получала преимущества в торговле, как и государства – члены ВТО. Тем самым создавались условия для всеобъемлющего экономического, финансового и культурного сотрудничества в целях проведения реформ, восстановления экономики и поступательного развития в Беларуси⁴. В конце марта 1996 г. премьер-министр Беларуси М.Чигирь в ходе визита в Брюссель подписал Временное соглашение о торговле и вопросах, относящихся к торговле, между Европейским сообществом, Европейским объединением угля и стали, Европейским агентством по атомной энергии и Республикой Беларусь, благодаря которому вступила в силу торгово-экономическая часть Соглашения о партнерстве и сотрудничестве.

Важным рубежом в развитии всего комплекса двусторонних отношений между Республикой Беларусь и Европейского Союза был 1996 год: создание Сообщества Беларуси и России (доминирование обозначение «российского» вектора политики Беларуси), конституционный референ-

⁴ См.: *Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Европейскими Сообществами и их Государствами-Членами и Республикой Беларусь*, «Ведамасці Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь» 1996, № 1–2.

дум (политическое обоснование «белорусского пути»), вывод ядерного оружия с территории Беларуси. С учетом этих изменений в Европе постепенно сложился геополитический консенсус в отношении Беларуси как сферы в основном российских интересов. Вместе с тем Запад не исключал существенного усиления здесь своего присутствия, в долгосрочной перспективе упоминалось и о возможности вступления Беларуси в ЕС (своеобразным отражением этого геополитического консенсуса являлась теория «моста»).

Усиление исполнительной власти в Беларуси, итоги конституционного референдума 1996 г. вызвали отрицательную реакцию руководства стран ЕС. В сентябре 1997 г. Совет ЕС принял решение, в котором высказывалось «сожаление по поводу антидемократического курса, проводимого белорусским президентом». В решении констатировалось, что Беларусь не продвинулась в области экономических реформ и демократизации, высказывалась озабоченность в связи с политической ситуацией в республике, нарушениями прав и свобод граждан, ограничением свободы средств массовой информации, деструктивным подходом белорусского руководства к вопросу взаимоотношений с Европейским Союзом. Совет Европейского Союза, отмечалось в заявлении, «решительно отказывается признавать правомерность сложившейся в Беларуси политической ситуации, считая единственно легитимной законодательной базой конституцию 1994 года». В заявлении был намечен ряд мер, которые Европейский Союз предлагал осуществить в целях воздействия на белорусское руководство: координация дальнейшей политики ЕС, ОБСЕ и Совета Европы в отношении Беларуси; содействие работе консультативно-наблюдательной группы ОБСЕ в Минске; разработка механизмов вовлечения гражданского общества, неправительственных организаций Беларуси в процесс демократизации; создание вокруг Беларуси правовой среды, отвечающей основополагающим принципам и требованиям уважения прав человека; отказ от поддержки процесса вступления Беларуси в Совет Европы; приостановка ратификации Соглашения о партнерстве и сотрудничестве с Беларусью и процесса введения в действие Временного соглашения о торговле и вопросах, относящихся к торговле; замораживание программ технического содействия, за исключением проектов в гуманитарной области, региональных проектов и направленных на поддержку демократического процесса; ограничение политических контактов между ЕС и Беларусью, которые на уровне министров могли осуществляться лишь через председателя ЕС или Тройку. Руководящие органы Европейского Союза отметили, что «отношения между ЕС и Беларусью смогут развиваться дальше лишь в том случае, если последняя вернется на путь уважения прав и основных свобод граждан, а также соблюдения конституционных принципов, лежащих в основе демократического правового государства». Вместе с тем было подчеркнута готовность

Европейского Союза оказывать содействие Беларуси в осуществлении демократических преобразований⁵.

Приостановление странами ЕС ратификации Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Европейскими сообществами и их государствами-членами и Республикой Беларусь 1995 г. и действия Временного соглашения торговле и вопросах, относящихся к торговле, между Европейским сообществом, Европейским объединением угля и стали, Европейским агентством по атомной энергии и Республикой Беларусь 1996 г. существенно усложнили политическое и экономическое сотрудничество Беларуси со странами ЕС. Вследствие этого, общие вопросы торгово-экономического взаимодействия продолжало определять Соглашение между Европейским экономическим сообществом, Европейским сообществом по атомной энергии и Союзом Советских Социалистических Республик о торговле и экономическом сотрудничестве 1989 г.

Решения Совета ЕС в сентябре 1997 г. вначале были сформулированы как реакция западных государств на конституционные изменения в Беларуси 1996 г., впоследствии действовали как среднесрочная политическая линия в отношении Беларуси. Развитие контактов между Беларусью и странами ЕС было поставлено в зависимость от соответствия внутриполитического развития в Беларуси нормам и стандартам, определенных основополагающими документами ОБСЕ.

Существенно осложнил ситуацию в отношениях Беларуси и ЕС в 1998 г. конфликт, связанный с проблемой выселения послов ряда европейских государств из комплекса «Дрозды». В ответ со стороны Европейского Союза был введен ряд ограничительных мер: из Беларуси были отозваны послы стран ЕС; соответственно белорусские послы в странах ЕС получили предложение возвратиться в Минск; был введен запрет на въезд в страны ЕС ряда высокопоставленных чиновников Беларуси. Конфликт был разрешен в только в конце 1998 г.

В 2001 г. европейские структуры предложили «пошаговую» стратегию улучшения отношений с Беларусью, которая предусматривала осуществление белорусской властью изменений в ряде сфер жизни, включая реформирование избирательного кодекса, расширение полномочий парламента, улучшение ситуации в области средств массовой информации, прекращение преследований оппозиции, что должно способствовать расширению всестороннего сотрудничества Беларуси со странами ЕС. Однако существенного изменения ситуации не произошло, более того, после фактического прекращения деятельности Консультативно-наблюдательной группы ОБСЕ в Беларуси, вызванного отказом белорусской стороны продолжить аккредитацию ее сотрудников, страны ЕС в ноябре 2002 г. ввели

⁵ См.: „Bulletin der Europäischen Union” 1997, № 9. – 1.3.56.

визовые санкции в отношении высших должностных лиц Беларуси. Ситуация несколько разрядилась после достижения компромисса о статусе миссии ОБСЕ в Беларуси, которая начала свою работу в Минске в январе 2003 г. в соответствии с новым мандатом.

В начале 2000-х гг. сформировался комплекс причин, объективно направленных на расширение сотрудничества Беларуси и стран Европейского Союза, и, соответственно, вызвавших формирование новых подходов к выстраиванию двусторонних отношений. В этом плане одним из ключевых моментов являлось расширение Европейского Союза и Организации Североатлантического договора в 2004 г. и выход их непосредственно к границам Беларуси. Помимо этого, действовали и иные факторы: развитие стратегического партнерства России и стран Европейского Союза; повышение роли Беларуси как транзитной территории между Россией и ЕС; необходимость противостояния новым международным вызовам, и в частности, международному терроризму, наркотрафику, нелегальной миграции и др. Белорусская сторона в целом проявила готовность к выстраиванию на равноправной основе новой схемы отношений Евросоюза с соседями в «Большой Европе» в рамках Европейской политики добрососедства. Необходимость полноценного включения Беларуси в систему политических и экономических отношений в Европе осознавалась обеими сторонами.

Для стран ЕС исключительно важными индикаторами внутривнутриполитических изменений в Беларуси являлись парламентские и президентские выборы. Накануне президентских выборов 2006 г. в Беларуси руководящие органы ЕС приняли ряд заявлений относительно перспектив отношений с Беларусью. Несмотря на то, что результаты президентских выборов 2006 г. в Беларуси ЕС признал не полностью соответствующими стандартам ОБСЕ, развитие международной ситуации, определенная устойчивость ситуации в Беларуси повлекли за собой уточнение позиции ЕС и формирование комплексной стратегии в отношении Беларуси. Европейский Союз в конце 2006 г. определил новые подходы в неофициальном документе *Что Европейский Союз может дать Беларуси*. Беларусь получила возможность полноценно включиться в Европейскую политику добрососедства и получить различные преимущества, предоставляемые Европейским Союзом странам-соседям. Прежде всего это касалось развития политического диалога, повышении уровня взаимодействия в решении общеевропейских и мировых проблем. Европейский Союз выразил готовность предоставить свою помощь в повышении уровня жизни белорусских граждан (содействие в развитии белорусской экономики, малого и среднего бизнеса, упрощение порядка въезда граждан Беларуси в страны ЕС, улучшение трансграничного сотрудничества, модернизация транспортной и энергетической систем, расширение доступа белорусских товаров на рынок ЕС, содействие в стандартизации белорусской продукции в соответствии с нор-

мами ЕС, поддержка в процесса вступления в ВТО, увеличение финансовой помощи). Новый уровень отношений предполагал развитие сотрудничества в области здравоохранения, образования, повышении эффективности системы государственного и местного управления, реформировании судебной системы Беларуси, повышении уровня охраны окружающей среды, расширение сотрудничества на региональном уровне. Предоставление данных преимуществ, по мнению руководства ЕС, зависело от возможности белорусского правительства реализовать на практике ценности, определяемые основополагающими документами ООН, ОБСЕ, других организаций. Среди первоочередных мер ЕС предложил руководству Беларуси соблюдать права граждан на свободные демократические и честные выборы; на получение независимой информации; уважать права общественных организаций; освободить политических заключенных; провести независимое расследование случаев исчезновения граждан; обеспечить право граждан на независимую и непредвзятую судебную систему; прекратить произвольные аресты и задержания; соблюдать права граждан, принадлежащих к национальным меньшинствам; соблюдать трудовые права граждан; уважать право на предпринимательскую деятельность; присоединиться к запрету смертной казни⁶.

Определенный ущерб торгово-экономическому имиджу Беларуси нанесло исключение из системы Генеральных преференций ЕС в июне 2007 г. вследствие невыполнения рекомендаций Международной организации труда. В политическом отношении негативные последствия имели ограничения контактов на высшем уровне и решения ЕС о введении визовых санкций против высших должностных лиц Беларуси.

В течение 2007-2008 гг. постепенно начали изменяться рамочные условия восстановления политического диалога между Беларусью и ЕС. Важным шагом явилось подписание в марте 2008 г. Соглашения между Беларусью и Еврокомиссией об открытии представительства Европейской комиссии, что открыло новые возможности для улучшения взаимоотношений.

Европейский Союз оценил взвешенную позицию белорусского руководства относительно проблемы дипломатического признания Абхазии и Южной Осетии. В августе 2008 г. руководство Беларуси приняло решение об освобождении находящихся в заключении граждан Беларуси, признанных со стороны ЕС политзаключенными, были приняты решения о либерализации экономики, расширении диалога с оппозиционными партиями и движениями, намечены меры по реализации свободы СМИ, совершенствовании избирательного законодательства и др. Эти шаги белорусского руководства с пониманием были восприняты в ЕС, общая атмосфера политических отношений между Беларусью и ЕС начала улучшаться. С учетом

⁶ См.: *Что Европейский Союз может дать Беларуси*, Брюссель 2007.

этого, а также оценок по итогам парламентских выборов Совет ЕС в октябре 2008 г. принял решение о приостановке визового запрета в отношении представителей руководства Беларуси, отмене запрета на контакты на высшем уровне с официальными лицами Беларуси и восстановлении политического диалога между ЕС и Беларусью. Октябрьские решения Совета ЕС позволили восстановить политический диалог между сторонами, продолжить формирование договорно-правовой базы. В декабре 2008 г. между Беларусью и ЕС было подписано Рамочное соглашение о финансировании, которое регулировало взаимодействие с ЕС по вопросам технического содействия. В конце 2008 – первой половине 2009 г. состоялись встречи руководящей «тройки» ЕС с руководством Беларуси на уровне министров иностранных дел, в ходе которых обсуждались актуальные проблемы двусторонних отношений. Визит верховного представителя Совета ЕС Х.Соланы в Минск в феврале 2009 г. обозначил новый рубеж в отношениях. В ходе состоявшихся переговоров Х. Соланы с Президентом Беларуси А. Лукашенко были обсуждены проблемы и перспективы взаимоотношения между Беларусью и Европейским Союзом, намечена «дорожная карта» дальнейшего их развития. Одним из центральных обсуждаемых вопросов было участие Беларуси в программе ЕС «Восточное партнерство». В марте 2009 г. на саммите ЕС Беларусь была официально приглашена для участия в программе «Восточное партнерство» (польско-шведская инициатива, представленная в мае 2008 г. в качестве дополнения и развития Европейской политики добрососедства, и в июне 2008 г. одобренная саммитом ЕС. Программа рассчитана на шесть стран: Украина, Молдова, Беларусь, Азербайджан, Армения, Грузия). Приглашение к участию в этой программе не было связано с ценностными позициями, носило равноправный характер, что имело одно из ключевых значений для руководства Беларуси⁷.

В мае 2009 г. в Праге государства ЕС и страны-участницы программы «Восточное партнерство» приняли итоговую Декларацию, которая определила сферы и направления сотрудничества. В ходе пребывания в Праге белорусская делегация подписала также Декларацию о сотрудничестве между Правительством Республики Беларусь и Комиссией Европейских сообществ в области энергетики. Нормализация отношений Беларуси с Европейским Союзом осуществлялась в общем русле активизации отношений с другими европейскими и международными организациями: ОБСЕ, Советом Европы, МВФ, МОТ и др.

Диалог на высшем уровне был продолжен в июне 2009 г. в ходе визита в Минск комиссара ЕС по внешним связям и Европейской политике соседства Б. Ферреро-Вальднер, которая провела переговоры с Президентом

⁷ См.: А. В. Русакович, *Беларусь и Европейский союз: основные параметры взаимодействия на современном этапе*, „Wschodnioznawstwo” 2010, № 4.

и другими представителями руководства Беларуси, Республику Беларусь с визитами посетили ряд глав государств и министров иностранных дел стран ЕС.

Одним из важных направлений сотрудничества становится программа «Восточного партнерства». Белорусской стороной были представлены приоритетные инвестиционные проекты в областях развития транзитной инфраструктуры, энергоснабжения, оптимизации таможенного и пограничного контроля с ЕС⁸. «Восточное партнерство» реализуется в форматах: двустороннем (ЕС+1), в зависимости от уровня демократического развития и заинтересованности каждой из стран-участниц в сближении с ЕС, этот формат был исключен для Беларуси вследствие отсутствия политико-правовых оснований; и многостороннем (ЕС+6), направленном на укрепление сотрудничества между самими странами-соседями (более приемлем для Беларуси). Были образованы тематические платформы «Восточного партнерства»: по демократии, эффективному государственному управлению и стабильности; по развитию контактов между людьми; по энергетической безопасности; по экономической интеграции и сближению с отраслевой политикой ЕС. Потенциальными прагматическими преимуществами «Восточного партнерства» для Беларуси были определены: расширенный доступ белорусских товаров на рынок ЕС, перспектива формирования зоны свободной торговли с ЕС вплоть до подписания соглашения об ассоциации; целевое софинансирование ЕС национальных программ развития; либерализация визового режима с ЕС; активизация сотрудничества с ЕС по борьбе с нелегальной миграцией, модернизации пограничной инфраструктуры, развитию взаимодействия правоохранительных и судебных органов; совместное с ЕС решение вопросов диверсифицированного и долгосрочного энергообеспечения и энерготранзита, совместимости и взаимной интеграции электроэнергетических сетей, а в среднесрочной перспективе – создание общего энергетического рынка; расширенное кредитно-инвестиционное сотрудничество с финансовыми институтами ЕС и его государств-членов. Геополитические аспекты «Восточного партнерства» для Беларуси заключались в укреплении стратегического партнерства с ЕС; полноценном включении в европейскую систему политических и экономических отношений; диверсификации внешнеполитических и экономических контактов; активизации отношений с соседними государствами – членами ЕС и ВП; восприятие стандартов ЕС без цели вступления в Европейский Союз; возможности формирования

⁸ А. А. Скрипко, *Актуальные вопросы развития отношений Республики Беларусь с Европейским союзом, в том числе в рамках «Восточного партнерства»: проблемы и перспективы*, [в:] *Беларусь в современном мире: материалы VIII Междунар. науч. конф., посвящ. 88-летию образования Белорус. гос. ун-та (Минск, 30 октября 2009 г.)*, В. Г. Шадурский (ред. и др.), Тесей, Минск 2009.

новой геополитической конфигурации на постсоветском пространстве.

Вместе с тем уже на этапе формирования и реализации «Восточного партнерства» Беларусь выявились определенные ограничения: проблема соответствия внутривнутриполитического развития Беларуси стандартам и ценностям ЕС, различие в понимании политических целей «Восточного партнерства»; обязательства Беларуси на постсоветском пространстве (союз с Россией, Таможенный союз, ОДКБ и др.); недостаточный уровень заинтересованности стран ЕС в развитии отношений с Беларусью; внутренние проблемы развития в ЕС и приоритетность Средиземноморского направления в ЕПС; «разочарование» как со стороны ЕС, так и с белорусской стороны итогами взаимодействия в период 2009-2010 гг.; нерешенность «багажа» проблем периода 1997-2008 гг., проблемы в формировании Евронеста; негативно-настороженное отношение России к программе «Восточное партнерство».

Накануне президентских выборов 2010 г. руководство Беларуси приняло ряд важных шагов во внешнеполитической сфере, направленных на укрепление позиций в системе международных отношений. В октябре 2010 г. была принята новая редакция Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, которая уточнила систему национальных интересов и учитывала изменения, произошедшие в мире и стране в последнее время. На четвертом Всебелорусском народном собрании Президент республики выдвинул важный тезис о том, что «наиболее оптимальной для нас является стратегия «равной приближенности» к Востоку и Западу. Именно она дает шанс максимально эффективно использовать выгодное географическое положение, транзитный и промышленный потенциал нашей страны»⁹. Активизация отношений с ЕС осуществлялась в комплексе с усилением участия Беларуси в интеграционных объединениях на пространстве СНГ. В ходе встречи белорусского и российского президентов в декабре 2010 г. стороны договорились завершить работу по созданию Единого экономического пространства Беларуси, России и Казахстана. В начале декабря 2010 г. в ходе заседания Совета коллективной безопасности ОДКБ в Москве к Беларуси перешли функции председательства в этой организации. Все это свидетельствовало о сбалансированности и эффективности белорусского внешнеполитического курса, реализации принципа многовекторности, утверждении Беларуси в качестве важного актора в системе европейских отношений.

Очередным рубежом в отношениях Беларуси и ЕС были события декабря 2010 г. Западные страны подвергли жесткой критике действия белорусских властей, связанные с силовым подавлением антиправительственного

⁹ *Наш исторический выбор – независимая, сильная и процветающая Беларусь. Доклад Президента Республики Беларусь Александра Лукашенко на четвертом Всебелорусском народном собрании, «Советская Белоруссия» 2010, 7 декабря, стр. 8*

митинга, задержанием экс-кандидатов в президенты, осуществлением следственных действий и судебными процессами в отношении представителей оппозиции. Основным лейтмотивом в политике западных стран становится требование освобождения задержанных после 19 декабря 2010 г. представителей оппозиции. В конце декабря 2010 г. белорусское правительство объявило о непродлении мандата офиса ОБСЕ в Минске.

В сформировавшихся новых условиях Германия и Польша (с учетом опыта сотрудничества с Беларусью, влияния на постсоветском пространстве) уделили значительное внимание белорусской проблематике и во многом выступили инициаторами формирования новой линии ЕС по отношению к Беларуси. Ситуация в Беларуси была обсуждена в Европарламенте. 31 января 2011 г. Совет ЕС принял заключение по Беларуси, в котором отмечалось, что «президентские выборы показали, что Беларуси еще необходимо пройти долгий путь для соответствия обязательствам в рамках ОБСЕ». В решении осуждался арест нескольких кандидатов в президенты, активистов, журналистов и представителей гражданского общества, последующее задержание и преследование по политическим мотивам представителей оппозиции, выдвигалось требование немедленно освободить и реабилитировать всех арестованных по политическим причинам после выборов 19 декабря, содержался призыв к официальным властям Беларуси прекратить преследование оппозиции. ЕС также призвал белорусские власти отменить решение о непродлении мандата офиса ОБСЕ в Минске. Решение возобновляло режим санкций против ряда официальных лиц Беларуси. Европейский совет заявил также о своей решимости укреплять отношения с белорусским народом и гражданским обществом, подтвердил намерение провести переговоры с Беларусью по заключению соглашений об упрощении визового режима и реадмиссии. Принципиальной основой для позиции ЕС в отношении Беларуси, как отмечалось в решении, являлась «политика критического взаимодействия», в том числе путем диалога и в рамках «Восточного партнерства». Совет ЕС также отметил, что дальнейшее расширение отношений зависит от прогресса белорусских властей в соблюдении принципов демократии, верховенства права и прав человека¹⁰.

В течение 2011 г. вялотекущее состояние отношений Беларусь – ЕС носило «замороженный» характер и дрейфовало скорее в сторону ухуд-

¹⁰ См.: *Council conclusions on Belarus*. 3065 Foreign Affairs Council meeting, Brussels, 31 January 2011, Council of the European Union, 2011, Режим доступа: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/foraff/119038.pdf (дата доступа: 15.03.2011); European Parliament resolution of 20 January 2011 on the situation in Belarus, Delegation of the European Union to the Republic of Belarus, 2012, Режим доступа: http://ec.europa.eu/delegations/belarus/press_corner/all_news/news/2011/20110121_be.htm (дата доступа: 14.03.2012).

шения. Европейский Союз регулярно «дополнял» визовый список, была обозначена и возможность экономических санкций: было принято решение о замораживании ресурсов трех компаний, зарегистрированных в Беларуси, запрещен экспорт в Беларусь оружия и материалов, которые «могут быть использованы для репрессий внутри страны»¹¹. Белорусское руководство не намеревалось освобождать лиц, признанных Европейским Союзом политическими заключенными. Вместе с тем стороны на самом высоком уровне неоднократно заявляли о намерении улучшить отношения. 2011 год в целом был крайне сложным для Беларуси: события 19 декабря 2010 г. продемонстрировали наличие политического раскола в обществе; финансово-валютный кризис ослабил возможности белорусской экономики; теракт 11 апреля 2011 г. в минском метро показал, что Беларусь, как и другие страны мира, подвержена террористическим угрозам; усиление присутствия российского капитала ослабляло возможности официального руководства республики; потеря политических позиций на Западе, приобретенных в 2008-2010 гг., существенно уменьшала возможности Беларуси на мировой арене.

В конце 2011 – начале 2012 гг. начали проявляться новые факторы в «белорусском вопросе». В первую очередь это относится к белорусско-российским отношениям: были разрешены проблемы, связанные с поставками газа и нефти в Беларусь на приемлемых для белорусского руководства условиях, страна смогла воспользоваться кредитной линией Антикризисного фонда ЕврАзЭС, придан новый импульс евразийской интеграции по российской модели. В то же время были обозначены и новые вызовы для белорусской экономической системы в рамках Единого экономического пространства: Россия вступила во Всемирную торговую организацию, правила ЕЭП требуют модернизации белорусской экономики.

Очередной шаг ЕС 27 февраля 2012 г., связанный с продолжением политики визовых санкций, был традиционным: Совет министров иностранных дел стран ЕС принял решение расширить список невъездных в страны ЕС представителей белорусского государства; активно обсуждались вопросы возможного введения визовых санкций против представителей бизнес-сообщества Беларуси. Ответные действия белорусских властей были достаточно резкими: МИД страны заявил, что «в ответном порядке белорусская сторона закроет въезд в Беларусь тем лицам из стран Евросоюза, которые содействовали введению ограничительных мер», постоянный представитель Беларуси при ЕС и посол Беларуси в Польше были отозваны в Минск для консультаций, одновременно главе Представительства ЕС в Минске и послу

¹¹ См.: *Савет ЕС узмацняе абмежавальныя меры ў дачыненні да беларускага рэжыму*, Прадстаўніцтва Еўрапейскага Саюза ў Беларусі, 2012. Режим доступа: <http://eeas.europa.eu/delegations/belarus/press_corner/all_news/news/2012/28_02_2012_be.htm> (дата доступа: 17.05.2012).

Польша в Беларуси также предложено «выехать в свои столицы для консультаций, чтобы довести своему руководству твердую позицию белорусской стороны о неприемлемости давления и санкций»¹². Меры государств ЕС также укладывались в рамки дипломатической практики: все страны ЕС отзывали своих послов из Минска. Относительное разрешение «дипломатического» конфликта (освобождение из мест заключения нескольких белорусских оппозиционных политиков; возвращение послов ЕС в Минск), которое произошло в конце марта – начале апреля, не продвинуло общий уровень отношений.

В Послании Президента белорусскому народу и Национальному собранию в мае 2012 г. было отмечено, что «Европейский Союз – один из важнейших векторов для Беларуси в окружающем мире. Экономически, да и политически Беларусь и Евросоюз являются важными друг для друга партнерами. По экспорту Евросоюз выступает для нас партнером номер один, по общему товарообороту – номер два после России». С учетом значимости и эффективности ЕЭП и ЕС руководством Беларуси и России была выдвинута идея «интеграции интеграций», целью которой является создание общего экономического пространства от Лиссабона до Владивостока¹³.

Составной частью политики ЕС в отношении Беларуси является Европейский диалог по модернизации, объявленный весной 2012 г., который предусматривает многосторонний обмен мнениями между ЕС и представителями белорусского гражданского общества и политической оппозиции по вопросам реформ, необходимых для Беларуси и поддержки в этом со стороны ЕС.

Европейский Союз в общественном сознании жителей Беларуси является значимым ориентиром социально-экономического развития. Например, по данным опросов Центра социологических и политических исследований Белорусского государственного университета, отношение населения Беларуси к вступлению страны в ЕС характеризуется следующими показателями: положительно на вопрос ответили 46,4 % респондентов, отрицательно – 25,7 %; затруднились с ответом – 27,9 %¹⁴.

Европейский Союз реализует в Беларуси программы помощи в различ-

¹² Заявление начальника управления информации – пресс-секретаря МИД Андрея Савиных в связи с решением Совета ЕС, Министерство иностранных дел Республики Беларусь, 2012, Режим доступа: <http://www.mfa.gov.by/press/news_mfa/a61ec799fc09f2a3.html> (дата доступа: 17.05.2012).

¹³ См.: *Белорусский путь: патриотизм, интеллект, прогресс. Послание Президента белорусскому народу и Национальному собранию*, Советская Белоруссия 2012, 10 мая, стр. 7.

¹⁴ Бригадин П., Веремеева Н., Ротман Д., *Беларусь в контексте Европейской политики: между ЕС и Россией*, [в:] Восточное партнерство: проблемы и перспективы, Е. Коростелева (ред.), ГИУСТ БГУ, Минск 2011, стр. 162.

ных сферах, осуществляет поддержку развития гражданского общества, СМИ, поддержку борьбы с незаконным оборотом наркотиков, программы поддержки международных стандартов в области прав человека, оказывает помощь в минимизации последствий аварии в Чернобыле. Устойчивое развитие получило сотрудничество в сфере охраны границ, противодействия незаконной миграции. Техническая помощь ЕС Беларуси за период 1991-2006 гг. составила 216 млн. евро (40 % общего объема международной помощи республике), в 2007-2010 гг. в рамках Европейского инструмента соседства и партнерства было выделено 20 млн. евро¹⁵. Беларусь участвует в программах трансграничного сотрудничества ЕС «Беларусь – Литва – Латвия», «Польша – Украина – Беларусь», «Регион Балтийского моря». Евросоюз является основным поставщиком промышленного оборудования, передовых технологий и иностранных инвестиций в Беларусь.

Важным аспектом повестки дня двусторонних отношений является разрешение вопросов либерализации визового режима и реадмиссии. В феврале 2011 г. Совет ЕС подтвердил мандаты Комиссии по соглашению с Беларусью об упрощении визового режима и реадмиссии, но прогресса в этом отношении пока нет. Беларусь в настоящее время подписала соглашения о малом приграничном движении с Латвией, Литвой, Польшей (упрощение визового режима в 30-50 км зоне).

Таким образом, партнерские отношения Беларуси и Европейского Союза имеют двадцатилетнюю непростую и противоречивую историю и значительные перспективы. Возможности взаимодействия в новых условиях обусловлены сохранением потенциала имеющихся контактов; потребностей обеих сторон в сотрудничестве; прагматичным подходом с обеих сторон; сужением поля взаимодействия и понижением политической составляющей; периферийностью белорусской проблематики в повестке дня ЕС; влиянием внешней среды; активным участием Беларуси в интеграционных проектах на постсоветском пространстве; необходимостью реагирования на новые вызовы современности. Значимость отношений Беларуси с ЕС обусловлена наличием громадного количества общих интересов, вызовов и проблем, сформировавшихся вследствие непосредственного соседства.

Библиография:

Белорусский путь: патриотизм, интеллект, прогресс. Послание Президента белорусскому народу и Национальному собранию, Советская Белоруссия 2012, 10 мая, стр. 3-8;
Бригадин П., Веремева Н., Ротман Д., *Беларусь в контексте Европейской политики: между ЕС и Россией*, [в:] Восточное партнерство: проблемы и перспективы,

¹⁵ *Доноры международной технической помощи Республике Беларусь. Справочник*, Сост. В.Ф.Белецкий, Минск 2009, стр. 58.

- Е. Коростелева (ред.), ГИУСТ БГУ, Минск 2011;
- Внешняя политика Беларуси*, Министерство иностранных дел Республики Беларусь, 2012, Режим доступа: <http://www.mfa.gov.by/> (дата доступа: 17.05.2012);
- Доноры международной технической помощи Республике Беларусь. Справочник*, Сост. В.Ф.Белецкий, Минск 2009;
- Заявление начальника управления информации – пресс-секретаря МИД Андрея Савиных в связи с решением Совета ЕС*, Министерство иностранных дел Республики Беларусь, 2012, Режим доступа: http://www.mfa.gov.by/press/news_mfa/a61ec799fc09f2a3.html (дата доступа: 17.05.2012);
- Концепция национальной безопасности Республики Беларусь*, Утверждено Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. N 575, КонсультантПлюс: Беларусь, Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Республики Беларусь, Минск 2011;
- Наши исторический выбор – независимая, сильная и процветающая Беларусь. Доклад Президента Республики Беларусь Александра Лукашенко на четвертом Всебелорусском народном собрании*, «Советская Белоруссия» 2010, 7 декабря, стр. 1-9;
- Русакович А. В., *Беларусь и Европейский союз: основные параметры взаимодействия на современном этапе*, „Wschodnioznawstwo” 2010, № 4, s. 57-73;
- Русакович А. В., *Внешняя политика Беларуси: традиции и современность*, [в:] *Труды факультета международных отношений. Научный сборник. Выпуск II*, В.Г. Шадурский (Гл. ред.) БГУ, Минск 2011;
- Скрипко А.А., *Актуальные вопросы развития отношений Республики Беларусь с Европейским союзом, в том числе в рамках «Восточного партнерства»: проблемы и перспективы*, [в:] *Беларусь в современном мире: материалы VIII Междунар. науч. конф., посвящ. 88-летию образования Белорус. гос. ун-та (Минск, 30 октября 2009 г.)*, В. Г. Шадурский (ред. и др.), Тесей, Минск 2009;
- Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Европейскими Сообществами и их Государствами-Членами и Республикой Беларусь*, «Ведамасці Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь» 1996, № 1–2;
- Что Европейский Союз может дать Беларуси*, Брюссель 2007;
- Савет ЕС узмацняе абмежавальныя меры ў дачыненні да беларускага рэжыму*, Прадстаўніцтва Еўрапейскага Саюза ў Беларусі, 2012. Режим доступа: http://eeas.europa.eu/delegations/belarus/press_corner/all_news/news/2012/28_02_2012_be.htm (дата доступа: 17.05.2012);
- „Bulletin der Europäischen Union” 1997, № 9. – 1.3.56;
- Council conclusions on Belarus*. 3065 Foreign Affairs Council meeting, Brussels, 31 January 2011, Council of the European Union, 2011, Режим доступа: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/foraff/119038.pdf (дата доступа: 15.03.2011);
- European Parliament resolution of 20 January 2011 on the situation in Belarus*, Delegation of the European Union to the Republic of Belarus, 2012, Режим доступа: http://ec.europa.eu/delegations/belarus/press_corner/all_news/news/2011/20110121_be.htm (дата доступа: 14.03.2012).

Политика Европейского Союза в отношении Беларуси

Для того, чтобы понять отношение Европейского Союза (ЕС) к Беларуси, в первую очередь необходимо уточнить каково значение имеет Восточная Европа для Брюсселя¹. Вопрос Беларуси рассматривается в рамках единой политики Евросоюза адресованной его соседям (особенно Европейской политики соседства и Восточного партнерства), хотя фактически взаимоотношения Беларуси и Евросоюза приобретают другую форму чем отношения, которые существуют на линии Брюссель – столицы других восточных партнеров ЕС. С одной стороны, это вытекает из индивидуального подхода к отдельным государствам, с другой – это результат исключительного, по сравнению с другими государствами Восточной Европы, характера отношений ЕС – Беларусь.

Начало сотрудничества Европейского Сообщества с Беларусью, сразу после признания ее независимости в 1991 году, оценивается довольно хорошо. В 1995 году было составлено *Соглашение о партнерстве и сотрудничестве* (РСА), Беларусь получала также финансовую поддержку в рамках программы TACIS, предоставляющей помощь восточным соседям ЕС. С приходом к власти Александра Лукашенко, эти отношения ухудшились, а фальсификация референдума, в котором ставился вопрос о расширении полномочий президента, привела к приостановлению процесса ратификации РСА и финансовой поддержки в рамках TACIS².

Существенные изменения в политике ЕС по отношению к Беларуси произошли в 2004 году. До этого момента Евросоюз смотрел на Беларусь сквозь призму отношений Брюссель-Москва. С расширением Евросоюза в 2004 году, Беларусь стала восточным соседом ЕС с общей границей с тремя государствами-членами: Польшей, Литвой и Латвией. Однако, географическое

¹ В настоящей статье «Брюссель» понимается как «Евросоюз».

² B. Koszel, *Polityka wschodnia Unii Europejskiej w latach 1991-2007* [в:] *Europa Środkowo-Wschodnia w procesie integracji*, Z. Białobłocki, M. Leczyk (red.), Wydawnictwo Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej, Kutno 2008, стр. 122-123.

сближение не повлекло за собой таких же близких отношений на уровне политики, а внутренняя ситуация в Беларуси стала основным препятствием на пути осуществления сотрудничества Брюсселя и Минска.

Значение Беларуси для Евросоюза

Стремление Брюсселя улучшить отношения со своим восточным соседом является прежде всего попыткой обеспечить стабильность в регионе. Перед Европой стоят новые вызовы, имеющие сложный характер и отличающиеся низкой степенью предсказуемости. Настоящие угрозы не являются уже военными, а многоаспектными (экономическими, социальными), они касаются таких проблем, как миграции, терроризм, региональные конфликты и организованная преступность. Все указанные выше угрозы вместе с вызовами внутреннего характера, такими, как стабилизация и благосостояние, являются составными элементами понятия безопасности в отношении непосредственного соседства Евросоюза³. «Цветные революции» на Украине («оранжевая революция») и в Грузии («революция роз») вызвали интерес не только у белорусского общества, но также у Брюсселя, который смотрит на эффекты изменений и надеется на стабильность в регионе.

Подтверждением большого значения, которое Евросоюз придает новым вызовам и угрозам в Европе, является Европейская стратегия безопасности (ЕСБ) – документ ЕС от декабря 2003 года⁴. Несмотря на единую стратегию, охватывающую все аспекты безопасности, сотрудничеству Евросоюза и Беларуси в области правосудия и внутренних дел, а также так называемой «мягкой безопасности» (в том числе в контексте организованной преступности), по-прежнему что-то мешает. В условиях недемократического режима Лукашенко, трудно развивать сотрудничество в вышеуказанных областях, а тем самым обеспечить безопасность в регионе. Таким образом, вызов, перед которым стоит Евросоюз – это найти способ сформировать положительный образ ЕС в белорусском обществе, несмотря на то, что Минск не заинтересован в более тесных связях с Брюсселем⁵.

В условиях возрастающей самоизоляции Беларуси, Брюссель сделал упор на реализацию последовательной стратегии по отношению к этой стране,

³ P. Marcinkowska, *Europejska Polityka Sąsiedztwa, Unia Europejska i jej sąsiedzi – wzajemne relacje i wyzwania*, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2011, стр. 37.

⁴ *A secure Europe in a better world. European Security Strategy*, Brussels 12 XII 2003, Режим доступа: <http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/78367.pdf> (дата доступа: 13 X 2007 г.).

⁵ Это один из главных вызовов безопасности, перед которым стоит Евросоюз. См.: D. Lynch, *The Security Dimension of the European Neighbourhood Policy*, “International Spectator” 2005, vol. XL, n. 1, January-March 2005, стр. 34-36.

прежде всего намеревался поддерживать белорусское гражданское общество. В результате, Беларусь стала одним из адресатов инициативы «Wider Europe», представленной Европейской Комиссией 11 марта 2003 года⁶. Его целью было предотвратить создание разделительной линии в Европе, совпадающей с новыми, внешними границами ЕС. Финальный документ о создании Европейской политики соседства (ЕПС) был представлен Комиссией 12 мая 2004 года⁷.

Участие Беларуси в ЕПС должно было обеспечить стабильность в регионе путем внедрения реформ, касающихся прежде всего демократических стандартов и соблюдения прав человека. Однако, Минск не выполнил основных условий по сотрудничеству с ЕС, в результате чего для Беларуси не был учрежден План Действий, основной документ, выражающий поддержку ЕС для внутренних реформ в соседних государствах⁸.

Вопрос безопасности является одной из главных предпосылок ЕПС, что проявляется, например, в стремлении Евросоюза регулировать споры в своем непосредственном соседстве, а также строить сотрудничество с адресатами ЕПС на базе приверженности к общим ценностям⁹. Хотя концепция политики соседства не выросла прямо из ЕСБ, то вторая, несомненно, на нее повлияла¹⁰. Основная цель Брюсселя – избежать появления нового «железного занавеса» в Европе, что в дальнейшем могло бы привести к конфликтам ЕС с его соседями¹¹. Экономическая асимметрия между странами ЕС, с одной стороны, и соседними государствами с другой, сохраниться. Дело заключается в том, чтобы не допустить возникновения новых барьеров между ЕС и его соседями¹².

⁶ Communication from the Commission to the Council and the European Parliament; Wider Europe – Neighbourhood: A New Framework for Relations with our Eastern and Southern Neighbours; COM (2003) 104 final, Brussels, 11.03.2003.

⁷ Communication from the Commission, European Neighbourhood Policy, Strategy Paper {SEC(2004) 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570}, COM(2004) 373 final, Brussels 12.05.2004.

⁸ Это вытекает прямо из принципа обусловленности. Принцип, согласно которому поддержка ЕС предоставляется в соответствии с прогрессом государств в сфере реформ, является основным для сотрудничества в рамках ЕПС.

⁹ S. A. Acikmese, *Management of Security in EU's Neighbourhood: Union's tactics revisited*, "Perceptions", Autumn 2005.

¹⁰ R. Dannreuther, *The European Security Strategy's regional objective. The neighbourhood policy* [в:] S. Biscop, J. J. Andersson, *The EU and the European Security Strategy. Forging a global Europe*, London and New York 2008, стр. 62-63.

¹¹ P. Marcinkowska, *Europejska Polityka Sąsiedztwa...*, стр. 35.

¹² A. Adamczyk, *Prospects for Creating Coalitions within the European Union Following its Eastern Enlargement* [в:] *Globalization, International Business and European Integration*, A. Z. Nowak, Jeffrey W. Steagall, M.N. Balamounne (ed.), Warsaw-Jacksonville 2004, стр. 162-163.

Европейская политика соседства – это тест для ЕС, который поставил себе цель стать серьезным игроком на международной арене. Главным вызовом при достижении ожидаемых эффектов является сотрудничество с властями тех государств, которые не заинтересованы в укреплении связей с Брюсселем, такими как Александр Лукашенко. Экзаменом для Евросоюза будет, таким образом, эффективное продвижение реформ в Беларуси.

Взаимоотношения Евросоюза и Беларуси

Беларусь является единственным восточным соседом ЕС, у которого нет действующего договора с Евросоюзом. ЕС, правда, подписал с Беларусью в 1995 году *Соглашение о партнерстве и сотрудничестве* (РСА – *Partnership and Cooperation Agreement*, по образцу договоров, заключаемых с другими восточными соседями ЕС), но оно не вступило в силу. Причина такой ситуации – это политическая нестабильность и низкий уровень демократизации, которые блокируют прогресс во взаимоотношениях¹³. В настоящее время основой сотрудничества остаются рекомендации, составляемые регулярно на заседаниях Совета ЕС по иностранным делам¹⁴ и торговое соглашение 1989 года (*Соглашение о торговле и сотрудничестве*), заключенное Сообществом с Советским Союзом, которое значительно отличается от соглашений о партнерстве и сотрудничестве, так как не предусматривает обязательного соблюдения сторонами принципов демократии и прав человека¹⁵. Учитывая факт, что ЕС и Беларусь не заключили РСА, в ограниченной степени можно говорить и о мониторинге сотрудничества, потому что сотрудничество Брюсселя и Минска не подлежит тем же механизмам, которые функционируют по отношению к остальным восточным партнерам ЕС.

На первый план в отношениях Брюсселя с Минском выдвигается продвижение демократии и верховенства закона в Беларуси. Евросоюз поддерживает свободные выборы и оказывает существенную, финансовую и техническую, помощь в проведении реформ. Продвижение демократии, однако, может быть только стимулом к дальнейшим реформам. Без базы в форме реальной готовности белорусов к изменениям – как на уровне

¹³ E. Figel, *Stosunki UE z krajami Europy Wschodniej*, [в:] M. Zamarlik (red.), *Wymiar Wschodni Unii Europejskiej*, Kraków 2004, стр. 17-18.

¹⁴ Интернет-портал EEAS: http://eeas.europa.eu/delegations/belarus/eu_belarus/political_relations/index_en.htm (дата доступа: 14 мая 2012 г.).

¹⁵ M. Błaszczuk, *Stosunki Unii Europejskiej z sąsiadami – Białoruś*, „Wspólnoty Europejskie” 2006, nr 4 (173), Instytut Koniunktur i Cen Handlu Zagranicznego, стр. 9.

политических лидеров, так и гражданского общества – помощь ЕС не принесет ощутимых результатов¹⁶.

Президентские выборы в Беларуси, которые прошли в марте 2006 года, были оценены Организацией безопасности и сотрудничества в Европе как несоответствующие демократическим стандартам. Решением Минска представителям ОБСЕ, ЕС и государственных парламентов не был предоставлен статус наблюдателей на выборах в Беларуси. Этот отказ критически оценила тогдашняя Комиссар ЕС по внешним связям и Европейской политике соседства, Бенита Ферреро-Вальднер. В результате Совет решил применить ограничительные меры в отношении президента Беларуси и его ближайшего окружения. Они сводились к запрету выдачи вышеуказанным лицам виз, заморожены были также их активы размещенные в ЕС. Эти санкции не были первыми санкциями ЕС в отношении белорусских властей. Они были применены уже в 2004 году после исчезновения четырех белорусов, а в отношении двух должностных лиц за нарушение прав человека¹⁷. С этого момента список санкций (в который вносятся определенные изменения) является неотъемлемой частью отношений Брюсселя и Минска.

В связи с все более ограниченными контактами ЕС с Минском, в ноябре 2006 года тогдашняя Комиссар ЕС по внешним связям и Европейской политике соседства, Бенита Ферреро-Вальднер, представила документ «Что ЕС может дать Беларуси» („What EU could bring to Belarus”)¹⁸. Предлагается в нем Беларуси стать полноправным партнером в рамках Европейской политики соседства, для чего Минск должен предпринять необходимые меры на пути к демократизации и соблюдению прав человека. Среди выгод, которые Беларусь могла бы получить от сотрудничества с Евросоюзом в рамках ЕПС появляются, например, следующие:

- упрощение порядка пересечения границ государств-членов ЕС;
- поддержка малого и среднего бизнеса, что в результате увеличит количество рабочих мест, откроет новые перспективы перед молодыми людьми и улучшит инвестиционный климат для иностранных инвесторов;
- развитие трансграничного сотрудничества и приграничных связей;
- модернизация энергетических и транспортных сетей;
- улучшение качества окружающей среды;

¹⁶ G. Sørensen, *Democracy and democratization. Processes and prospects in a changing world*, Boulder 2008, стр. 98.

¹⁷ European Union in the world (интернет-портал Европейской комиссии), Режим доступа: http://ec.europa.eu/world/where/belarus/pdf/political_legal_foundations_en.pdf (дата доступа: 15.02.2008 г.).

¹⁸ Документ доступен на сайте: http://ec.europa.eu/external_relations/belarus/intro/non_paper_1106.pdf (дата доступа: 17.02.2008 г.).

- стипендии для учеников, стажировки в университетах ЕС;
- лучшие возможности продвижения текстильной продукции РБ на рынке ЕС;
- увеличение финансовой поддержки;
- повышение качества здравоохранения.

Беларусь может использовать все вышеуказанные возможности, если выполнит основные условия, то есть начнет демократизацию страны и ратифицирует РСА. Таким образом, Евросоюз требует от Минска конкретных действий, которые обеспечат соблюдение принципа верховенства закона, демократические выборы, свободу слова и права национальных меньшинств. Ради этого Евросоюз поддерживает, например, независимые СМИ в Беларуси¹⁹.

«Цветные революции» на Украине и в Грузии для белорусов являются подтверждением того, что у них такое же право на демократический режим в своей стране. С точки зрения Евросоюза Беларусь не является надежным партнером в области безопасности. При этом, данный вопрос – это вызов для отношений Брюсселя и Москвы, так как Россия внимательно следит за последовательной политикой ЕС в отношении авторитарных режимов²⁰. Факт, что Брюссель сосредотачивает свое внимание на политическом сотрудничестве не приносит, однако, никаких результатов, потому что на изменение формы правления не согласится действующий президент Республики Беларусь, Александр Лукашенко. Правильным направлением кажется обращение большего внимания на экономический аспект сотрудничества, но, одновременно, ЕС не должен отказываться от политических требований. Особый интерес ко внутренней ситуации в Беларуси проявляют государства-члены, которые непосредственно с ней граничат. Похожее мнение у канцлера Германии, Ангели Меркель, которая в 50-ую годовщину подписания Римских договоров в 2007 году сказала: «Европа на вашей стороне»²¹ и завершила, таким образом, белорусов в поддержке ЕС. К сожалению, такого рода заявления не превратились в последовательную политику Евросоюза в отношении Беларуси²².

Учитывая разные возможности и ожидания соседних государств – адресатов ЕПС, Еврокомиссия приняла т.н. *tailor-made policy*, политику,

¹⁹ The European Commission's Delegation to Belarus: <http://www.delbl.ec.europa.eu/page3242.html> (дата доступа: 15.02.2008 г.).

²⁰ G. Gromadzki, *A Difficult Case: Belarus as Part of the European Neighbourhood Policy*, "International Issues & Slovak Foreign Policy Affairs" 2006, vol. XV, no. 2/2006, стр. 39-40.

²¹ См.: R. Porfalla, *Wolność dla Białorusi: „Białoruś jutrzejsza będzie inna niż Białoruś dzisiejsza”*, Fundacja Konrada Adenauera, Warszawa 2007, стр.12.

²² Последовательную позицию в отношении Беларуси выработали только отдельные государства-члены ЕС (напр.: Польша и Германия), нет конкретной стратегии на уровне Евросоюза.

позволяющую выработать индивидуальный подход к каждому адресату ЕПС. Достижение ощутимых результатов политики ЕС по отношению к Беларуси будет возможным только в условиях более рестрикционного подхода Брюсселя к официальному Минску при одновременной широкой поддержке, оказываемой непосредственно белорусскому гражданскому обществу. С одной стороны, отношения с Беларусью очень сложны из-за отсутствия политической воли со стороны действующего президента для развития сотрудничества с ЕС. С другой стороны, действия Евросоюза требуют сотрудничества с сильной белорусской оппозицией, которая могла бы осуществить изменения, на которые надеется ЕС. Кроме того, необходима также координация действий на уровне Евросоюза – как между институтами ЕС, так и государствами-членами. Только тогда позиция ЕС может стать движущей силой.

Экономические аспекты

В условиях глобального экономического кризиса форма правления принята Александром Лукашенко оказалась для него самой неудобной и мало эффективной. Белорусы в значительной степени именно своего президента считают виновником кризиса. Лукашенко надеется выйти из тупика благодаря внешней помощи²³. Здесь появляется возможность развивать отношения между Брюсселем и Минском, так как Евросоюз может предложить экономическую поддержку, связывая ее непосредственно с реализацией целей Европейской политики соседства.

Разменной монетой может быть предоставление Беларуси возможности получить кредит в Международном валютном фонде – как дополнение финансовой поддержки ЕС. Такой стимул мог бы быть использован для того, чтобы добиться заверения белорусского режима в диалоге с оппозицией и проведении свободных выборов в стране. Одни призывы освободить политических заключенных и отозвание послов государств-членов ЕС оказываются недостаточными мерами для введения ключевых изменений в Беларуси.

23 марта 2012 года Евросоюз добавил 12 лиц в список 232 фамилий, которым запрещается въезд на его территорию. ЕС решил также применить дополнительные санкции в отношении 29 белорусских предприятий. Однако, они не являются главными экспортерами на европейский рынок, поэтому санкции не повлияют непосредственно на экономическую ситу-

²³ J. Kobzova, *Belarus: Is there life after Lukashenka?*, интернет-портал European Council on Foreign Relations, ECFR's blog, Режим доступа: http://ecfr.eu/blog/belarus_is_there_life_after_lukashenka (дата доступа: 4.11.2011).

ацию Беларуси. Появляется, таким образом, вопрос на счет того, может ли продолжение политики санкций в отношении так трудного партнера, каким считается Беларусь, принести ожидаемые Евросоюзом результаты, то есть внутренние изменения в этой стране и приверженность сторон общим ценностям. С одной стороны, нет сигналов, что Минск готов смягчить свою внутреннюю политику и сблизиться с ЕС, с другой – угроза возможных экономических санкций может вызвать обеспокоенность властей в Минске, которые будут пытаться не допустить резкого ухудшения и так напряженных отношений²⁴. Это связано с тем, что экономический аспект отношений ЕС-Беларусь имеет ключевое значение для Минска, потому что торговля с ЕС составляет 30% от общего объема экспорта Беларуси, в то время как Беларусь находится только в четвертом десятке торговых партнеров Евросоюза²⁵.

Общественные аспекты

В общественном аспекте отношений между ЕС и Беларусью лучшим выходом кажется сотрудничество, развивающееся в двух направлениях. С одной стороны, твердая позиция по отношению к официальному Минску, с другой – поддержка белорусского общества. Одним из шагов, который ради этого сделал Евросоюз, является «Европейский диалог для модернизации Беларуси», инициатива в рамках политики соседства, объявленная в марте 2012 года Комиссаром по вопросам расширения и европейской политики соседства, Штефаном Фюле. Ее целью является создание платформы для обмена мнениями между Евросоюзом и представителями белорусской оппозиции и гражданского общества. ЕС готов поддерживать интенсификацию отношений с Беларусью исходя из модернизации в четырех областях – реформ политических, судебных, экономических, а также политического диалога²⁶.

Положительно на диалог с белорусским гражданским обществом может повлиять облегчение визового режима (а в конечном итоге отмена виз для белорусов). Государства-члены ЕС, которые граничат с Беларусью уже приняли конкретные решения: Польша и Литва снизили визовые сборы,

²⁴ См.: J. Hyndle-Hussein, K. Kłysiński, *Ograniczone sankcje ekonomiczne UE wobec Białorusi*, Ośrodek Studiów Wschodnich, интернет-портал www.osw.waw.pl (дата доступа: 28.03.2012).

²⁵ См.: официальный сайт Европейской Комиссии – торговля, Режим доступа: <http://ec.europa.eu/trade/> (дата доступа: 10.04.2012).

²⁶ Представительство Еврокомиссии в Польше, Режим доступа: http://ec.europa.eu/polska/news/120416_bialorus_pl.htm (дата доступа: 21.05.2012).

а Латвия решила полностью их отменить. Это следует рассматривать как важный жест, который показывает, что ЕС заслуживает доверия белорусов²⁷. В феврале 2011 года Совет утвердил мандат Комиссии на переговоры с Беларусью, касающиеся соглашений об упрощении визового режима и реадмиссии. Минск не ответил на приглашение к переговорам. Подписал, однако, соглашения о малом приграничном передвижении с Польшей, Литвой и Латвией, которые предусматривают безвизовое передвижение в 30 километрах от границы. Согласно их содержанию, пересечение границы становится возможным после получения разрешения, выдаваемого дипломатическими представительствами перечисленных выше государств²⁸.

Восточное партнерство

Восточное партнерство (ВП), проект создан в мае 2009 года по инициативе Польши и Швеции, предусматривает новые перспективы сотрудничества ЕС с его восточными соседями, в том числе с Беларусью²⁹. Восточное партнерство является дополнением к Европейской политике соседства. Оно создано на базе существующих инструментов ЕПС, но в то же время предлагает новые механизмы регулирования отношений с соседними странами. Сотрудничество должно строиться на базе двусторонних, но также – что является новостью в отношениях с соседями Евросоюза – многосторонних партнерских отношений. Учитывая факт, что для двусторонних отношений с Беларусью нет законодательных основ, основой ее участия в ВП является многостороннее сотрудничество³⁰.

Восточное партнерство, так как ЕПС, отличается индивидуальным подходом к его адресатам. Создание двух форм сотрудничества: дву- и многостороннего, отражается в финансовой поддержке, предоставляемой Евросоюзом своим партнерам. В случае Беларуси основой помощи является дополнительное финансирование многосторонних проектов, которые создаются в рамках четырех тематических платформ: демократии, хорошего управления и стабильности; экономической интеграции и конвергенции с политиками ЕС; энергетической безопасности и контактов между

²⁷ L. Vesely, *The European Union and the Support of Democratic Changes in Belarus – Acts or Words?* “International Issues & Slovak Foreign Policy Affairs” 2006, vol. XV, no. 2/2006, стр. 50.

²⁸ Латвия является первой страной, которая ввела безвизовый режим для жителей приграничных территорий. Он функционирует с 1 февраля 2012 г.

²⁹ Остальными адресатами ВП являются: Украина, Молдавия, Грузия, Армения, Азербайджан.

³⁰ Joint Declaration of the Prague Eastern Partnership Summit Prague 7 May 2009, Council of the European Union, 8435/09 (Presse 78), Brussels 7 May 2009.

людьми. Многосторонний характер ВП проявляется также в диалоге в рамках Форума гражданского общества³¹ и в реализации приоритетных инициатив, касающихся, например, энергетической эффективности, поддержки малого и среднего бизнеса и интегрированном управлении границами³².

Общая сумма финансовой поддержки ЕС для Беларуси составляет около 100 миллионов евро в тематических и региональных проектах (включая те, которые уже действуют и те, которые в стадии подготовки). Приоритетами являются модернизация экономики и контакты между людьми.³³

Участие Еврокомиссии в инициативе Восточного партнерства способствовало увеличению финансовых средств проекта. Дополнительные средства на 2010-2013 гг. удалось получить благодаря перечислению ВП 250 миллионов евро, предназначенных первоначально для восточной программы Европейского инструмента соседства и партнерства (ENPI – *European Neighbourhood and Partnership Instrument*) – главного финансового инструмента ЕПС. Кроме того, на 350 миллионов евро был увеличен бюджет ENPI, что в общем дает программе Восточного партнерства дополнительную сумму в размере 600 миллионов евро.³⁴ Активность по вопросу Беларуси, которую до сих пор проявляли многие институты ЕС (Комиссия, Советы и представительства Европарламента, которые лоббировали улучшение ситуации в Беларуси), дает надежду на дальнейшую поддержку процесса демократизации в Беларуси и, в результате, улучшение отношений между ЕС и Минском.

★ ★ ★

В октябре 2008 года и в ноябре 2009 года Совет объявил готовность к интенсификации отношений с Минском. В начале ноября 2011 года, перед выборами в Беларуси, министры иностранных дел Польши и Швеции, Радослав Сикорский и Карл Бильдт, выработали общую позицию, в которой предложили прогресс в либерализации визового режима и свободной торговли вместе с суммой в размере почти 4 миллиардов долларов в рамках программ помощи, при условии, что Беларусь начнет политические реформы. Никто не ожидал, что Александр Лукашенко немедленно отдаст

³¹ Первый Форум прошел 16-17 ноября 2009 г. в Брюсселе. Следующие в Берлине (ноябрь 2010), Познани (ноябрь 2010), а очередной пройдет в Швеции (ноябрь 2012). Больше сведений на сайте Форума: <http://www.eap-csf.eu/>

³² P. Marcinkowska, *Finansowanie Partnerstwa Wschodniego* [в:] *Między sąsiedztwem a integracją. Założenia, funkcjonowanie i perspektywy Partnerstwa Wschodniego Unii Europejskiej*, A. Szeptycki (red.), Dom Wydawniczy Elipsa, Warszawa 2011, стр. 89-90.

³³ Delegation of the European Union to Belarus, Режим доступа: http://eeas.europa.eu/delegations/belarus/eu_belarus/political_relations/index_en.htm (дата доступа: 21.05.2012).

³⁴ P. Marcinkowska, *Finansowanie Partnerstwa...*, стр. 86.

власть, но одновременно многие надеялись на честные выборы и прекращение преследования политических противников. Надежды оказались тщетными³⁵. В ответ на нарушения демократических стандартов во время президентских выборов в декабре 2010 года, а также репрессии против оппозиции и независимых СМИ, Евросоюз был вынужден занять однозначную позицию. Не отказываясь от диалога в рамках Восточного партнерства, 31 января 2011 года ЕС опять принял ограничительные меры против Беларуси. Вопрос санкций в отношении восточного соседа еще несколько раз рассматривался на заседаниях Совета ЕС. В июне 2011 года Европейский совет по международным делам ввел эмбарго на поставки оружия и заморозил активы трех предприятий связанных с режимом. Одновременно ЕС продолжал поддерживать гражданское общество в Беларуси и предложил начать переговоры об упрощении визового режима³⁶.

Евросоюз требует от Минска безусловного освобождения политических заключенных. Только потом готов налаживать взаимоотношения. Такую позицию подчеркивает в своих выступлениях Еврокомиссар по вопросам расширения и европейской политики соседства, Штефан Фюле³⁷. Давление со стороны Брюсселя не приносит, однако, эффекта, на который рассчитывал ЕС. Правда, в апреле 2012 года были освобождены двое оппозиционных политиков³⁸, но остальные продолжают оставаться в тюрьме³⁹.

Больше десяти лет изоляции и санкции против режима Лукашенко, которые применяет Евросоюз, при напряженных отношениях с Россией, не принесли ожидаемых результатов. Они привели к ослаблению экономики, но не стали угрозой для самого Александра Лукашенко. Президент Беларуси не намерен добровольно уйти в отставку. Санкции в форме запрета въезда на территорию ЕС для белорусских властей не принесли результатов, несмотря на то, что перечень постоянно расширялся за счет очередных должностных лиц высшего уровня. Ожидаемого эффекта не дали также санкции в виде замораживания в Евросоюзе счетов лиц связанных с Александром Лукашенко⁴⁰.

³⁵ E. Lucas, *Wrong Carrot, Wrong Stick*, Center for European Policy Analysis (CEPA), 20 December 2010, Режим доступа: http://www.cepa.org/ced/view.aspx?record_id=280 (дата доступа: 4.05.2012).

³⁶ Delegation of the European Union to Belarus http://eeas.europa.eu/delegations/belarus/eu_belarus/political_relations/index_en.htm (дата доступа: 21.05.2012 г.).

³⁷ *Komisarz Unii ds. rozszerzenia: czekamy na ruch Łukaszenki*, rozmawiał Marcin Wojciechowski, *Gazeta Wyborcza*, Режим доступа: http://wyborcza.pl/1,96910,11599198,Komisarz_Unii_ds_rozszerzenia_Czekamy_na_ruch_Lukaszenki.html (дата доступа: 4.05.2012).

³⁸ Имеются в виду Андрей Санников и Дмитрий Бондаренко.

³⁹ N. Nielsen, *EU ambassadors trickle back to Minsk*, Режим доступа: <http://euobserver.com/1023/116044> (дата доступа: 4.05.2012).

⁴⁰ B. Piskorska, *Wymiar wschodni Unii Europejskiej*, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2008, стр. 352-353.

Отличительной чертой сотрудничества ЕС с его соседями является применение «принципа обусловленности» – расширение сотрудничества зависит от прогресса в выполнении адресатами ЕПС взятых обязательств. Для успешной реализации упомянутого принципа, необходимы прозрачные условия сотрудничества. ЕС в данном случае в лучшем положении, так как именно он решает каковы условия партнерства и возможные награды для отдельных государств⁴¹. Принцип обусловленности и его последствия являются особенно важными в отношениях ЕС с Беларусью. Ключом к улучшению этих отношений будут демократизация и продолжение диалога с белорусским обществом – как в форме встреч с лидерами оппозиции, так в рамках Форума гражданского общества и нового инструмента, каким является Диалог для модернизации Беларуси. В настоящий момент у Еросоюза нет реальной возможности предложить другую формулу сотрудничества с Беларусью, не связанной с Европейской политикой соседства и Восточным партнерством. Несмотря на несовершенство этих инструментов, смелые решения ЕС могут повлиять на внутренние изменения в Беларуси. Для этого необходима последовательная политика на всех уровнях: институтов Евросоюза, государств-членов и граждан ЕС, которые укрепляют межчеловеческие отношения с белорусами. Только вместе они смогут достигнуть ощутимых результатов.

Библиография

Документы и законодательные акты:

- A secure Europe in a better world. European Security Strategy*, Brussels 12 XII 2003, Режим доступа: <http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/78367.pdf> (дата доступа: 13.10.2007);
- Communication from the Commission, European Neighbourhood Policy, Strategy Paper {SEC(2004) 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570}, COM(2004) 373 final, Brussels 12.05.2004 ;
- Communication from the Commission to the Council and the European Parliament; Wider Europe – Neighbourhood: A New Framework for Relations with our Eastern and Southern Neighbours; COM(2003) 104 final, Brussels, 11.3.2003;
- Delegation of the European Union to Belarus*, Режим доступа: http://eeas.europa.eu/delegations/belarus/eu_belarus/political_relations/index_en.htm (дата доступа: 21.05.2012);
- Joint Declaration of the Prague Eastern Partnership Summit Prague 7 May 2009*, Council of the European Union, 8435/09 (Presse 78), Brussels 7 May 2009;
- The European Commission's Delegation to Belarus: <http://www.delbl.ec.europa.eu/page3242.html> (дата доступа: 15.02.2008 г.);

⁴¹ R. Balfour, *Promoting human rights and democracy in the EU' neighbourhood: tools, strategies and dilemmas* [в:] R. Balfour. A. Missiroli, *Reassessing the European Neighbourhood Policy*, European Policy Centre Issue Paper No. 54, June 2007, стр. 19.

What EU could bring to Belarus, Режим доступа: http://ec.europa.eu/external_relations/belarus/intro/non_paper_1106.pdf (дата доступа: 17.02.2008).

Литература и научные статьи:

- Adamczyk A., *Prospects for Creating Coalitions within the European Union Following its Eastern Enlargement* [в:] *Globalization, International Business and European Integration*, A. Z. Nowak, Jeffrey W. Steagall and M.N. Balamounie (ed.), Warsaw-Jacksonville 2004;
- Błaszczuk M., *Stosunki Unii Europejskiej z sąsiadami – Białoruś*, „Wspólnoty Europejskie” nr 4 (173) 2006, Instytut Koniunktur i Cen Handlu Zagranicznego;
- Dannreuther R., *The European Security Strategy's regional objective. The neighbourhood policy* [в:] S. Biscop, J. J. Andersson, *The EU and the European Security Strategy. Forging a global Europe*, London and New York 2008;
- Figel E., *Stosunki UE z krajami Europy Wschodniej*, [в:] M Zamarlik (red.), *Wymiar Wschodni Unii Europejskiej*, Kraków 2004;
- Gromadzki G., *A Difficult Case: Belarus as Part of the European Neighbourhood Policy*, “International Issues & Slovak Foreign Policy Affairs”, vol. XV, no. 2/2006;
- Koszel B., *Polityka wschodnia Unii Europejskiej w latach 1991-2007* [в:] *Europa Środkowo-Wschodnia w procesie integracji*, Z. Białobłocki, M. Leczyk (red.), Wydawnictwo Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej, Kutno 2008;
- Marcinkowska P., *Europejska Polityka Sąsiedztwa, Unia Europejska i jej sąsiedzi – wzajemne relacje i wyzwania*, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2011;
- Marcinkowska P., *Finansowanie Partnerstwa Wschodniego* [в:] *Między sąsiedztwem a integracją. Założenia, funkcjonowanie i perspektywy Partnerstwa Wschodniego Unii Europejskiej*, A. Szeptycki (red.), Dom Wydawniczy Elipsa, Warszawa 2011;
- Piskorska B., *Wymiar wschodni Unii Europejskiej*, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2008;
- Sørensen G., *Democracy and democratization. Processes and prospects in a changing world*, Boulder 2008;
- Vesely L., *The European Union and the Support of Democratic Changes in Belarus – Acts or Words?* “International Issues & Slovak Foreign Policy Affairs”, vol. XV, no. 2/2006.

Отзывы и комментарии:

- Acikmese S. A., *Management of Security in EU's Neighbourhood: Union's tactics revisited*, “Perceptions”, Autumn 2005;
- Hyndle-Hussein J., Kłysiński K., *Ograniczone sankcje ekonomiczne UE wobec Białorusi*, Ośrodek Studiów Wschodnich, интернет-портал www.osw.waw.pl (дата доступа: 28.03.2012);
- Kobzova J., *Belarus: Is there life after Lukashenka?*, интернет-портал European Council on Foreign Relations, ECFR's blog, Режим доступа: http://ecfr.eu/blog/belarus_is_there_life_after_lukashenka (дата доступа: 4.11.2011);
- Komisarz Unii ds. rozszerzenia: *czekamy na ruch Łukaszenki*, rozmawiał Marcin Wojciechowski, *Gazeta Wyborcza*, Режим доступа: http://wyborcza.pl/1,96910,11599198,Komisarz_Unii_ds_rozszerzenia_Czekamy_na_ruch_Lukaszenki.html (дата доступа: 4.05.2012);
- Lucas E., *Wrong Carrot, Wrong Stick*, Center for European Policy Analysis (CEPA), 20 December 2010, Режим доступа: http://www.cepa.org/ced/view.aspx?record_id=280 (дата доступа: 4.05.2012);
- Lynch D., *The Security Dimension of the European Neighbourhood Policy*, “International Spectator”, vol. XL, n. 1, January-March 2005;

Nielsen N., *EU ambassadors trickle back to Minsk*, Режим доступа: <http://euobserver.com/1023/116044> (дата доступа: 4.05.2012);

Porfalla R., *Wolność dla Białorusi*, „*Białoruś jutrzejsza będzie inna niż Białoruś dzisiejsza*”, Fundacja Konrada Adenauera, Warszawa 2007.

Интернет-сайты:

Интернет-портал EEAS: http://eeas.europa.eu/delegations/belarus/eu_belarus/political_relations/index_en.htm (дата доступа: 14.05.2012);

Представительство Еврокомиссии в Польше: http://ec.europa.eu/polska/news/120416_bialorus_pl.htm (дата доступа: 21.05.2012);

European Union in the world (интернет-портал Европейской комиссии): http://ec.europa.eu/world/where/belarus/pdf/political_legal_foundations_en.pdf (дата доступа: 15.02.2008).

Экономические аспекты сотрудничества Беларуси и Европейского Союза

Расширение Европейского Союза на Восток стало реальным только после того, как страны Центральной и Восточной Европы инициировали процесс перехода к рыночной экономике. С тех пор желание стать частью объединенной Европы во многих странах играло важную роль в устранении политических ограничений и проведении экономических реформ. За всю историю человечества желание вступить в межгосударственное объединение никогда не имело такого влияния на политическое и экономическое развитие целого региона. После вступления двенадцати новых членов в Евросоюз Республика Беларусь оказалась в зоне экономического притяжения ЕС.

Расширение Европейского Союза, возрастание его роли и влияния в мировой экономике обуславливает необходимость признания приоритетности отношений с ЕС в системе внешнеэкономических связей Беларуси, что делает крайне актуальным исследование их экономического взаимодействия. Процесс вступления новых стран в ЕС сопровождался работой по изменению своих законодательных систем, регулирующих внешнюю торговлю, имея в виду их адаптацию к условиям и правилам, действующим в Евросоюзе. Такие действия нашли отражение в экономических отношениях стран-кандидатов с другими торговыми партнерами, в том числе и с Республикой Беларусь, так как она находится в самой непосредственной близости с рассматриваемыми странами и имеет с ними довольно прочные и хорошо сложившиеся отношения.

Беларусь относится к числу малых индустриальных стран с ограниченными природными ресурсами и незначительной емкостью внутреннего рынка. В связи с этим активная внешнеэкономическая деятельность приобретает в Республике Беларусь приоритетное значение и во многом определяет общий характер развития хозяйственного комплекса. Важным условием экономического роста становится расширение экспортного потенциала, с которым связаны валютные поступления, необходимые для структурной перестройки экономики, модернизации производства, закупок топливно-

сырьевых ресурсов. Так, в 2008 г. отношение белорусского экспорта к ВВП составляло 54,8%, а в 2011 г. оно достигло 67,3% ВВП. При этом на внешние рынки было поставлено более 60% произведенной продукции. Одним из важнейших направлений торговли является Европейский союз, который занимает первые места в экспорте Беларуси (рис. 1).

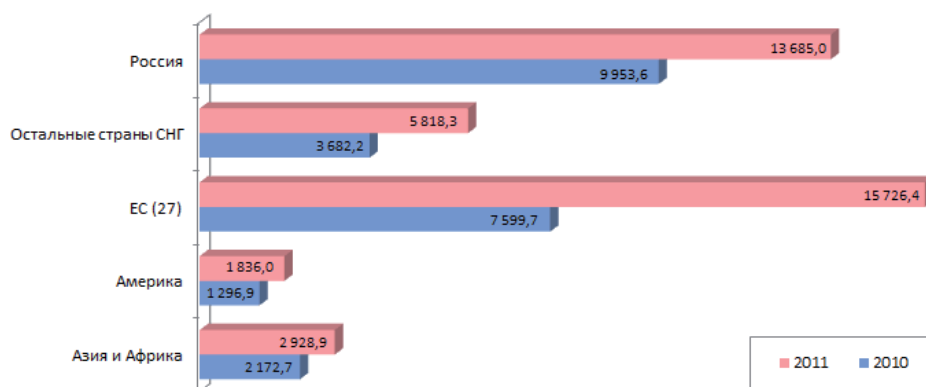


Рисунок 1. Экспорт товаров по группам стран (млн. долл. США)¹

Евросоюз – в высшей степени емкий и перспективный рынок для белорусских предприятий. Отсутствие внутренних торговых барьеров обеспечивает беспрепятственную циркуляцию товаров, услуг и инвестиций из третьих стран между всеми государствами-членами Евросоюза, а наличие единой валюты облегчает взаимные расчеты в торговле со всеми странами валютного союза.

За 10 лет – с 2001 по 2011 годы – товарооборот Беларуси со странами Евросоюза увеличился десятикратно, составив в 2011 году 24,4 млрд. долл. в США (161,7 % к уровню 2010 года). Белорусский экспорт в страны ЕС в сравнении с 2010 годом практически удвоился и составил 15,7 млрд. долл. (прирост к уровню 2010 года – 8,1 млрд. долл.). Импорт увеличился на 15 %, составив 8,7 млрд. Внешнеторговое сальдо в торговле Беларуси с Евросоюзом в 2011 году сложилось положительное в размере 7,04 млрд. долларов².

В 2005-2011 годах страны ЕС устойчиво занимали первые места по объемам белорусского экспорта, и торговля характеризовалась существен-

¹ *Внешняя торговля Беларуси в 2011 г.*, Министерство иностранных дел Республики Беларусь, Режим доступа: http://www.mfa.gov.by/export/foreign_policy (дата доступа: 10.05.2012).

² *Евросоюз стал основным импортером белорусских товаров*, Solidarity with Belarus. Information office, Режим доступа: http://solidarityby.eu/by/p/evrosoyuz_stal_osnovnym_importerom_-belorusskih_tovarov (дата доступа: 02.06.2012).

ным положительным сальдо для Беларуси (рис. 2). При этом Республика Беларусь исключена из Генеральной системы преференций в 2007 году за систематические нарушения прав трудящихся и профсоюзов, хотя все страны Восточного партнерства являются участниками данной системы. В частности, Украина ежегодно экспортирует в ЕС товаров на \$2,15 млрд. долл. в преференциальном режиме, что позволяет ей экономить значительные средства. В отношении белорусского текстиля также действует один из наиболее жестких с точки зрения импортных тарифов и квот торговых режимов ЕС, а сама торговля Беларуси с ЕС до сих пор происходит в соответствии с Соглашением о торговле и сотрудничестве, заключенным Евросоюзом еще с СССР в 1989 году. Но несмотря на проблемы торговые отношения между странами развиваются.

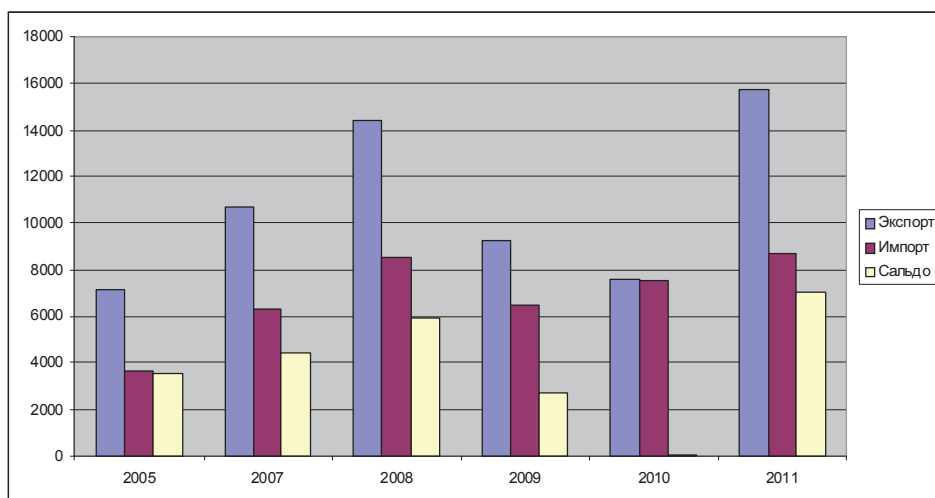


Рисунок 2. Динамика внешней торговли между Беларусью и ЕС за 2005 – 2011 гг. (млн. долл. США)³

В десятку основных торговых партнеров среди стран европейского региона входят Германия, Франция, Соединенное Королевство, Нидерланды, Италия, Бельгия, Испания, Италия, Польша, Австрия (рис. 3). Повышенной интенсивностью отличаются отношения Республики Беларусь с Латвией, Литвой, Италией, Чехией, Словенией, Австрией, для которых характерно проведение на системной основе встреч и контактов различного уровня, в т.ч. между министерствами и ведомствами в торгово-экономической,

³ Собственная разработка на основе: *Внешняя торговля Беларуси в 2011 г....; Внешняя торговля Беларуси*, Министерство иностранных дел Республики Беларусь, Режим доступа: <http://www.mfa.gov.by/export> (дата доступа: 10. 05. 2012).

транспортной, природоохранной, пограничной, таможенной, культурной и образовательной сферах.

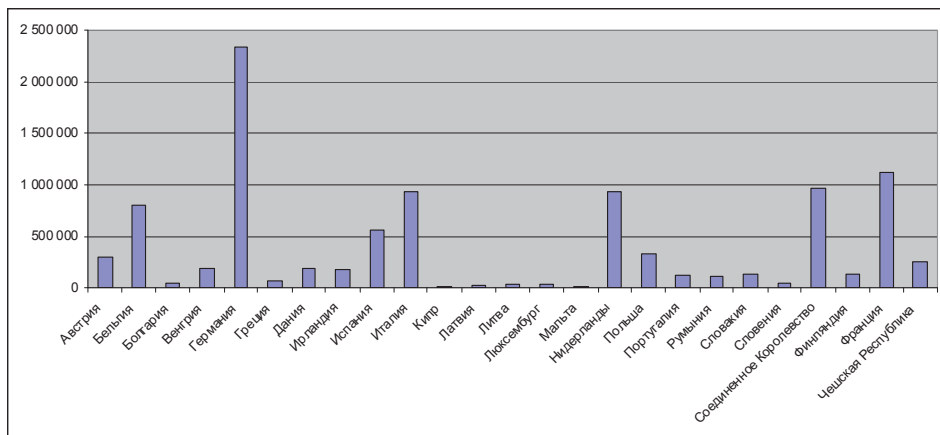


Рисунок 3. Объем внешней торговли товарами (млн долл. США) со странами ЕС-27 в 2010 г.⁴

По данным Национального статистического комитета, объем внешней торговли товарами между Беларусью и Евросоюзом в январе-феврале 2012 г. возрос по сравнению с аналогичным периодом 2011 г. сразу на 87%. В том числе экспорт белорусских товаров в ЕС увеличился в 2,6 раза до 3,669 млрд. долл. Импорт товаров из ЕС в Беларусь возрос в меньшей степени – на 0,3% до 1,139 млрд. долл.

Как следствие, положительное для Беларуси сальдо торговли товарами со странами ЕС увеличилось в 8,5 раза – с +299,2 млн. долл. в январе-феврале 2011 г. до +2,53 млрд. долл. в январе-феврале 2012 г.

При этом удельный вес ЕС в структуре внешней торговли товарами (товарооборота) Беларуси в январе-феврале 2012 г. возрос до 33,8% против 23,7% год назад. В том числе на долю ЕС в январе-феврале текущего года приходится 50,2% экспорта белорусских товаров и 16,4% импорта товаров.

При анализе белорусского экспорта в страны ЕС сразу можно выделить сырьевую направленность, поскольку основными товарными позициями являются сырая нефть и нефтепродукты (доля экспорта нефти и нефтепродуктов в январе-феврале 2012 г. составила 59,9%). В 2011 г. белорусский экспорт в страны Евросоюза вырос более чем в два раза – с 7,6 млрд до 15,7 млрд долл. В то же время импорт из Евросоюза вырос примерно только на миллиард долл. Положительное сальдо в торговле с Евросоюзом

⁴ Собственная разработка на основе: *Беларусь и страны мира. Статистический сборник*, Национальный статистический комитет, Минск 2011, стр. 210-211.

составило в 2011 году 7 млрд долл. (для справки: в 2010-м положительное сальдо находилось на отметке 50 млн долл.).

Причины роста белорусского экспорта в ЕС не в возросшей конкурентоспособности белорусской продукции, а в ином. В минувшем году Беларусь почти на 40 % (благодаря урегулированию нефтяного спора с Россией в январе 2011 г.) увеличила импорт нефти и благодаря этому нарастила экспорт нефтепродуктов в Евросоюз (табл. 1).

Таблица 1. Вклад нефтепродуктов в экспорт белорусских товаров в ЕС в 2011 г.⁵

Страны – основные получатели экспорта РБ	Экспорт нефтепродуктов (в млн долл.)	Общий объем экспорта (в млн долл.)	Процент экспорта нефтепродуктов от общего объема экспорта
Нидерланды	5477	6147,9	89,1 %
Латвия	1640	3150,8	52,1 %
Эстония	439,6	578,2	76,0 %
Соединенное Королевство	379,8	406,9	65,7 %
Италия	375	553,3	67,8 %
Польша	283,8	1123,2	25,3 %
Литва	247,2	859,3	28,8 %

В 2011 году Россия обеспечила белорусские НПЗ углеводородным сырьем, и у нашей страны, которая добывает на своей территории около 1,7 млн тонн нефти, появилась возможность ее экспортировать. В 2011 г. Беларусь почти всю свою нефть на сумму 1,29 млрд долл. поставила в Германию. Суммарно нефтяной экспорт Беларуси (нефть плюс нефтепродукты) в ЕС составил в 2011 году около 10,4 млрд долл. Таким образом, получается, что белорусский экспорт в ЕС на две трети является нефтяным.

Среди других экспортных позиций Беларуси можно выделить растворители и разбавители сложные органические, металлургическую продукцию, калийные и азотные удобрения, смазочные материалы, лесоматериалы, тракторы, изолированные провода и кабели, шины, полимеры этилена, мебель (рис. 4). Следует пояснить, что заметное наращивание поставок растворителей и разбавителей сложных органических в страны ЕС (727,471 млн. долл. за январь-февраль 2012 г.) в действительности представляет

⁵ Собственная разработка на основе: *Беларусь и страны мира. Статистический...*, стр. 215-217.

собой скрытый экспорт белорусских нефтепродуктов с целью минимизации уплачиваемых в российский бюджет экспортных пошлин на нефтепродукты⁶.

При анализе путем простого сравнения структуры экспорта, межотраслевой (RCA (revealed comparative advantage) – выявленное сравнительное преимущество) и внутриотраслевой (ИТ (Intra-industry trade) – внутриотраслевая торговля) торговли, посредством использования индексов Балассы и Грубеля-Ллойда, которые являются эмпирически доказанными и широко признанными, можно выявить следующие тенденции торговли Республики Беларусь и Европейского союза.



Рисунок 4. Торговля ЕС-27 с Республикой Беларусь по группам товаров за 2011 г. (млн долл США).⁷

В период с 1996 по 2012 гг. Беларусь пережила значительный процентный рост экспорта в страны ЕС, при этом, не являясь членом ВТО. Как правило, торговая политика способствует открытию рынков, в случае же РБ этому способствует наиболее быстро растущая экспортная отрасль с высоким показателем RCA (МСТК 3 – Минеральное топливо, смазочные масла и аналогичные материалы). Вместе с тем, безотносительно к показателю RCA в торговле со странами ЕС главной отраслью во внешней торговле

⁶ Евросоюз стал основным импортером белорусских товаров, Solidarity with Belarus. Information office, Режим доступа: http://solidarityby.eu/by/p/evrosoyuz_stal_osnovnym_importerom_belorusskih_tovarov (дата доступа: 02.06.2012).

⁷ Собственная разработка на основе: *Belarus. Eu bilateral trade and trade with the world*, 21 марта 2012 г.

РБ осталась МСТК 2 (Сырье непродовольственное, кроме топлива). Вместе с тем наблюдалось сокращение номенклатуры представленных товаров. Более детальное рассмотрение индекса Балассы позволило выявить количество отраслей RCA – 4 для РБ. По показателю внутриотраслевой торговли ИТ в торговле с ЕС произошла смена от МСТК 9 к МСТК 8. Ведущей экспортной отраслью, приносящей наибольший доход в торговле РБ с СНГ была МСТК 7 (Машины и транспортное оборудование), которая вместе с тем является главной отраслью импорта и источником дефицита в торговле с ЕС.

В целом, можно отметить, что за период с 1996 по 2010 гг. в торговле РБ со странами ЕС произошел рост индекса ИТ ведущей отрасли МСТК 8 – от 43,103% в 1996 г. до 79,0% в 2010 г. По показателю выявленных сравнительных преимуществ RCA произошел переход от МСТК 2 к МСТК 7 с показателем RCA 91,5% в 2010 г.

Данные об индексах межотраслевой (RCA) и внутриотраслевой торговли (ИТ РБ) со странами ЕС за 2010 г. представлены в табл. 2.

Таблица 2. Межотраслевая и внутриотраслевая торговля РБ со странами ЕС, 2010 г.⁸

Международная стандартная торговая классификация	RCA	ИТ
МСТК 0 (Пищевые продукты и живые животные), 1 (Напитки и табак), 2 (Сырье непродовольственное, кроме топлива), 4 (Сырье непродовольственное, кроме топлива)	31,5%	68,5%
МСТК 3 (Минеральное топливо, смазочные масла и аналогичные материалы)	74,9%	25,1%
МСТК 5 (Химические вещества и аналогичная продукция, не включенные в другие категории)	48,1%	51,9%
МСТК 7 (Машины и транспортное оборудование)	91,5%	8,5%
МСТК 8 (Различные готовые изделия)	21,0%	79,0%
МСТК 9 (Товары и операции, не включенные в другие категории МСТК)	35,8%	64,2%

Развивается сотрудничество Республики Беларусь с Европейским союзом и в области торговли услугами. Основной статьей экспорта являются автомобильные, железнодорожные, воздушные, морские перевозки и услуги трубопровода. На них приходится две трети экспорта услуг.

⁸ Собственные расчеты по данным COMTRADE. См.: *United Nations commodity trade statistics database*, Режим доступа: <http://comtrade.un.org/db/> (дата доступа: 06.06.2012).

Среди основных видов услуг, которые Беларусь оказывала зарубежным партнерам в январе-марте 2012 года, наибольший рост наблюдался в сфере платы за использование интеллектуальной собственности – в 1,9 раза до 5,8 млн. долл., строительства – в 1,6 раза до 53,5 млн. долл., компьютерных услуг – в 1,4 раза до 81,6 млн. долл., архитектурных, инженерных и прочих технических услуг – рост на 14,8% до 17,8 млн. долл. Что касается импорта, то здесь наибольшая динамика в первом квартале 2012 года наблюдалась в сфере строительных услуг – рост в 1,5 раза до 96,7 млн. долл. по сравнению с январем-мартом 2011 года, а также в сфере телекоммуникационных (увеличение на 13,2% до 24,9 млн. долл.) и компьютерных (на 5,9% до \$10,8 млн. долл.) услуг⁹.

Также к основным экспортным позициям относятся туристические услуги, услуги связи, компьютерные и строительные услуги. В настоящее время эти сферы услуг РБ активно развиваются и имеют существенный потенциал для роста.

Основной торговый партнер – ЕС. На его долю приходится около половины экспортируемых услуг. Еще четверть приходится на Российскую Федерацию.

Таблица 3. Экспорт и импорт услуг Республики Беларусь в 2010-2011 гг.¹⁰

Показатели	2010 г.		2011 г.		2011 год к 2011 год в %
	млн. долл. США	в %	млн. долл. США	в %	
Экспорт услуг, всего	4501,0	100,0	5260,9	100,0	116,9
Страны СНГ	1221,8	27,1	1383,6	26,3	111,5
Страны ЕС	2241,7	49,8	2703,9	51,4	120,6
Германия	655,0	14,6	783,1	14,9	119,3
Польша	408,7	9,1	466,2	8,9	14,1
Соединенное Королевство	143,6	3,2	240,3	4,6	167,3
Литва	180,1	4,0	216,5	4,1	120,2

⁹ *Двустороннее сотрудничество. Европа*, Министерство иностранных дел Республики Беларусь, Минск 2011, Режим доступа: <http://www.mfa.gov.by//bilateral/europe///> (дата доступа: 28.06.2011).

¹⁰ Собственная разработка на основе *Платежный баланс РБ за 2011.*, Национальный банк РБ. Главное управление платежного баланса и банковской статистики, Минск 2011, стр. 76.

Нидерланды	158,3	3,5	180,2	3,4	113,8
Кипр	115,8	2,6	112,7	2,1	97,3
Латвия	83,6	1,9	109,7	2,1	131,1
Швейцария	80,9	1,8	107,8	2,0	133,2
Венгрия	84,9	1,9	90,6	1,7	106,7
Импорт услуг, всего	2878,0	100,0	3182,6	100,0	110,6
Страны СНГ	914,9	31,8	925,6	29,1	101,2
Страны ЕС	1322,2	45,9	1501,0	47,2	113,5

Важным направлением сотрудничества с ЕС является привлечение иностранных инвестиций в белорусскую экономику, прежде всего, в производство наукоемких и высокотехнологичных товаров, качественной сельскохозяйственной продукции, внедрение альтернативных источников энергии и повышение энергоэффективности, развитие транзитного потенциала.

Что касается перспектив инвестиционного сотрудничества Республики Беларусь со странами Европейского Союза, то наблюдается тенденция роста притока капитала на территорию Беларуси. В этой связи необходимо активизировать инвестиционное сотрудничество со странами Европейского Союза посредством разработки и информирования потенциальных европейских инвесторов о новых инвестиционных проектах. На сегодняшний день страны ЕС лидируют по объемам инвестиций в экономику Республики Беларусь. Ежегодно увеличивается количество созданных на территории Беларуси совместных и иностранных предприятий с участием европейского капитала (на начало 2010 г. – 1983 предприятия). В 2010 г. прямые инвестиции из ЕС составили 4,039 млрд. долл.¹¹.

Развитию торговых отношений способствует сотрудничество деловых кругов РБ и ЕС. В 2011 году состоялись 5 заседаний торгово-экономических комиссий, проведено 6 совместных экономических форумов. Беларусь регулярно посещают представительные делегации деловых кругов европейских стран, в том числе из Великобритании, Германии, Австрии, Литвы, Латвии, Италии, Чехии, Словакии, Словении.

Развивается и повышается эффективность товаропроводящей сети белорусских предприятий в Европе. Конкретные проекты реализуются в Болгарии, Венгрии, Германии, Италии, Литве, Польше, Нидерландах, Франции, Чехии, Эстонии.

Белорусская торгово-промышленная палата способствует развитию инвестиционного сотрудничества между Республикой Беларусь и стра-

¹¹ Там же.

нами ЕС (рисунок 5). В ходе деловых визитов в страны ЕС, международных выставок и ярмарок распространяется информация об инвестиционных проектах и условиях деятельности иностранных инвесторов в Республике Беларусь. Так, одним из направлений развития торгово-экономических отношений со странами ЕС является участие Беларуси в программах добрососедства ЕС (в рамках региональных программ INTERREG)¹².

Важным механизмом информирования мирового сообщества о возможностях ведения бизнеса в Беларуси и привлечения инвестиций в страну являются Белорусские инвестиционные форумы, которые в последние годы организуются Правительством нашей страны. Первый такой форум прошел в 2008 году в Лондоне, второй – в 2009 году в Минске. Третий Белорусский инвестиционный форум состоялся ноября 2010 г. во Франкфурте-на-Майне в рамках Европейской финансовой недели. Инвестфорум привлек значительный интерес зарубежных деловых кругов – в нем приняли участие свыше 600 представителей органов государственного управления и деловых кругов Беларуси, Германии, России, Польши, Италии, Литвы, Латвии, Израиля, США, Канады и других государств. На 3 форуме было подписано более 20 инвестиционных соглашений на сумму 2,7 млрд. долларов в сферах черной металлургии, гостиничного бизнеса, переработки отходов, машиностроения, пищевой промышленности, ветроэнергетики¹³.

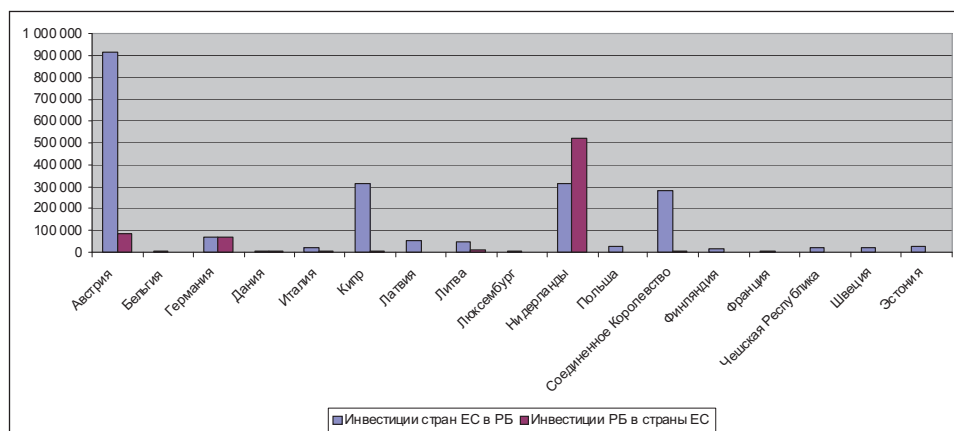


Рисунок 5. Взаимные инвестиции РБ и ЕС.¹⁴

¹² Там же.

¹³ *Беларусь планирует искать деньги на территории империи зла*, «Белорусские новости», Режим доступа: http://naviny.by/rubrics/-economic/2012/01/25/ic_articles_113_176609/ (дата доступа: 10.06.2012).

¹⁴ Собственная разработка на основе *Беларусь и страны мира. Статистический...*, стр. 220-221.

Среди наиболее значимых инвестиционных проектов, реализация которых предусматривается заключенными соглашениями, следует указать организацию производства на РУП «Белорусский металлургический завод» горячекатаного листового проката совместно с итальянской компанией «Даниэли энд Ко Оффичинэ Мекканикэ С.п.А.» (стоимость проекта 465 млн. евро); организацию производства на ОАО «Белкоммунмаш» поездов для нужд государственной организации «Белорусская железная дорога» совместно с польским холдингом «Рельсовый транспорт PESA Быдгощ» (стоимость проекта – 92 млн. евро); создание австрийской компанией «Кроноспан» на базе неиспользуемых площадей РУП «Сморгонский агрегатный завод» экспортоориентированного высокотехнологичного производства в области деревообработки (стоимость проекта – 150 млн. долл. США).

Принципиально новые возможности для вывода экономического сотрудничества с европейскими странами на новый уровень открываются в самых разных областях в связи с участием Беларуси в Таможенном союзе с Россией и Казахстаном и снятием внутренних таможенных барьеров на экономическом пространстве с населением в 170 млн. человек. Правительство Беларуси предпринимает усилия по созданию современнейших таможенных и логистических центров и превращению нашей страны в стратегическую площадку для продвижения европейской продукции на Восток.

Весьма перспективным является развитие межрегиональных деловых связей со странами-членами ЕС. Проявляют большую заинтересованность к установлению контактов с белорусскими деловыми кругами и предприниматели из различных регионов Венгрии (области Дебрецен, Сольнок), Польши (Белостокское воеводство), Словакии, Эстонии. Рынок Европейского Союза является одним из наиболее важных направлений внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь, несмотря на то, что он характеризуется высокой степенью защищенности и сложностью доступа к нему для белорусских производителей из-за необходимости соблюдения при экспорте многочисленных технических норм и стандартов, параметров экологической чистоты, энергопотребления и безопасности (например, при экспорте сельскохозяйственной, строительной и машинотехнической продукции). В этой связи значительную помощь могла бы оказать совместная деятельность с соответствующими структурами новых стран-членов, занимающимися вопросами стандартизации и сертификации. Углубление отношений с ЕС в новых границах требует от Республики Беларусь выработки соответствующей стратегии внутренней и внешней экономической политики, направленной на разрешение существующих проблем, а также учитывающей прогнозы развития европейских рынков.

Рост заинтересованности компаний стран-членов ЕС в возврате на традиционные рынки, включая рынок Республики Беларусь, открывает возможность для продвижения белорусской продукции на рынки ЕС через новые

страны-члены, используя различные инструменты (создание объектов товаропроводящей сети (ТПС), встраивание белорусских производителей в производственно-кооперационные цепочки и пр.). Развитие товаропроводящей сети отечественных предприятий в странах ЕС (создание объектов ТПС, расширение дилерских, сервисных и представительских сетей), особенно в новых странах-членах, также можно отнести к числу приоритетных направлений сотрудничества. При создании товаропроводящей сети в ЕС предпочтение целесообразно отдавать открытию представительств с правом ведения коммерческой деятельности (в юридических формах в соответствии с законодательством ЕС), с собственными центральными и региональными базами и сервисными центрами, либо работе с известными крупными зарубежными торговыми сетями. Примерами успешного функционирования структур ТПС белорусских предприятий в ЕС являются ТПС МТЗ в Польше, МАЗ в Латвии и Литве, представительства Минлесхоза в Латвии и концерна «Белпищепром» в Эстонии.

Дополнительные возможности для взаимодействия с ЕС открывает инициатива ЕС «Восточное партнерство», предполагающая существенное углубление сотрудничества Евросоюза с шестью странами-партнерами: Арменией, Азербайджаном, Беларусью, Грузией, Молдовой и Украиной.

Наша страна выступает за наполнение «Восточного партнерства» содержанием, максимально отвечающим прикладным интересам стран-партнеров в плане социально-экономического развития, модернизации и сотрудничества с Евросоюзом в приоритетных областях. Совместно с другими странами белорусская сторона инициирует разработку в рамках ВП конкретных проектов, направленных на развитие сети энергетических и транспортных коммуникаций, укрепление региональной энергетической безопасности, противодействие экологическим угрозам, повышение эффективности охраны границ и таможенного обеспечения торговли между странами-партнерами и ЕС. Предлагается создание региональных механизмов привлечения инвестиций, а также полноценного «бизнес-измерения» ВП в виде постоянно действующей платформы для диалога и сотрудничества между деловыми кругами и экономическими структурами стран-партнеров и ЕС.

В соответствии со своими долгосрочными интересами на европейском направлении наша страна в качестве члена таможенного союза Беларуси, России и Казахстана выступает за начало сближения таможенного союза и Евросоюза на базе единой интеграционной платформы путем поступательной взаимной гармонизации нормативной сферы и либерализации торговли между двумя интеграционными объединениями.

В качестве шага в направлении выстраивания такой платформы Беларусь, Россия и Казахстан в ноябре 2010 года приступили к официальным переговорам о создании зоны свободной торговли со странами-членами

Европейской ассоциации свободной торговли (Исландией, Лихтенштейном, Норвегией и Швейцарией), тесно интегрированными с Евросоюзом в рамках Европейского экономического пространства.

Таким образом, значимость экономических интересов Республики Беларусь на рынках Европейского Союза, развитие потенциала экономического сотрудничества обуславливает необходимость выработки оптимальной модели взаимодействия Республики Беларусь и Евросоюза.

Главная цель Республики Беларусь в торгово-экономических отношениях со странами Европейского Союза – поиск новых возможностей для развития равноправного и взаимовыгодного экономического сотрудничества. Последнее расширение Европейского Союза, как показывает анализ его последствий, в значительной мере содействует достижению этой цели и оказывает в основном положительное влияние на развитие экспорта Республики Беларусь.

Беларусь и Евросоюз имеют значительный потенциал расширения экономического сотрудничества за счет увеличения объемов взаимной внешней торговли и операций, связанных с движением доходов, трансфертов и инвестиций. Однако для того, чтобы в полной мере реализовать этот потенциал необходимо нормализовать политические взаимоотношения.

Библиография

- Беларусь и страны Европы*, Министерство иностранных дел Республики Беларусь, Режим доступа: <http://mfa.gov.by/bilateral/europe/> (дата доступа: 10.06.2012);
- Беларусь и страны мира. Статистический сборник*, Национальный статистический комитет, Минск 2011;
- Беларусь планирует искать деньги на территории империи зла*, «Белорусские новости», Режим доступа: http://naviny.by/rubrics/-economic/2012/01/25/ic_articles_113_176609/ (дата доступа: 10.06.2012);
- Белстат: положительное сальдо внешней торговли услугами Беларуси в I квартале достигло \$536,1 млн.*, «Белорусские новости», Режим доступа: http://naviny.by/rubrics/-economic/2012/05/27/ic_news_113_393878/ (дата доступа: 10.06.2012);
- Внешняя торговля Беларуси*, Министерство иностранных дел Республики Беларусь, Режим доступа: <http://www.mfa.gov.by/export> (дата доступа: 10.05.2012);
- Внешняя торговля Беларуси в 2011 г.*, Министерство иностранных дел Республики Беларусь, Режим доступа: http://www.mfa.gov.by/export/foreign_policy (дата доступа: 10.05.2012);
- Двустороннее сотрудничество. Европа*, Министерство иностранных дел Республики Беларусь, Минск 2011, Режим доступа: <http://www.mfa.gov.by//bilateral/europe//> (дата доступа: 28.06.2011);
- Евросоюз стал основным импортером белорусских товаров*, Solidarity with Belarus. Information office, Режим доступа: http://solidarityby.eu/by/p/evrosoyuz_stal_osnovnym_importerom_-_belorusskih_tovarov (дата доступа: 02.06.2012);

Платежный баланс РБ за 2011., Национальный банк РБ. Главное управление платежного баланса и банковской статистики, Минск 2011;
Belarus. Eu bilateral trade and trade with the world, 21 марта 2012 г.;
United Nations commodity trade statistics database, Режим доступа: <http://comtrade.un.org/db/> (дата доступа: 06.06.2012).

Беларусь в отношениях с Европейским Союзом и Организацией Североатлантического договора

«Запад» для белорусской внешней политики – это не только Евросоюз, но и НАТО, хотя стоит отметить, что отношение властей к обеим этим организациям несколько отличается. В то время как готовность к сотрудничеству с Евросоюзом с попеременной выгодой и потерями часто проявляется в политике Беларуси, отношения с НАТО менее надежны и характеризуются «империальным» подходом периода Холодной войны.

В этой ситуации на мысль приходят следующие вопросы: которая из этих сторон является для Беларуси лучшим партнером? И можно ли вообще назвать эти отношения партнерством?

В этой статье попытаемся ответить на эти вопросы. Справедливое рассмотрение правового статуса и текущих событий на международной арене поможет определить отношения Беларуси с ЕС и НАТО, а также предположить дальнейшие перспективы отношений с обеими сторонами.

I. Отношения ЕС-Беларусь

Литература об отношениях между Беларусью и ЕС является довольно устаревшей. Самые новые публикации относятся к 2009 году и образованию программы Восточного партнерства. Неудивительно, что они содержат довольно оптимистичные взгляды на будущее. С другой стороны, тогда мы не знали о политическом кризисе после выборов 2010 года, бойкоте саммита Восточного партнерства и дипломатической войне. Эти события без сомнения произошли позднее, но это не умаляет их значимость. Именно поэтому часть описывающая отношения Беларуси с ЕС основывалась с одной стороны на хорошо знакомые и описанные в литературе программы и стратегии, с другой – была дополнена новыми аспектами, которые в настоящее время играют значительную роль в этих отношениях.

1. Формально-правовые аспекты сотрудничества Беларуси с Европейским Союзом.

Формально-правовая основа сотрудничества обеих сторон связана с программами и политикой ЕС в последние годы. Этот раздел будет посвящен историческому анализу наиболее важных инициатив ЕС с акцентом на участие в них Беларуси.

TACIS (technical assistance to CIS countries) – 1991 – 2006

В 1991 году Европейский Совет одобрил статус независимой Республики Беларусь. Распад СССР поставил Европейские сообщества перед проблемой построения совершенно новых отношений с Восточной Европой, на территории которой появились новые государства. В ответ на это, Европейская комиссия основала в 1991 году программу технической помощи TACIS для стран Восточной Европы и Центральной Азии, входящих в состав Содружества Независимых Государств. Двенадцатью бенефициантами программы являлись: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Украина и Узбекистан.

Общей задачей TACIS было направление процессов политического и экономического преобразования в этих странах на путь демократии и свободной рыночной экономики.

Среди главных целей стоит упомянуть следующие:

- поддержка правопорядка путем создания эффективных учреждений, а также эффективной законодательной, исполнительной и судебной власти;
- улучшение инвестиционного климата;
- поддержка сближения национального законодательства с законодательством ЕС, а также сотрудничество в области правосудия и внутренних дел;
- охрана окружающей среды и ядерной безопасности¹.

На осуществление этих задач в период жизни программы, а именно с 1991 по 2006 гг., Евросоюз передал сумму в размере более 7000 млн евро. Согласно статистическим данным основным получателем финансовой помощи были Россия (50,3% технической помощи) и Украина

¹ Цели, описанные в рабочем документе Европейского Парламента специального доклада 2/2006 Европейской Счетной Палаты на тему результатов финансовых проектов в рамках TACIS в Российской Федерации. См.: *Dokument roboczy PE w sprawie sprawozdania specjalnego nr 2/2006 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dotyczącego rezultatów projektów finansowanych w ramach TACIS w Federacji Rosyjskiej*, Режим доступа: http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2004_2009/documents/dt/618/618005/618005pl.pdf, (дата доступа: 11.10.2012).

(24,3%)². Беларусь оказалась в противоположной части списка, мало используя средства технической помощи Евросоюза (0,4%). Такая ситуация может объясняться политикой властей, которые ко всем техническим программам и программам развития относились как ко вмешательству во внутренние дела государства. Именно неприязнь к уважению демократии и свободы рыночной экономики отразилась на частоте использования финансовой помощи предложенной Европейскими сообществами. Введение нового права, в том налогообложение вспомогательных ресурсов, должно было в определенном смысле регулировать использование технической помощи³. Таким образом Минск старался уменьшить контакт с Западом, диктующим ему определенный вид государства, и открыто отказывался от проведения предложенных реформ.

PCA (Partnership and Cooperation Agreement)

В ходе реализации программы TACIS отношения между Европейским Союзом и бенефициентами из Восточной Европы основывались на соглашениях о партнерстве и сотрудничестве (РСА). Они должны были способствовать укреплению демократии и свободной рыночной экономики в этих странах, а также развивать сотрудничество с ЕС в области политики, экономики, культуры. Особую роль в строительстве отношений играл политический диалог. «Планирование деятельности TACIS должно основываться на диалоге, а это означает, что Комиссия и страны-бенефициенты должны совместно согласовывать приоритеты и проекты на всех уровнях и стадиях программы»⁴.

ЕС заключила десять соглашений о партнерстве с отдельными странами СНГ. Переговоры о проекте соглашения о партнерстве с Беларусью успешно завершились в 1995 году, хотя из-за авторитарных тенденций в этой стране, соглашение не было ратифицировано по сей день.

ENP (European Neighbour Policy) 2004 г.

В марте 2003 года Европейская комиссия представила документ *Расширенная Европа – соседство: Новые рамки отношений с нашими восточными*

² R. Mogilevsky, A. Atamanov, *Technical assistance to CIS countries*, CASE Network Studies and Analysis, nr 369., [в:] *Białoruś w stronę zjednoczonej Europy*, M. Maszkiewicz (red.), Kolegium Europy Wschodniej im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego, Wrocław 2009, стр. 46.

³ Декрет президента Республики Беларусь № 460 О получении и использовании иностранных грантов (22 ноябрь 2003 г.), Режим доступа: http://www.belarusembassy.org/economic/Tech_assistance.htm (дата доступа: 11.10.2012).

⁴ *Dokument roboczy PE w sprawie sprawozdania specjalnego nr 2/2006 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dotyczącego rezultatów projektów finansowanych w ramach TACIS w Federacji Rosyjskiej*, Режим доступа: http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2004_2009/documents/dt/618/618005/618005pl.pdf. (дата доступа: 11.10.2012).

и южными соседями. Он стал основой для проекта новой политики ЕС, которая должна была поспособствовать развитию сотрудничества с Восточной Европой. Окончательная концепция, представлявшая собой полное и долгосрочное видение отношений ЕС с восточными соседями, была опубликована Европейской комиссией 12 мая 2004 года в Стратегическом Документе Европейской политики соседства. В документе перечислены государства, которые являются его адресатами. Они группировались по географическому принципу:

- Восточная Европа (Украина, Беларусь, Молдова, Россия);
- Средиземноморье (Израиль, Иордания, Марокко, Алжир, Египет, Ливан, Ливия, Сирия, Тунис и Палестинская автономия). В эту группу не вошла Турция, которая пыталась вести переговоры в рамках подготовки к вступлению в ЕС;
- Южный Кавказ (Армения, Азербайджан и Грузия).

В рамках EPS также был создан новый финансовый инструмент для оказания технической помощи странам, входящим в эту программу. ENPI (European Neighbourhood and Partnership Instrument) должен был заменить TACIS после реализации бюджетного плана на 2006 год. ENPI официально вступил в силу в 2007 году.

Стратегический документ различал цели ENPI в зависимости от географического положения. Основные задачи, стоящие перед сотрудничеством со странами Восточной Европы были следующие:

- укрепление сотрудничества в области экономики, бизнеса, труда и социальной политики, торговли и инфраструктуры;
- охрана окружающей среды и природных ресурсов;
- вопросы юстиции и внутренних дел;
- вопросы, касающиеся отношений между сообществами.

Говоря о Беларуси, надо подчеркнуть то, что Стратегический документ четко описывает ограниченное ее участие в Европейской политике соседства. «Беларусь и ЕС смогут развивать договорные отношения, если Беларусь установит демократическую форму правления, основанную на свободных и справедливых выборах. Именно тогда станет возможным полное использование Европейской политики соседства и распространение ее на Беларусь»⁵. Именно поэтому основная цель ЕС по отношению к Беларуси – это поддержка создания стабильной демократической системы. Довольно четко отмечена в документе необходимость проведения политических и экономических реформ, а также развития гражданского общества. ЕС призывает Беларусь к свободным выборам, от которых

⁵ *Europejska Polityka Sąsiedztwa – Strategia – Komunikat Komisji*, COM(2004) 373 от 12 мая 2004 г., Режим доступа: [http://www.cie.gov.pl/HLP/files.nsf/0/5C0953F21D96F374C1256F9C004C357C/\\$file/EPS-strategia-komunikatkomisji.pdf](http://www.cie.gov.pl/HLP/files.nsf/0/5C0953F21D96F374C1256F9C004C357C/$file/EPS-strategia-komunikatkomisji.pdf) (дата доступа: 11.10.2012 г.)

в большой степени и будет зависеть дальнейшее развитие двусторонних отношений.

EPP (Eastern Partnership Programme) 2009 г.

Программа Восточного партнерства, действующая и по сей день, на начальном этапе своего развития считалась новым предложением регионального сотрудничества между ЕС и шестью странами Восточной Европы: Арменией, Азербайджаном, Беларусью, Грузией, Молдавией и Украиной. Начало действия предложенной Польшей и Швецией программы официально было объявлено 7 мая 2009 года в Праге во время председательства Чехии. Программа подчеркивала статус партнеров ENP, для которых ЕС хотела создать лучшие условия сотрудничества.

Главной целью Восточного партнерства является экономическое сотрудничество. Вопросы безопасности и конфликтов были в некотором смысле «заморожены», и исключены из дискуссии. Восточное партнерство является планом, предназначенным для помощи по присоединению государств Восточной Европы и Южного Кавказа к политике и программам ЕС и интеграции с общим рынком. Начатое сотрудничество должно привести к передаче опыта ЕС в области торговли и экономики. Позднее такое сотрудничество будет распространено и на политическую деятельность.

Сотрудничество в рамках Восточного партнерства происходит на двух уровнях: двустороннем (ЕС с каждым государством партнерства) и многостороннем (ЕС с государствами, а также партнерские государства между собой). Двусторонний уровень включает в себя разработку новой правовой основы отношений между ЕС и его восточными соседями в форме соглашений, а также открытие распространенных и комплексных сфер свободной торговли.

Многосторонний уровень Восточного партнерства, в свою очередь, обращает особое внимание на постоянные встречи представителей ЕС и восточных соседей на уровне глав государств и правительства, министров иностранных дел, старших должностных лиц и экспертов. Его главной целью является проведение форума для обмена информацией и опытом между странами-участниками программы на четырех тематических платформах, таких как демократия, эффективное управление и стабильность, экономическая интеграция и сближение с политикой ЕС, энергетическая безопасность и международные контакты.

Во время текущей финансовой перспективы (2007-2013) на сотрудничество ЕС со странами Восточной Европы в рамках Восточного партнерства было потрачено 1,9 млрд. евро. Эта сумма была выделена из Европейского инструмента соседства и партнерства (ENPI) и имеет два источника финансирования. С одной стороны она включает в себя средства, предназначенные только на реализацию целей Восточного партнерства, его программ

и инициатив, и достигающие 600 млн евро. Вторым источником финансирования являются двусторонние конверты для каждой из стран-партнеров. Кроме того, страны-участники программы дополнительно получают кредиты от Европейского инвестиционного банка и Европейского банка реконструкции и развития.

Беларусь участвует в программе только на многостороннем уровне Восточного партнерства, и является наименее заинтересованной в развитии отношений с ЕС из всех шести стран, охваченных программой. В документе, опубликованном Европейской комиссией 15 мая 2012 года, оценивающим состояние реализации программы, говорится о том, что Европейский Союз и Беларусь не только не подписали план действий, но и не начали вести переговоры о подписании соглашения о вхождении в программу. Власти Беларуси не ответили также на предложение ЕС (от 2011 года) начать переговоры о договоре по облегчению получения виз и реадмиссии.

2. Политический аспект в отношениях Беларусь – ЕС.

Политические события, которые формируют основу для текущих отношений ЕС и Беларуси произошли в начале 2000 года. Ранее, путем ограничения своего участия в программах ЕС и склонности к авторитарным формам правления, Беларусь заметно приостанавливала развитие двусторонних отношений, умело снижала интереса западных стран к дальнейшему сотрудничеству.

Европейский Союз в очередной раз обратил внимание на Беларусь в 2004 году после проведенного там по инициативе Александра Лукашенко референдума о баллотировании на третий президентский срок. Взаимоотношения между странами значительно ухудшились. ЕС призвал Беларусь к демократизации, критиковал систему власти и отношение к оппозиции. За резкими словами последовали действия. 22 ноября ЕС ввел запрет на выдачу виз для шести белорусских чиновников, ответственных за фальсификацию выборов и нарушения прав человека⁶, а после мартовских выборов в 2005 году, к этому списку добавились еще 31 представитель власти. Такие санкции со стороны ЕС будут еще неоднократно использоваться в дальнейших отношениях с Беларусью.

Первые признаки потепления отношений появляются в 2008 году в контексте Кавказской войны. Беларусь, занявшая нейтральную позицию по вопросу о признании независимости Южной Осетии и Абхазии, стала более значимой для Запада, который сделал еще одну попытку наладить

⁶ См.: R. Sadowski, *Raport Białoruś 2006*, Ośrodek Studiów Wschodnich, Warszawa 2007, стр.19.

отношения. Перед октябрьскими выборами в Палату представителей, ЕС объявил, что нормализация отношений с Беларусью будет возможна при демократизации избирательного процесса. Могло показаться, что Западная Европа не изменила своей острой позиции по отношению к белорусскому режиму, но вскоре произошло то, что удивило всех. Несмотря на негативную оценку ОБСЕ, наблюдавшей за проблемами демократичности этих выборов, Европейский Союз решил продолжить диалог. Причины такого поведения многие исследователи видят во враждебных отношениях между Западом и Россией, вызванных Кавказской войной. Промедление с вопросом о признании Беларусью независимости Южной Осетии и Абхазии привело к неуверенности ЕС и России в будущем курсе Беларуси. Лукашенко удалось сделать страну своеобразным «канатом», который каждый из соперников хотел перетянуть на свою сторону.

При выполнении своих заявлений в улучшении отношений с Беларусью, в октябре 2008 года ЕС снял ранее установленные визовые ограничения в отношении 36 должностных лиц, в том числе в отношении к Лукашенко. «И именно это стало самым значительным событием в обновлении политики Брюсселя в отношении белорусского режима. Иными словами, ЕС перешел от слов к делу, что оказалось наиболее заметным свидетельством изменения политики объединенной Европы в отношении Беларуси – демократизация отошла на второй план, самыми важными оказались геополитические задачи»⁷.

2009 год является совершенно новым этапом в отношениях Европейского Союза и Беларуси. «Приостановление санкций привело к интенсификации политического диалога, расширению технической поддержки и участия Беларуси в Восточном партнерстве»⁸. Лукашенко начал путешествовать по всей Европе. В апреле 2009 года он посетил Францию, затем Италию и Ватикан. Беларусь была также приглашена на саммит Восточного партнерства в Праге.

В то же время Европейский Союз принял ряд решений, поддерживающих приостановление санкций в отношении Беларуси⁹. Последние положения были приняты 25 октября 2010 года – за недолгое время до белорусских президентских выборов, которые в очередной раз изменили ход отношений Беларуси с Западом.

⁷ Karbalevič V., *Stosunki pomiędzy Białorusią a Unią Europejską: nowe tendencje*, [в:] *Białoruś – w stronę...*, стр. 194.

⁸ S. Górka, *Polityka UE wobec Białorusi – analiza stanu obecnego i propozycje zmian polityki*, 08.12.2011, Ośrodek Myśli Politycznej, Режим доступа: <http://omp.org.pl/arttykul.php?artykul=250> (дата доступа: 10.10.2012 г.).

⁹ *Common Position 2009/314/CFSP of 6 April 2009, Council Decision 2009/969/CFSP of 15 December 2009.*

Жестокое устранение протестов, вспыхнувших в Беларуси в связи с проведением недемократических выборов, вызвало негативную реакцию Европейского Союза. В СМИ появились выступления политиков и высокопоставленных должностных лиц ЕС, которые одинаково оценивали поведение власти. ОБСЕ также приняла жесткую позицию, сообщив, что Беларуси еще „очень далеко до свободных выборов”¹⁰. Наблюдатели критиковали подсчет голосов и действия полиции против лидеров оппозиции и демонстрантов. ОБСЕ также потребовала объяснений от белорусских властей об аресте кандидатов оппозиции, журналистов и защитников прав человека. Действия проведенные белорусской полицией против демонстрантов не согласных с результатами выборов окрестили «авторитарным судом».

События декабря 2010 года, привели к серьезному кризису в отношениях между Беларусью и Европейским Союзом. 31 января были восстановлены визовые санкции, и таким образом въезд в ЕС был запрещен для 157 должностным лицам, включая президента Лукашенко и его старших сыновей. Списки лиц, подпадающих под визовые санкции расширялись впоследствии еще несколько раз. Кроме того, 23 июня 2011 были введенны экономические ограничения: запрет на торговлю с ЕС был наложен на три компании, подозреваемые в финансировании режима.

В сентябре 2011 года решением Европейского Союза, президент Лукашенко не был приглашен на саммит Восточного партнерства, который в связи с председательством Польши в Совете ЕС проходил в тот год в Варшаве. Приглашение было перенаправлено министру иностранных дел Беларуси Сергею Мартынову, на которого не распространялись визовые санкции. Мартынов отклонил приглашение, и белорусские власти делегировали на саммит посла Беларуси в Варшаве, Виктора Гайсенока. Европейский Союз согласился на его участие в пятничных сессиях саммита, но не согласилась на участие в ужине для глав государств, который должен был состояться накануне. В этой ситуации Беларусь полностью отказалась от участия в мероприятии, и посольство направило сообщение в средства массовой информации, в котором организаторы саммита обвинялись в дискриминации.

К очередному кризису во взаимоотношениях, в феврале 2012 года, привело пассивное отношение Беларуси к амнистии и реабилитации политических заключенных. ЕС ввел визовые санкции против 19 судей и двух полицейских. Это решение было началом дипломатической войны с Беларусью.

¹⁰ «ЕС должен как можно быстрее вернуть прошлогодние санкции против Лукашенко и его преспешников», – говорилось в немецкой газете «Frankfurter Allgemeine Zeitung». Испанская газета «ElPais» назвала происходящее в Беларуси события «фарсом полным насилия», в тоже время, французская пресса сообщала, что сразу после воскресных выборов белорусский лидер «заткнул кляпом» оппозицию.

В ответ на санкции МИД Беларуси потребовал от польского посла и представителя ЕС вернуться на консультацию в свои страны, ссылаясь при этом на аналогичные консультации своих дипломатов. В этой ситуации государства-члены ЕС решили в знак солидарности отозвать из Минска всех своих послов. В марте Совет Европейского Союза решил ужесточить свою позицию и ввел экономические санкции против двух олигархов и 29 фирм, поддерживающих белорусский режим.

3. Перспективы.

В настоящее время нельзя говорить об улучшении отношений между Беларусью и Евросоюзом. В июле 2012 года Беларусь вступила в дипломатический конфликт со Швецией, а парламентские выборы в сентябре того же года в очередной раз не соответствовали демократическим стандартам. Новый парламент не был признан ЕС, что указывает на то, что в ближайшее время диалог с Беларусью не будет восстановлен, и ее международная изоляция сохранится.

II. Отношения Беларусь – НАТО

Отношения Беларуси с Организацией Североатлантического договора развиваются гораздо менее динамично, чем ее отношения с Европейским Союзом. Минск с самого начала демонстрировал свое негативное отношение к военным структурам Запада, и эта позиция пока не изменилась. Таким образом, отправной точкой для анализа этих вопросов в настоящей статье станет скорее ответ на вопрос *почему?* а не *как?* Именно так Беларусь смотрит на НАТО.

В первой части будут описаны формально-правовые аспекты сотрудничества Беларуси с НАТО, рассмотрены основные декларации и программы на которых основано это сотрудничество. Во второй части обратим внимание на социальные и политические факторы, которые определяют взаимоотношения этих сторон, подчеркивая при этом специфику взглядов белорусского общества и властей на договор Североатлантический договор.

1. Правовые аспекты сотрудничества между Беларусью и НАТО.

В начале 90-х годов НАТО, как и Европейский Союз, признал необходимость формирования новых отношений с изменяющейся Восточной Европой. Республики, появляющиеся на развалинах Советского Союза

стали совершенно новыми участниками, которые должны были самостоятельно определить направление своей внешней политики и выбрать стратегических партнеров. Их естественная тенденция сближения с Россией требовала внимания Запада, если он намеревался создать стабильную ситуацию в регионе.

В ответ на такие проблемы и вызовы, в ходе заседания Совета НАТО в Копенгагене в 1991 году, западные лидеры приняли декларацию *Партнерство со странами Центральной и Восточной Европы*. В документе, состоящем из десяти пунктов была подчеркнута необходимость укрепления отношений со странами этого региона, создания системы поддержки демократических реформ и свободной рыночной экономики, а также были определены основы для будущего сотрудничества. Оно должно было проходить через развитие двусторонних и региональных отношений на политическом, военном и техническом уровнях, посредством участия стран Центральной и Восточной Европы в научных и экологических программах, а также через сотрудничество национальных парламентов с Советом Североатлантического альянса.

Первым шагом на пути к реализации этих целей стало принятие стран СНГ, включая Беларусь, в Совет Североатлантического сотрудничества – структуры, созданной специально для активизации контактов со странами Центральной и Восточной Европы. Беларусь была принята в 1992 году, и таким образом было положено начало сотрудничеству официально независимой Республики Беларусь с НАТО.

Чрезвычайно важным моментом во взаимоотношениях было создание программы «Партнерство ради мира». Идея родилась в 1993 году на встрече министров обороны стран-членов НАТО в Травемюнде и было ответом на жесткую позицию России, выступавшую против концепции расширения НАТО на Восток. Своим решением 1993 года западные государства подтвердили, что такое объединение возможно. Официальный документ о создании программы «Партнерство ради мира» был принят год спустя на саммите в Брюсселе. Приглашение к сотрудничеству было отправлено в страны Центрально-Восточной Европы, которые до этого были связаны с Россией.

Беларусь присоединилась к программе последней (в 1995 году), и в начальный период ее участие в программе ограничивалось необходимым минимумом. Это пассивное, а иногда и негативное отношение было связано с запланированной реформой НАТО, а также желанием некоторых стран Центральной Европы вступить в альянс. Это будет одним из наиболее важных факторов в отношениях Беларусь – НАТО, что будет точнее описано во второй части этой статьи. Что касается формально-правовых аспектов, то сотрудничество в рамках «Партнерства ради мира» было основано на Индивидуальной программе партнерства (ИПП). Этот доку-

мент принимается на двухлетний период и излагает основные приоритеты сотрудничества, а также силы и средства, предназначенные на реализацию этих целей. Как указано в литературе: «динамика реализации проектов включенных в ИПП постоянно растет. В своей первой Индивидуальной программе партнерства на 1996- 1997гг. Беларусь проявила заинтересованность в сотрудничестве с НАТО в семнадцати областях, а в ИПП на 2007-2008 гг. уже в двадцати пяти»¹¹.

Программа «Партнерство ради мира» по сей день остается основным документом, регулирующим отношения Беларуси с НАТО. В 2007 году закончился проект уничтожения примерно 700 000 противопехотных мин на территории Беларуси, который был реализован в рамках целевого фонда «Партнерства ради мира» при поддержке Канады и Литвы. Кроме вопросов связанных с разоружением и демилитаризацией важное место занимает сотрудничество в области науки и техники. Национальная академия наук Беларуси участвует в работе Организации по исследованиям и технологии НАТО, а также Научного комитета НАТО. С 2001 года Беларусь получила около 40 грантов для совместной деятельности в рамках программы «Наука ради мира» и программы безопасности. В рамках этой программы реализуются проекты в областях коммуникации и информационных технологий.

2. Социальная и политическая сфера отношений Беларусь-НАТО.

Кроме формально-правовых аспектов очень важную роль в отношениях Беларусь – НАТО играют социальная и политическая сферы. Отношение белорусского общества к Североатлантическому альянсу, а также меры, принятые властями являются прекрасным дополнением сотрудничества, описанным в этой статье.

Имидж НАТО в глазах белорусского общества.

Социологические исследования, проведенные в Беларуси в 1997 году, показали, что более 30% населения недоверительно относилось к НАТО. Этот процент увеличился в результате деятельности альянса в Югославии в 1999 году, достигнув 47%. В настоящее время (2009 г.) больше половины белорусского общества (58-59%) признает, что «не доверяет» НАТО¹².

Есть несколько причин такого отношения. Во-первых, как указано в литературе, в общественном мнении и сознании все время сохраняется память системы Холодной войны и раздела мира на два блока. Запад

¹¹ A. Fiodaraŭ, *Stosunki na linii Białoruś – NATO: stan obecny i perspektywy na przyszłość*, [в:] *Białoruś w stronę...*, стр. 140.

¹² Там же.

традиционно ассоциируется с опасной, чужой властью империалистических амбиций. Сегодня этот печальный образ унаследовала именно НАТО. Исследования показали, что «разнообразие мнений в пользу Запада появляется только в младших возрастных группах, среди поколения, для которого СССР ассоциируется с суммой положительных эмоций»¹³. Поэтому Североатлантический договор в белорусском обществе может считаться пережитком бывшей системы, периода Холодной войны, а также новым инструментом влияния Запада на эту часть Европы.

Тем более, что власти старательно заботятся о подтверждении таких убеждений. Риторические вопросы относящиеся в иностранным вмешательству извне или ограничение объективной информации о НАТО нацелены на увеличение в обществе ощущения постоянной опасности, и в итоге на подготовку правильной почвы для идей власти. «После государственного переворота в 1996 году именно Запад обвиняется в дестабилизации и изоляции Беларуси, причиной считается его критическое отношение к авторитарному режиму в этом государстве»¹⁴. Такая позиция явно в интересе государства, тем более, что она до сих пор отражает настроение, преобладающее в обществе.

Детерминанты белорусских властей в НАТО.

Говоря, в свою очередь, об отношении белорусских властей к НАТО, следует принять во внимание несколько важных факторов. Первым из них будет естественная тенденция белорусской политической элиты к политическому и военному союзу с Россией, которая является главным противником НАТО. Любое ужесточение отношений между Россией и Западом является хорошим для властей в Минске: во время таких периодов политическое значение Беларуси во внешней политике России возрастает, что используется белорусскими властями для получения экономических преференций и других льгот¹⁵. Конечно каждое удовлетворение этих требований имеет свою цену. Источники показывают, что Беларусь связана с Россией фактическим военным союзом, который по вопросам безопасности требует от нее принять позицию в соответствии с политикой Кремля.

Это приводит ко второму важному фактору белорусской внешней политики, а именно нервной реакции на предложения по реформированию НАТО. В 1993 года начались переговоры о вступлении в союз трех стран

¹³ M. Maszkiewicz, *Wstęp. Białoruś w stronę zjednoczonej Europy*, [в:] *Białoruś w stronę...*, стр. 16.

¹⁴ J. Lichtarovič, *Ideologiczne, historyczne i polityczne podstawy antyzachodniej retoryki w społeczeństwie białoruskim (władza, państwowe środki przekazu masowego)*, [в:] *Białoruś w stronę...*, стр. 201.

¹⁵ A. Fiodaraŭ, *Stosunki na linii Białoruś – NATO: stan obecny i perspektywy na przyszłość*, [в:] *Białoruś w stronę...*, стр. 148.

Центральной Европы: Польши, Чехии и Венгрии. Беларусь уже тогда выражала свое недовольство, что не поменялось и в момент расширения НАТО за счет этих трех государств в 1999 году, когда Беларусь оказалась в непосредственной близости от сил союза. Дальнейшие отношения ухудшились из-за планов США перенести свои базы на территорию Центральной Европы, а также расширить НАТО (в 2004 году) за счет Литвы, Латвии и Эстонии. В результате, трое из пяти соседей Беларуси оказались в Западном «лагере».

Все эти факторы повлияли на общий курс белорусской политики в отношениях с НАТО, который лучше всего иллюстрируют слова президента Лукашенко на заседании Совета Безопасности Республики Беларусь в октябре 2008 года: «Факты таковы, что военная инфраструктура НАТО прочно укрепились вблизи белорусских границ. Базы американских войск перемещаются в восточноевропейские страны, наращается наступательный потенциал блока. Кроме того, на повестке дня – прием в НАТО Украины, и «этот процесс лихорадочно форсируют». НАТО фактически проводит новые разделительные линии в Европе»¹⁶.

3. Перспективы.

Нынешние отношения Беларуси с НАТО довольно спокойны, а сотрудничество, которое осуществляется, главным образом, в рамках проекта «Партнерство ради мира», остается на стабильном, хотя и невысоком, уровне. Из проведенного анализа, однако, следует, что преобладающее настроение среди общественности, а также враждебное отношение России к НАТО не являются стимулами для белорусских властей к сближению с Североатлантическими учреждениями. Как бы то ни было, НАТО остается для правительства «пугателем», напоминающим обществу о имперских амбициях Запада и опасности, которую несет для Беларуси непосредственное с ним соседство.

III. ИТОГИ

Анализ отношений Беларуси с Европейским Союзом и НАТО, проведенный в этой статье, должен был подтвердить, что отношение белорусских властей к этим организациям отличается. Беларусь явно неохотно принимает идеи более близкого сотрудничества с НАТО – это не нужно ей ни по политическим (из-за тесных отношений с Россией), ни по идеологическим (поддерживается общественный имидж НАТО как инструмента ападного доминирования) соображениям.

¹⁶ Там же.

С другой стороны, отношение к Евросоюзу тесно связано с событиями на международной арене и текущими отношениями Беларуси с Россией. Предпринятые президентом Беларуси шаги по направлению к Западной Европе, а также скорое и неожиданное возвращение к борьбе с политикой ЕС показывают, что Беларусь окончательно еще не решилась на «европейскую навигацию». Ее отношения с Евросоюзом являются скорее результатом анализа прибыли и убытков с неожиданным развитием и итогом.

Анализ, проведенный в этой статье, может привести к еще одному интересному наблюдению. Учитывая текущие события можно сказать, что, как не парадоксально это звучит, отношения Беларуси с НАТО намного «теплее», чем с ЕС, хотя здесь делалось несколько серьезных попыток улучшения взаимного сотрудничества. Это наблюдение может привести только к одному выводу: выбирая между НАТО и Евросоюзом, Беларусь на данный момент выбирает Россию...

Библиография

Документы:

Декрет президента Республики Беларусь № 460 „О получении и использовании иностранных грантов” (22 ноября 2003 г.), Режим доступа: http://www.belarusembassy.org/economic/Tech_assistance.htm (дата доступа: 10.09.2012 г.);

Europejska Polityka Sąsiedztwa – Strategia – Komunikat Komisji, COM(2004) 373, 12.05.2004, Режим доступа: [http://www.cie.gov.pl/HLP/files.nsf/0/5C-0953F21D96F374C1256F9C004C357C/\\$file/EPS-strategia-komunikatkomisji.pdf](http://www.cie.gov.pl/HLP/files.nsf/0/5C-0953F21D96F374C1256F9C004C357C/$file/EPS-strategia-komunikatkomisji.pdf) (дата доступа: 11.10.2012 г.);

Dokument roboczy PE w sprawie sprawozdania specjalnego nr 2/2006 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dotyczącego rezultatów projektów finansowanych w ramach TACIS w Federacji Rosyjskiej, Режим доступа: http://www.europarl.europa.eu/meet-docs/2004_2009/documents/dt/618/618005/618005pl.pdf (дата доступа: 11.10.2012).

Статьи и отчеты:

Fiodaraŭ A., *Stosunki na linii Białoruś – NATO: stan obecny i perspektywy na przyszłość*, [В:] *Białoruś w stronę zjednoczonej Europy*, M. Maszkiewicz (red.), Kolegium Europy Wschodniej im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego, Wrocław 2009;

Górka S., *Polityka UE wobec Białorusi – analiza stanu obecnego i propozycje zmian polityki*, 08.12.2011, Ośrodek Myśli Politycznej, Режим доступа: <http://omp.org.pl/artukul.php?artikul=250> (дата доступа: 10.10.2012 г.);

Karbaievič V., *Stosunki pomiędzy Białorusią a Unią Europejską: nowe tendencje*, [В:] *Białoruś – w stronę zjednoczonej Europy*, M. Maszkiewicz (red.), Kolegium Europy Wschodniej im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego, Wrocław 2009;

Lichtarovič J., *Ideologiczne, historyczne i polityczne podstawy antyzachodniej retoryki w społeczeństwie białoruskim (władza, państwowe środki przekazu masowego)*, [В:] *Białoruś – w stronę zjednoczonej Europy*, M. Maszkiewicz (red.), Kolegium Europy Wschodniej im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego, Wrocław 2009;

- Maszkiewicz M., *Wstęp. Białoruś w stronę zjednoczonej Europy*, [b:] *Białoruś w stronę zjednoczonej Europy*, M. Maszkiewicz (red.), Kolegium Europy Wschodniej im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego, Wrocław 2009;
- Mogilevsky R., Atamanov A., *Technical assistance to CIS countries*, CASE Network Studies and Analysis, nr 369., [b:] *Białoruś w stronę zjednoczonej Europy*, M. Maszkiewicz (red.), Kolegium Europy Wschodniej im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego, Wrocław 2009;
- Sadowski R., *Raport Białoruś 2006*, Ośrodek Studiów Wschodnich, Warszawa 2007.

Беларусь: восточный и западный векторы обеспечения безопасности

Геополитическое положение Республики Беларусь, ее исторический опыт, культурные традиции, экономический, научно-технический и интеллектуальный потенциал создают благоприятные предпосылки для ее развития в качестве полноправного европейского государства, для полноценного участия в процессах европейского взаимодействия и строительства новой архитектуры европейской безопасности. К сожалению, эти предпосылки в полной мере пока не использованы, однако есть все основания полагать, что в конечном итоге они будут адекватно реализованы.

Восприятие Беларуси за рубежом, как известно, неразрывно связано с «российским фактором», значение которого варьировалось в разные периоды после появления Республики Беларусь как субъекта международных отношений и международного права, но никогда не ставилось под сомнение в качестве наиболее важного стратегического направления внешней политики и политики обеспечения безопасности. Не секрет, что западные аналитики в 1990-х гг. были склонны отрицать самостоятельное значение Беларуси в мировых, прежде всего европейских, процессах, уничижительно называя республику не более чем «западным удлинением России». Встречались и безосновательные утверждения о том, что Беларусь – «высоко автономное, но не подлинно независимое государство». До начала 2000-х гг. такого рода оценки не вызывали особых сомнений на Западе. Однако, к настоящему времени подобные упрощенные и прямолинейные оценочные суждения западных политических деятелей и экспертов практически изжиты ввиду того, что Республика Беларусь, несмотря на все более тесные связи с Россией, особенно в рамках Союзного государства Беларуси и России, а также в контексте Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП) Беларуси, России и Казахстана, убедительно демонстрирует твердое намерение сохранять свой суверенитет и независимость, проводить свой собственный, самостоятельный, неангажированный курс в международных делах.

На самом высоком уровне было неоднократно заявлено о многовекторности, сбалансированности и прагматизме внешней политики Беларуси,

хотя реальная действительность, казалось бы, далеко не всегда служила убедительным свидетельством того, что эти принципы не просто декларируются, но и широкомасштабно и последовательно осуществляются на практике. Объективности ради стоит заметить, что восточный вектор – в европейском измерении фактически отождествляемый с взаимодействием с Российской Федерацией – занимает доминирующее положение во внешнеполитической линии и военно-политической стратегии Республики Беларусь, намного перевешивает активность в западном направлении. Это особенно заметно на примере подходов руководства Беларуси к таким военно-политическим структурам, как Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и Организация Североатлантического договора (НАТО).

Военное сотрудничество Беларуси и России

Военный аспект белорусско-российской интеграции с середины 1990-х гг. привлекает пристальное внимание аналитиков в различных странах, прежде всего в сопредельных государствах (страны Балтии и Польша). Интерес к нему во многом обусловлен тем, что продвинутая форма такой интеграции может существенным образом сказаться на региональной расстановке сил, иметь ощутимые последствия для балтийских стран и Польши.

Западным экспертам, по понятным причинам, прежде всего был интересен ракурс возможного размещения российских вооруженных сил на территории Республики Беларусь. Как заметил известный американский эксперт Шерман Гарнетт, «для государств региона и Запада вопрос заключается не столько в том, исчезнет ли Беларусь как суверенное государство, – ибо даже самые решительные формы интеграции едва ли возвратят Беларусь к формальному статусу провинции, – а скорее в том, сохранит ли Беларусь контроль над своей политикой безопасности по ключевым вопросам размещения вооруженных сил и контроля над ними на своей территории»¹.

Примечательно, что многие немецкие специалисты по проблемам безопасности не усматривали в белорусско-российской интеграции и ее военном измерении ничего экстраординарного, не видели здесь какой-либо значимой угрозы для Восточной и Западной Европы, хотя и признавали, что Союз Беларуси и России может «нервировать» Польшу и странам Балтии. При этом ими учитывалось, что антироссийские настроения, озабоченность возможным возрождением «российского империализма» имели в этих государствах вполне очевидные исторические корни.

¹ S.W. Garnett, *Keystone in the Arch*, Carnegie Endowment for International Peace, Washington, D.C. 1997, стр. 106.

19 декабря 1997 г. в Минске состоялось заседание руководящего состава министерств обороны Республики Беларусь и Российской Федерации, на котором были подписаны документы принципиальной важности – *Договор между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о военном сотрудничестве и Соглашение о совместном обеспечении региональной безопасности в военной сфере.*

Договор определил основные направления, по которым осуществляется военное сотрудничество: оборонная политика и стратегия; сближение и унификация законодательства в области обороны, военного строительства и социальной защиты военнослужащих; разработка государственного оборонного заказа, общие программы вооружения, производства и ремонта военной техники; создание региональной группировки войск (сил), планирование ее применения, оперативное и материальное обеспечение; унификация системы управления региональной группировки войск (сил); содержание и использование объектов военной инфраструктуры обоих государств в соответствии с экономическими возможностями сторон и с учетом военно-политической обстановки; подготовка военных кадров; подготовка резервов и создание материальных запасов. В договоре констатировалось, что финансовые расходы, связанные с реализацией мероприятий в области военного сотрудничества, Беларусь и Россия осуществляют на основе взаимности. Договор был заключен сроком на пять лет, предусматривалась возможность его автоматического продления на последующие пять лет.

В соглашении между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о совместном обеспечении региональной безопасности в военной сфере под «региональной военной безопасностью» понималось такое состояние военно-политической обстановки в регионе, при котором гарантируется защита национальных и общих интересов Союза Беларуси и России от потенциальных и реальных военных угроз. При этом «регион» означает территорию Беларуси и территории областей России, прилегающие к границе РБ, с воздушно–космическим пространством, в пределах которых предусматривается развертывание группировок войск (сил) вооруженных сил Беларуси и России и их совместные действия по обеспечению безопасности двух государств. «Региональная группировка войск (сил)» определяется как расположенные в мирное время или развернутые в угрожаемый период в регионе для отражения возможной агрессии органы управления и войска (силы) вооруженных сил Беларуси и России, а также другие воинские формирования сторон, спланированные к применению по единому замыслу и плану.

В соответствии с данным соглашением, в интересах обеспечения региональной военной безопасности стороны совместно определяют состав региональной группировки, порядок управления ею в военное время и взаимо-

действия входящих в ее состав войск (сил) в мирное время. Финансирование совместных мероприятий по оперативной, мобилизационной и боевой подготовке органов управления и войск (сил) региональной группировки осуществляется сторонами на долевого основе.

В сфере военного и военно-технического сотрудничества у Беларуси и России сложились по-настоящему союзнические отношения, которые являются наиболее продвинутыми в рамках всего спектра их взаимодействия. Достигнутый уровень этих отношений во многом превышает показатели белорусско-российской интеграции в других областях и – в отличие от двусторонних отношений в других сферах – всегда развивался только по восходящей линии и являлся сравнительно беспроблемным полем сотрудничества союзников.

Беларусь содержит сложную и дорогостоящую военно-техническую инфраструктуру, обременительную для небольшого государства, но важную для Российской Федерации. Речь в первую очередь идет о военных аэродромах (в том числе для приема тяжелых бомбардировщиков); радиолокационной станции (РЛС) под Барановичами; пункте связи с подводными лодками в г. Вилейка.

Белорусский оборонно-промышленный комплекс фактически составляет единое целое с российским и является частью машиностроительного комплекса, сформированного еще в СССР и сегодня позволяющего конкурировать на мировом рынке. Предприятия российского оборонного комплекса сотрудничают со 120 белорусскими производственными предприятиями и конструкторскими бюро по 1,6 тыс. видов спецпродукции².

На военно-техническое сотрудничество Беларуси и России в последние годы выделялось не менее 25% бюджета Союзного государства, то есть свыше 1 млрд. российских рублей³. Основное направление военно-технического сотрудничества двух стран заключается в углублении программ, связанных с наукоемкой техникой: производство электроники, новых видов оптики, а также оборудования для создания материалов с использованием нанотехнологий⁴. Особое внимание уделяется также программе совершенствования военной инфраструктуры, направленной на развитие военных объектов на территории Беларуси и России.

² Ю. Годин, *Почему России выгоден союз с Республикой Беларусь*, «Мировая экономика и международные отношения» 2007, № 11, стр. 85.

³ А. Матвеев, *По пути интенсивной интеграции*, «Военно-промышленный курьер» 2008, № 39, Режим доступа: http://www.vpk-news.ru/article.asp?pr_sign=archive.2008.255.articles.cis_02 (дата доступа: 06.10.2008).

⁴ В феврале 2007 г. П. Бородин утверждал: «В военной сфере Россия и Беларусь в этом году отработают более десятка программ», 21.02.2007, Информационно-аналитический портал Союзного государства, Режим доступа: <http://www.soyuz.by/second.aspx?type=news&uid=-25&document=29270> (дата доступа: 22.02.2007).

На сегодняшний день степень военно-промышленной кооперации двух стран весьма высока: доля Беларуси в общем объеме военно-технического сотрудничества России со странами СНГ составляет свыше 55%.

Анализируя степень контактов Беларуси и России в оборонной сфере в целом, следует заметить, что они носят устойчивый союзнический характер. Проведена значительная работа по созданию правового фундамента военной организации Союзного государства: стороны разработали совместную военную доктрину, принципы военного и военно-технического сотрудничества, подписали соглашение о создании совместной региональной российско-белорусской группировки войск.

В феврале 2009 г. в Москве было подписано соглашение о совместной охране внешней границы Союзного государства в воздушном пространстве и создании единой региональной системы противовоздушной обороны (ЕРС ПВО) Беларуси и России. ЕРС ПВО РБ и РФ является составной частью объединенной системы ПВО государств-участников СНГ.

Официальные переговоры о юридическом оформлении ЕРС ПВО РБ и РФ велись с 2001 г. и подписание соответствующего документа анонсировалось не раз. Фактически, как утверждают и белорусские, и российские военные специалисты, де-факто она функционировала и до 2009 г., в автоматизированном режиме происходил обмен информацией между центральным командным пунктом (ЦКП) ВВС и войск ПВО РБ и ЦКПВВС РФ⁵.

Одним из первых шагов в рамках реализации данного соглашения стало определение перечней органов военного управления, пунктов управления (командных пунктов), объединений, соединений и воинских частей, выделяемых государствами-союзниками в состав ЕРС ПВО РБ и РФ.

Сообщалось, что в состав ЕРС ПВО РБ и РФ входят соединения и воинские части сторон, находящиеся на территории Республики Беларусь, Калининградского особого района и западных областей Российской Федерации, что в боевой состав ЕРС будет включено 5 авиационных частей, 10 зенитных ракетных частей, 5 радиотехнических частей и 1 часть радиоэлектронной борьбы.

Порядок управления силами и средствами ВВС и войск ПВО РБ, а также ВВС РФ в мирное время остается прежним: управление своими частями и подразделениями, выделенными в состав ЕРС ПВО каждой из сторон, осуществляют командующий ВВС и войсками ПВО РБ и главнокомандующий ВВС РФ соответственно. Координация совместных действий соединений и воинских частей, выделенных в состав ЕРС ПВО РБ и РФ, будет осуществляться с центрального командного пункта главнокомандующего ВВС РФ. В угрожаемый период для управления ЕРС ПВО в составе объединенного командования региональной группировки войск Республики

⁵ А. Алесин, *Щит на двоих*, «Белорусы и рынок» 2009, № 6.

Беларусь и Российской Федерации будет создано объединенное командование ЕРС ПВО РБ и РФ.

Создание единой региональной системы ПВО Союзного государства, по мнению белорусского руководства, должно рассматриваться не изолированно, а в одном пакете с комплексом мер по углублению военно-технического сотрудничества. Этот подход предполагает модернизацию белорусской системы ПВО за счет новейших российских средств противовоздушной обороны на льготных условиях.

В 2009 – 2011 гг. ожидалось, что будут разработаны новые далеко идущие планы сотрудничества Республики Беларусь и Российской Федерации в оборонной сфере. Имелась в виду, в частности, разработка совместного, а в перспективе и единого оборонного заказа, совместных программ вооружений, их производства и ремонта, согласование и реализация научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), в том числе по созданию и внедрению новейших военных технологий. Однако до середины 2012 г. сколько-нибудь заметного, существенного продвижения по этим направлениям, как представляется, не наблюдалось.

Беларусь и ДКБ–ОДКБ

До подписания договора об образовании Сообщества Беларуси и России (2 апреля 1996 г.), концептуально сотрудничество с Российской Федерацией в военной области развивалось в рамках Договора о коллективной безопасности (ДКБ), подписанного 15 мая 1992 г. в Ташкенте. Верховный Совет Республики Беларусь после бурных дебатов в апреле 1993 г. принял решение о присоединении к договору.

Этому решению предшествовала дискуссия о том, может ли государство, стремящееся к приобретению нейтрального статуса (это положение зафиксировано в Конституции Республики Беларусь, статья 18), быть участником ДКБ. Министерство иностранных дел (МИД) Республики Беларусь в своих комментариях относительно ДКБ предложило различать нейтралитет как статус, состояние государства, обретенное на протяжении длительного отрезка времени или же закрепленное международными правовыми актами, и стремление конкретной страны проводить политику нейтралитета. Было отмечено, что понятия «коллективная безопасность» и «нейтралитет» не воспринимаются как взаимоисключающие, так как в первом случае речь идет об обязательстве каждого государства вносить свой вклад в дело поддержания мира, а во втором – о его фактическом неучастии в войне или военных союзах⁶. Согласно этой позиции, которая и возобладала в ходе

⁶ Международное право не предусматривает каких-либо ограничений. См.:

дискуссии, провозглашение цели – сделать Республику Беларусь нейтральным государством – не может исключать возможности ее вступления в различные системы коллективной безопасности (глобальную, региональную и субрегиональную) и, наоборот, – ее участие в какой-либо из этих систем не будет означать отказа от стремления Беларуси к статусу нейтралитета, его международно-правовому закреплению, поскольку очевидно, что достижение этой цели требует определенного времени для создания объективных предпосылок, а также предполагает формирование соответствующей договорно-правовой базы с другими государствами.

Министерство юстиции Республики Беларусь 5 апреля 1993 г. представило заключение, согласно которому присоединение Беларуси к ДКБ не противоречит в принципе Декларации о государственном суверенитете. Такой вывод был сделан ввиду следующих обстоятельств:

- присоединение к ДКБ не ущемляет право Республики Беларусь на собственные Вооруженные Силы, внутренние войска, органы государственной и общественной безопасности;
- Республика сохраняет свое суверенное право определять порядок и условия прохождения ее гражданами воинской службы, службы в органах государственной и общественной безопасности, решать вопросы размещения войск и вооружения на своей территории;
- Республика в лице Верховного Совета дает согласие на размещение воинских формирований других стран, их военных баз и сооружений на своей территории (часть III статьи 10 Декларации о государственном суверенитете). По сути, этот же подход содержится и в статье 7 ДКБ, согласно которой размещение и функционирование объектов системы коллективной безопасности на территории государств-участников регулируется специальными соглашениями;
- движение к нейтралитету должно быть обеспечено необходимыми политическими, социальными и прочими условиями, достижение которых потребует определенного времени.

Анализ текста ДКБ позволил министерству юстиции сформулировать вывод о том, что «предложенная Договором система коллективной безопасности не образует военного союза, поскольку последний предполагает передачу каких-либо прав государств-участников специально создаваемым органам союза»⁷. В соответствии с *Договором о коллективной безопасности*, каждое государство-участник принимает на себя обязательства, не ущемляющие его суверенных прав, а создаваемые согласно статье 5 ДКБ

Комментарии Министерства иностранных дел Республики Беларусь в отношении Договора о коллективной безопасности, «Советская Белоруссия» 08.04.1993.

⁷ *К вопросу о присоединении Республики Беларусь к Договору о коллективной безопасности*, Министерство юстиции Республики Беларусь, 05.04.1993.

органы призваны только координировать и обеспечивать совместную деятельность государств-участников.

Республика Беларусь является активным членом Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), которая была образована в 2003 г. на базе ДКБ от 15 мая 1992 г. Сегодня в ОДКБ входят Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан и Узбекистан.

Ключевыми задачами ОДКБ являются обеспечение национальной и коллективной безопасности, углубление военно-политического взаимодействия и интеграции, координация внешнеполитических позиций по международным и региональным проблемам безопасности, становление многосторонних механизмов сотрудничества, включая военную составляющую, развитие взаимодействия в противодействии современным вызовам и угрозам безопасности, таким как международный терроризм, наркотрафик, нелегальная миграция, международная организованная преступность, осуществление военно-технического сотрудничества (ВТС), постконфликтное обустройство Афганистана. Для выработки скоординированных мер в этих сферах созданы соответствующие координационные советы и рабочие группы.

Последовательно и целеустремленно развиваются международные связи ОДКБ с ООН, СНГ, ЕврАзЭС, ШОС, ОБСЕ, а также другими международными организациями.

Должное внимание уделяется информационно-аналитической составляющей деятельности ОДКБ: формируется система информационного противодействия новым вызовам и угрозам, налаживается регулярный обмен информацией и документами в области внешней политики, безопасности и обороны.

Однако заявленное предназначение, масштабы и сложность стоящих перед ОДКБ задач, по нашему мнению, заметно перевешивают достигнутый ею к настоящему времени уровень сотрудничества и военно-политической интеграции. Фактически ОДКБ еще находится только на начальном отрезке пути, ведущем к созданию действительно эффективной структуры коллективной безопасности⁸.

Оценивая итоги работы по созданию системы коллективной безопасности на основе подписанного в мае 1992 г. *Договора о коллективной безопасности*, можно прийти к заключению, что ДКБ все же не привел к формированию полноценного военно-политического союза, который хотя бы частично и естественным образом компенсировал исчезновение единого советского оборонного пространства.

В то же время в рамках ОДКБ четко прослеживаются тенденции наращивания межгосударственного сотрудничества в различных сферах, включая

⁸ Е. Ф. Довгань, А. А. Розанов, *Организация Договора о коллективной безопасности (2002–2009 гг.)*, Ковчег, Минск 2010.

создание коллективных вооруженных сил (особое внимание в настоящее время уделяется формированию и адекватному оснащению коллективных сил оперативного реагирования – КСОР), взаимодействие в военно-технической сфере, сотрудничество предприятий оборонно-промышленного комплекса государств-членов в области производства и ремонта вооружений и военной техники, совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских программах в сфере разработки и испытаний вооружений и военной техники, военных технологий и технологий двойного назначения.

Республика Беларусь выступает за то, чтобы превратить ОДКБ в весомую структуру обеспечения безопасности в регионе, за повышение ее эффективности и действенности в нейтрализации новых угроз и вызовов, налаживание полноценного диалога по линии ОДКБ–НАТО.

Беларусь–НАТО

Отсчет истории сотрудничества Беларуси с НАТО идет с 1992 г., когда республика вступила в Совет Североатлантического сотрудничества (ССАС), переименованный в 1997 г. в Совет Евроатлантического партнерства (СЕАП). В 1994 г. Беларусь приняла приглашение к участию в программе «Партнерство ради мира» (ПРМ) и позднее подписала Рамочный документ ПРМ. В мае 1997 г. в НАТО была передана первая Индивидуальная программа партнерства Беларуси (ИПП) на два года. В 2004 г. Республика Беларусь присоединилась к Процессу планирования и оценки сил (ПАРП), который является одним из основных элементов программы ПРМ⁹.

При все этом общеизвестно, что отношения официального Минска и НАТО на протяжении ряда лет были довольно сложными, а временами и весьма напряженными. НАТО в общем и целом придерживается линии на ограничение уровня контактов с Республикой Беларусь, в значительной мере ориентируясь на сформулированную в 1997 г. позицию ЕС относительно Беларуси, а также на известные оценки политических процессов в республике, которые делаются ЕС, ОБСЕ, иными международными структурами.

В выстраивании отношений с альянсом принципиальная позиция Республики Беларусь за годы взаимодействия с Альянсом практически не изменилась. Беларусь не видит объективной необходимости для расширения как самой этой организации, так и сфер ее деятельности, и, разумеется, не ставит своей целью не только вступление в НАТО, но и далеко

⁹ Организация Североатлантического Договора, Министерство иностранных дел Республики Беларусь, Режим доступа: <http://www.mfa.gov.by/multilateral/organization/list/b129a4a7c02f7d7c.html> (дата доступа: 22.02.2012).

идущую активизацию взаимодействия с этим блоком. Вместе с тем роль Североатлантического альянса в военном аспекте безопасности и стабильности в Европе представляется весомой, и Беларусь рассматривает конструктивное сотрудничество с НАТО в целом и с отдельными членами организации в качестве одного из элементов обеспечения национальной, региональной и общеевропейской безопасности. При наличии общей границы с НАТО в лице ее стран-участниц Польши, Литвы и Латвии протяженностью около 1 200 км развитие взаимовыгодных, стабильных отношений с Альянсом и его государствами-членами особенно актуально.

Основные этапы сотрудничества по линии Беларусь–НАТО выглядят следующим образом:

- 1998 г. – открыто Постоянное представительство Республики Беларусь при Организации Североатлантического договора;
- 2004 г. – Республика Беларусь подала заявку на присоединение к ПАРП;
- 2006 г. – через трастовый фонд НАТО в рамках ПРМ в Беларуси уничтожено около 700 000 противопехотных мин;
- 2008 г. – Беларусь посетил заместитель помощника генерального секретаря НАТО Р. Симмонс¹⁰.

При налаженных механизмах сотрудничества в рамках СЕАП (таких как ИПП и ПАРП) диалог Беларусь–НАТО все же не получил должного развития. Существующие реалии применительно к отношениям Беларусь–НАТО сводятся к тому, что ожидать сколько-нибудь положительных подвижек в характере этих отношений в ближайшее время не приходится. Члены Североатлантического альянса заняли довольно жесткую позицию в отношении политических процессов в стране, особенно в связи с результатами конституционного референдума 1996 г. и президентских выборов 2010 г. В сложившейся ситуации Беларусь готова вносить свой конструктивный вклад в углубление сотрудничества во имя избежания конфронтационных отношений и новых разделительных линий между Востоком и Западом Европы, однако в силу указанных обстоятельств сотрудничество между НАТО и Беларусью в последние годы осуществляется в ограниченном формате. Два основных направления взаимодействия – это мероприятия в рамках Индивидуальной программы партнерства (ИПП) и Процессе планирования и оценки сил (ПАРП).

Основной объем сотрудничества Беларуси с НАТО сосредоточен в рамках ИПП. Так, Индивидуальная программа партнерства Беларуси и НАТО на 2010–2011 гг. предусматривала развитие сотрудничества с НАТО в 24 областях. Приоритетными для Республики Беларусь областями сотрудничества

¹⁰ НАТО: вызовы настоящего и будущего : материалы междунар. семинара. Минск, 10 дек. 2009 г., А. В. Русакович (отв. ред.), Тесей, Минск 2010, стр. 47.

являлись консультации, командование и управление; оборонная политика и стратегия; концепция, планирование и оперативные вопросы проведения миротворческих операций; военное образование, подготовка и доктрина; чрезвычайное гражданское планирование; языковая подготовка¹¹.

ПАРП ставит своей целью ознакомить партнеров с механизмом оборонного планирования НАТО и добиться оперативной совместимости действий для проведения боевой подготовки, учений и операций во взаимодействии с силами НАТО. При этом основным принципом ПАРП является право партнеров самостоятельно определять масштабы и темпы сближения с альянсом, а также возможность построения каждым государством своих отношений по формуле НАТО+1, что позволяет учитывать особенности каждой страны-партнера и ее вооруженных сил. Основной задачей является проведение учений с целью дальнейшего участия в совместных операциях в области миротворчества, поиска и спасения, оказания гуманитарной помощи и других мероприятиях, по которым может быть достигнута договоренность. Страны, участвующие в ПАРП, на добровольной основе выделяют силы, предназначенные для подготовки и дальнейшей совместной деятельности с НАТО в рамках программы¹².

Отдельной сферой взаимодействия является использование воздушного пространства Беларуси для транзита личного состава и грузов НАТО для обеспечения операции Международных сил содействия безопасности в Афганистане (ISAF). Перспективным направлением может быть расширение содействия Беларуси для обратного транзита в случае вывода сил стран НАТО из Афганистана. Положительной динамикой характеризуется сотрудничество Беларуси с НАТО в области науки и технологий, реализуется ряд инновационных проектов в сфере коммуникаций и информационных технологий.

Размышляя о нынешнем этапе строительства отношений Беларусь–НАТО, следует иметь в виду следующие моменты.

Во-первых, НАТО является специализированной международной военно-политической организацией, созданной в годы «холодной войны» для противодействия четко очерченной угрозе и действующей для поддержания коллективной безопасности государств-членов. Вследствие этого в других сферах международных отношений ее возможности носят ограниченный характер. Очевидно, что НАТО в ее прежнем виде в начале XXI в. практически исчерпала себя, а новые вызовы в сфере международной безопасности требуют от альянса разработки новаторских подходов

¹¹ Организация Североатлантического Договора, Министерство иностранных дел Республики Беларусь, Режим доступа: <http://www.mfa.gov.by/multilateral/organization/list/b129a4a7c02f7d7c.html> (дата доступа: 22.02.2012).

¹² НАТО: вызовы настоящего..., стр. 51.

к политике безопасности и наличия адекватного инструментария для ее осуществления.

Со дня основания НАТО идут дискуссии о месте этой организации, о дальнейшей судьбе трансатлантического проекта и перспективах трансформации НАТО. Нельзя не отметить, что кризисные явления сопровождали Атлантический альянс на протяжении всей его истории (достаточно вспомнить 1966 г., когда Франция вышла из военной структуры НАТО и штаб-квартиру блока пришлось перенести из Парижа в Брюссель). Приспособление Североатлантического союза к новым условиям неразделенной Европы протекает отнюдь не безболезненно и результаты его не стоит преувеличивать.

Стратегическая концепция НАТО, утвержденная на саммите в Лиссабоне в 2010 г., призвана ответить на новые вызовы времени: в документе нашли отражение современные способы борьбы с возникающими угрозами, пути обеспечения энергетической и кибернетической безопасности, средства противодействия международному терроризму и распространению ядерного оружия. Изменение функций НАТО, акцентирование политического компонента безопасности, новые нюансы в функционировании союза вполне заметны. В частности, в новой Стратегической концепции сформированы подходы к укреплению международной безопасности посредством сотрудничества и отмечено, что важнейшая составляющая такого подхода НАТО – партнерство между НАТО и странами, не являющимися членами организации, а также другими международными организациями и структурами. Между тем, ключевая проблема на сегодняшний день заключается в поиске адекватных стратегических и тактических ориентиров внутри Атлантического альянса. Если США и Великобритания активно выступают за расширение горизонтов НАТО, выход за пределы трансатлантических рамок, то некоторые союзники, особенно из числа новых членов НАТО, без восторга приветствуют такого рода соображения: в силу исторических причин для них прежде всего важна традиционная функция альянса в сфере коллективной обороны и использование механизмов НАТО в сдерживании некоего «российского неоимпериализма». Можно сделать вывод о том, что внутренняя адаптация НАТО значительно отстает от процесса расширения альянса.

Во-вторых, Беларусь представляет и будет представлять несомненный геостратегический интерес как для западного соседа (НАТО), так и восточного союзника (России), особенно в контексте расширения границ Североатлантического союза. В качестве стратегически важной территории Беларусь превратилась в объект пристального интереса со стороны Москвы и Брюсселя. Географическое положение позволило Беларуси извлечь определенные геополитические выгоды из сложившейся ситуации.

Важным фактором является особое партнерство Россия–НАТО, однако именно военно–политический союз Беларуси и России, договоренности о совместном обеспечении региональной безопасности в военной сфере, влиятельный и дееспособный военный компонент Союзного государства и участие обеих стран в ОДКБ являются ключевыми аспектами в обеспечении национальной безопасности Республики Беларусь. Эти факторы создают для Беларуси дополнительные гарантии безопасности, нивелируют существующие сложности во взаимодействии с НАТО.

Не лишне будет высказать мысль о том, что вряд ли целесообразно всецело ориентироваться на позицию восточного соседа в отношении Североатлантического союза. Национальные интересы и стратегические цели Беларуси и России при всей их совместимости все же не идентичны – хотя бы в силу геополитических реалий. По нашему мнению, необходимо стремиться к тому, чтобы вырабатывать собственное перспективное видение роли НАТО в формировании новой архитектуры европейской безопасности и соответствующим образом регулировать свои отношения с военно–политическим союзом, добиваясь взвешенной, прагматичной позиции, в полной мере соответствующей национальным интересам Республики Беларусь. При этом излишняя прямолинейность и недостаточная гибкость в отношениях с Альянсом может оказаться деструктивной и осложнять поиск взаимовыгодных путей сотрудничества. Как показывает практика, конструктивный диалог с Североатлантическим союзом и плодотворное сотрудничество с Россией не являются взаимоисключающими понятиями. Такие страны, как Армения и , Казахстан, успешно демонстрируют участие в ОДКБ, хорошие отношения с Россией и вместе с тем строительство эффективного взаимодействия с НАТО. Срежиссированный отход от антинатовской риторики и определенная тактическая эластичность нередко являются удачным маневром на пути оформления отношений с НАТО на фундаментально иной основе. В свою очередь, Беларусь, формально присоединившись к «Партнерству ради мира» 11 января 1995 г. (дата подписания Рамочного документа), не проявила оперативности и Индивидуальную программу партнерства соответствующие белорусские ведомства разрабатывали два с половиной года, представив ее в НАТО лишь 30 мая 1997 г.

В-третьих, геостратегические интересы США после 11 сентября 2001 г. существенным образом изменились, постепенно сместившись в сторону Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). С каждым последующим годом вопросы обеспечения национальной безопасности США требовали усиления военного присутствия в Азии, при этом все меньшее внимание уделялось Европе, Африке и Латинской Америке. 5 января 2012 г. Соединенные Штаты представили план новой военной стратегии (документ под назва-

нием «Поддержание глобального лидерства США: приоритеты обороны XXI века»¹³), в соответствии с которой Европа – это уже по существу «тыл» американской глобальной стратегии. Основным посылом документа стала документально закреплённая переориентация на АТР и в особенности на Восточную Азию, основным игроком которого – Китай – уже давно расценивается Вашингтоном как главный потенциальный соперник. Наиболее важный раздел для взаимоотношений Беларусь–НАТО в новой оборонной стратегии связан с масштабом и глубиной сокращения американского военного присутствия в Европе. В ближайшее время США планируют вывести из Европы две из четырех дислоцированных там бригадных боевых групп. Речь идет о двух армейских бригадах, размещенных в Германии, где сокращение может затронуть до 15 тыс. человек. Белый дом намерен сохранить базы в Рамштайне (Германия) и Авиано (Италия), где будет размещаться бригада воздушно-десантных войск. Вместо выводимых из Европы армейских бригад на континент будут направляться подразделения морской пехоты и сил специальных операций на основе ротации¹⁴.

Соответственно изменилось и место НАТО во внешней и военной политике США. С момента переориентации военной машины США на борьбу с терроризмом и новые вызовы XXI в. значение НАТО как военного инструмента в глазах Вашингтона уменьшилось вплоть до того, что Альянс все более рассматривается в Белом доме в первую очередь как структура, полезная для демонстрации прежде всего политической солидарности, а не военной мощи. В контексте антитеррористической борьбы большую ценность и стратегическую значимость приобретают механизмы гибких международных коалиций, а не такие инерционные и во многом статичные военные структуры, как НАТО. В целом складывается впечатление, что несмотря на размах активности НАТО по разным направлениям, масштабные проекты и начинания, эта организация все еще находится в поисках своего места в современном глобализирующемся мире. Причем, как справедливо замечает ведущий аналитик Бюро разведки и исследований Госдепартамента США Дж. Шмидт, «подлинная проблема заключается в том, что Соединенные Штаты толком не знают, чего они хотят от НАТО»¹⁵. Эти долгосрочные факторы не могут не оказать воздействия на перспективы Атлантического альянса и на характер взаимоотношений Беларусь–НАТО.

¹³ U.S. Sustaining, *Global Leadership : Priorities for 21st Century Defense*, The White House, Washington 2012, January 3.

¹⁴ Коновалов И., О новой американской военной доктрине, «Огонек» 2012, № 5 (5214), Режим доступа: <http://kommersant.ru/doc/1861950> (дата доступа: 10.02.2012).

¹⁵ J. R. Schmidt, *Last Alliance Standing? NATO After 9/11*, «The Washington Quarterly», Winter 2006-07.

Несмотря на вышеизложенное, НАТО остается влиятельной организацией, которая объективно играет существенную роль в вопросах европейской и международной безопасности. С ней необходимо вести конструктивный диалог и активно взаимодействовать там, где это представляется возможным и приемлемым для Республики Беларусь, учитывая существующие реалии. Открытым остается вопрос о «необходимом и достаточном» уровне практического взаимодействия.

Не секрет, что общественное мнение республики настроено отнюдь не благожелательно по отношению к Атлантическому альянсу в силу стереотипов, сформировавшихся за десятилетия воспитания в антизападном и антинатовском духе. Согласно данным независимых социологических исследований, на протяжении последних двух лет положительный взгляд на НАТО постоянно имели только около 20% населения Беларуси, тогда как отрицательный – в 3 раза больше¹⁶. Отсутствие объективной информации об организации, о трансформации альянса после окончания «холодной войны» – зримый фактор, который не может содействовать развитию элементов конструктивного сотрудничества с НАТО.

Среди наиболее перспективных направлений сотрудничества Беларуси с НАТО – противодействие террористической угрозе, борьба с торговлей людьми, наркотрафиком, использование воздушных путей, предотвращение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий. Еще одной точкой соприкосновения может стать энергетическая безопасность: в последние годы вопросы ее обеспечения занимают все более заметное место в повестке дня НАТО. Поскольку Альянс придерживается общей линии ЕС на ограничение контактов с белорусским руководством, он проявляет определенный интерес к развитию сотрудничества на неправительственном уровне, прежде всего в сфере информации. В этой связи, как представляется, также возможна активизация контактов между Беларусью и НАТО в сфере научных исследований и в области информации.

Важно найти правильную тональность и определить объективно требуемый уровень взаимоотношений с НАТО. В силу исторического опыта Беларусь должна стремиться к созданию «пояса добрососедства» по периметру своих границ и прагматичному взаимодействию с Альянсом на своих западных границах при акцентировании военного сотрудничества с Российской Федерацией как приоритетного и действительно стратегического. Национальным интересам республики отвечает конструктивное взаимодействие и сотрудничество со всеми без исключения многосторонними структурами, вовлеченными в обеспечение безопасности как на восточном, так и западном направлении.

¹⁶ НАТО: вызовы настоящего..., стр. 26.

Библиография

- Алесин А., *Щит на двоих*, «Белорусы и рынок» 2009, № 6 (9-15 февраля);
- Бородин П.: «В военной сфере Россия и Беларусь в этом году отработают более десятка программ», 21.02.2007, Информационно-аналитический портал Союзного государства, Режим доступа: <http://www.soyuz.by/second.aspx?type=news&uid=-25&document=29270> (дата доступа: 22.02.2007);
- Годин Ю., *Почему России выгоден союз с Республикой Беларусь*, «Мировая экономика и международные отношения» 2007, № 11;
- Довгань Е.Ф., Розанов А.А., *Организация Договора о коллективной безопасности (2002–2009 гг.)*, Ковчег, Минск 2010;
- К вопросу о присоединении Республики Беларусь к Договору о коллективной безопасности*, Министерство юстиции Республики Беларусь 05.04.1993;
- Коновалов И., *О новой американской военной доктрине*, «Огонек» 2012, № 5 (5214), Режим доступа: <http://kommersant.ru/doc/1861950> (дата доступа: 10.02.2012);
- Матвеев А., *По пути интенсивной интеграции*, «Военно-промышленный курьерЖ» 2008, № 39, Режим доступа: http://www.vpk-news.ru/article.asp?pr_sign=archive.2008.255.articles.cis_02 (дата доступа: 06.10.2008);
- Международное право не предусматривает каких-либо ограничений. Комментарии Министерства иностранных дел Республики Беларусь в отношении Договора о коллективной безопасности*, «Советская Белоруссия» 08.04.1993;
- НАТО: вызовы настоящего и будущего : материалы международного семинара. Минск, 10 декабря 2009 г.*, А. В. Русакович (отв. ред.), Тесей, Минск 2010;
- Организация Североатлантического Договора*, Министерство иностранных дел Республики Беларусь, Режим доступа: <http://www.mfa.gov.by/multilateral/organization/list/b129a4a7c02f7d7c.html> (дата доступа: 22.02.2012);
- Garnett S.W., *Keystone in the Arch*, Carnegie Endowment for International Peace, Washington, D.C. 1997;
- Schmidt J.R., *Last Alliance Standing? NATO After 9/11*, «The Washington Quarterly», Winter 2006-07;
- Sustaining U.S., *Global Leadership : Priorities for 21st Century Defense*, The White House, Washington 2012, January 3.

Концептуальные основания политики безопасности Республики Беларусь

Если говорить о генеральном выборе модели безопасности, то в начале существования независимого государства, Беларусь определила себя как государство, стремящееся к нейтралитету. Декларация о государственном суверенитете Белорусской Социалистической Советской Республики от 29 июля 1990 г. и Конституция Республики Беларусь принятая 30 марта 1994 г., подчеркивали стремление к ядерному разоружению и приобретению статуса нейтрального государства. Концепция нейтралитета в формально-юридическом смысле обязывала до 1994 г., к моменту увольнения с поста Председателя Верховного Совета Станислава Шушкевича¹. После первых в истории Беларуси президентских выборов, победителем которых стал молодой депутат Александр Лукашенко², Верховный Совет признал концепцию нейтралитета не соответствующей потребностям, связанным с обеспечением безопасности в той среде, в которой функционирует Беларусь. Де-факто прощание с иллюзией нейтралитета наступило в момент вступления Беларуси в Организацию Договора о коллективной безопасности государств-участников Содружества Независимых Государств, что совершилось 9 апреля 1993 г. Эта линия во внешней политике была продолжена, Беларусь взяла курс на тесный союз с Российской Федерацией³. Перечисленные выше решения определяют по сей день рамки политики безопасности белорусского государства, направленной на обеспечение безопасности в рамках следующих трех систем:

¹ См.: K. Malak, *Polityka bezpieczeństwa wojskowego Białorusi*, [в:] *Bezpieczeństwo polityczne i wojskowe*, A. Ciupiński, K. Malak (red.), Warszawa 2004, стр. 260.

² Выборы прошли в два тура: 23 июня и 10 июля 1994 г. В первом туре А. Лукашенко оставил позади независимых кандидатов: Станислава Шушкевича и Зенона Позняка, во втором туре набрал 80% голосов, выигрывая с премьер-министром Вячеславом Кебичем.

³ В рамках процесса углубления союза с РФ были подписаны: 21 февраля 1995 г. – *Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Республикой Беларусь*, 2 апреля 1996 г. – *Договор о Содружестве* и 2 апреля 1997 г. *Договор о Союзе Беларуси и России*.

- в национальной системе;
- в союзе с Российской Федерацией;
- в пределах Сообщества Независимых Государств.

Если говорить об имеющих официальный характер государственных документах, представляющих концепции безопасности, то первым из них была утверждена Советом Безопасности 27 марта 1995 г. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь. В ней говорилось, например, о том, что:

- белорусское государство не принимает участия в международных вооруженных конфликтах и воздерживается от поставок оружия и военной помощи любой из сторон конфликта;
- оружие массового поражения может быть транспортировано только в случае его вывоза из территории Беларуси с целью его уничтожения⁴.

Упомянутый выше документ действовал до 17 июля 2001 г., когда Президент Беларуси своим постановлением утвердил новую редакцию Концепции национальной безопасности. Этот очень обширный, состоящий из 7 глав документ, излагал позицию белорусского руководства по обеспечению безопасности в 6 сферах: политической, экономической, военной, экологической, информационной и гуманитарной. Во всех этих пространствах были указаны жизненные интересы и списки основных угроз. Стремясь к синтетическому представлению основного принципа Концепции безопасности от 2001 г. можно процитировать ее констатирующий фрагмент: «Сложившаяся в результате конституционной реформы 1996 года система органов государственной власти и управления создала необходимые условия для защиты независимости и территориальной целостности государства, его конституционного строя, поддержания законности и правопорядка в стране. Республика Беларусь последовательно развивает международное сотрудничество в рамках ООН, ОБСЕ, СНГ, принимает активное участие в Договоре о коллективной безопасности и Движении неприсоединения, а также в деятельности иных международных организаций. Важнейшим фактором внешней безопасности является союз с Российской Федерацией. В силу независимой внешней и внутренней политики Республика Беларусь является объектом необоснованного политического и иного давления со стороны США и других государств – членов НАТО. При их поддержке растет активность деструктивных сил внутри страны по дестабилизации общественно-политической обстановки и насильственному изменению конституционного строя»⁵. Если

⁴ См.: W. Baluk, *Polityka zagraniczna i bezpieczeństwo*, [в:] *Białoruś*, B. J. Albin, W. Baluk, (red.), Wrocław 2004, стр. 281-282.

⁵ Указ Президента Республики Беларусь от 30 декабря 2011 г. № 621 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь», Национальный

речь идет об угрозах для безопасности, указанных в Концепции 2001 г., то в качестве главных можно назвать угрозы политического, экономического и военного характера. Среди основных факторов, создающих угрозу для безопасности Республики Беларусь в политической сфере были указаны следующие:

- создание или расширение военно-политических союзов, деятельность которых может нанести ущерб интересам Республики Беларусь;
- использование или угроза использования силовых методов для разрешения территориальных и иных конфликтов, затрагивающих национальные интересы Республики Беларусь;
- деятельность специальных служб и организаций иностранных государств, направленная на нанесение ущерба национальным интересам республики;
- неконтролируемое распространение ядерных, химических, биологических и иных средств массового уничтожения;
- деятельность, направленная на усиление социально-политической напряженности и противостояния в обществе, проявление политического экстремизма;
- высокий уровень криминализации общества, распространение коррупции.

К основным угрозам в области экономической безопасности были отнесены:

- рост изношенности производственных мощностей, использование несовершенных технологий;
- низкое качество продукции и высокие издержки производства;
- снижение конкурентоспособности белорусских товаров на внешних рынках;
- принятие зарубежными государствами мер, ставящих в невыгодные условия белорусских товаропроизводителей;
- отсутствие стабильных условий хозяйственной деятельности.

В области основных факторов, создающих угрозы для безопасности в военной сфере:

- стремление отдельных государств (коалиции государств) решать внешнеполитические проблемы путем применения либо угрозы применения военной силы;
- наличие средств массового уничтожения, которые могут быть применены для разрешения противоречий и конфликтных ситуаций;
- наращивание военного потенциала государствами в Европейском регионе и расширение ударно-наступательных возможностей войск

реестр правовых актов Республики Беларусь 2012 г., № 8, 1/1322, Режим доступа: <http://pravo.kulichki.com/zak/year2001/doc14642.htm> (дата доступа: 29.06.2012).

- за счет разработки и внедрения новых технологий вооруженного противоборства;
- противодействие со стороны других государств формированию систем коллективной безопасности, участницей которых является Республика Беларусь⁶.

Первая официальная информация о том, что белорусские власти собираются возобновить работу над новой Концепцией национальной безопасности появилась к концу 2009 г. Сообщила об этом 29 декабря выпускаемая в Минске газета «Советская Беларусия – Беларусь Сегодня». Подробности новой концепции обсудили во время встречи 24 декабря Президент Александр Лукашенко и Секретарь Государственного Совета Безопасности, генерал Леонид Мальцев. По мнению газеты, предыдущая система национальной безопасности показала на практике свою эффективность, а общественно-политическая ситуация в стране является стабильной. Вместе с тем, однако, новые задачи и глобальные угрозы нуждаются в адекватной реакции, и новая стратегия безопасности поможет организовать работу всех государственных структур. Цитировались слова президента А. Лукашенко, согласно которым новая стратегия должна охватывать большинство сфер жизни современной Белорусии, а свое место и значение должен в ней иметь каждый гражданин страны. Как отмечалось, стратегия должна быть также ответом на современные вызовы на уровне государства и регионов, в том числе на процесс либерализации экономики, активной региональной политики и сближение с ЕС в ходе реализации программы «Восточное Партнерство»⁷. В январе 2010 г. Президент Александр Лукашенко официально, во время встречи, посвященной вопросам военной безопасности, призвал к интенсификации работ по созданию новой редакции Концепции безопасности. По мнению Президента, возникновение новых центров власти, обострение конкуренции за доступ к сырьевым ресурсам, мировой экономический кризис – это факторы, которые зарождают все больше противоречий и делают вопросы безопасности еще более актуальными. Отмечая, что «Беларусь вошла в полностью интегрированную систему национальной безопасности. Разработанный механизм доказал свою эффективность, даже в наиболее трудных условиях», добавил: «Я верю, что мы нуждаемся в документе, регулирующем вопросы национальной безопасности. В нем должны быть новые концепции, принимающие во внимание все задачи и угрозы, а также условия для дальнейшего

⁶ Там же.

⁷ Ł. Kobeszko, *Białoruś przygotowuje nową strategię bezpieczeństwa*, 29.12.2009, Режим доступа: <http://www.psz.pl/tekst-26220/Bialorus-przygotowuje-nowa-strategie-bezpieczenstwa> (дата доступа: 29.06.2012).

устойчивого развития страны»⁸. Разработка проекта новой концепции безопасности, которая началась в декабре 2009 г., должна была закончиться в декабре 2010 г. Однако, президент А. Лукашенко решил утвердить документ раньше, 19 ноября 2010г⁹, за месяц до президентских выборов¹⁰. Как подчеркивают аналитики польского Центра восточных исследований (Ośrodek Studiów Wschodnich), можно это «принять за своего рода политический манифест, определяющий место и роль Беларуси в международной политике»¹¹.

Действующая Концепция национальной безопасности Беларуси представляет собой сжатый, легко читаемый документ с логической структурой¹². Документ состоит из пяти разделов. Первый раздел посвящен основным понятиям и дефинициям, касающимся вопросов безопасности. Кроме объяснения понятия национальной безопасности, которое понимается в Беларуси как «состояние защищенности национальных интересов Республики Беларусь»¹³ от внутренних и внешних угроз», в этом разделе даются также объяснения понятий: политической безопасности, экономической безопасности, научно-технологической безопасности, социальной безопасности, демографической безопасности, информационной безопасности, военной безопасности и экологической безопасности. В первой части подчеркиваться также, что Концепция – это документ:

- в котором закреплена совокупность официальных взглядов на сущность и содержание деятельности Республики Беларусь по обеспече-

⁸ B. Cięszczyk, *Łukaszenko chce nowej koncepcji bezpieczeństwa narodowego*, 12.01.2010, Режим доступа: <http://www.psz.pl/tekst-26541/Lukaszenko-chce-nowej-koncepcji-bezpieczenstwa-narodowego> (дата доступа 28.06.2012).

⁹ Концепция национальной безопасности была одобрена на заседании белорусского Совета Безопасности 19 октября 2010 г. и утверждена декретом Президента Республики № 575 от 9 ноября 2010 г.

¹⁰ Согласно решению Национального Собрания от 14 сентября 2010 г. выборы состоялись 19 декабря 2010 г.

¹¹ *Białoruś przyjęła nową koncepcję bezpieczeństwa narodowego*, „Tydzień na Wschodzie” 2010, № 38, стр. 17.

¹² Подготовлением документа занимался ген. полк. Леонид Семенович Мальцев, который в декабре 2009 г. занял пост секретаря СНБ. Раньше в 1996-1997 и 2001-2009 гг. он был Министром обороны Беларуси.

В пределах более далеких анализов используется текст концепции помещенный на Национальном правовом Интернет-портале Республики Беларусь, Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=P31000575&p2={NRPA}> (дата доступа: 27.06.2012).

¹³ Под понятием национальных интересов понимается «совокупность потребностей государства по реализации интересов личности, общества и государства, позволяющих обеспечивать конституционные права, свободы, высокое качество жизни граждан, независимость, территориальную целостность, суверенитет и устойчивое развитие государства».

- нию баланса интересов личности, общества, государства и их защите от внутренних и внешних угроз;
- являющийся базисом для консолидации усилий личности, общества и государства в целях реализации национальных интересов;
 - который призван обеспечить единство подходов к формированию и реализации политики обеспечения национальной безопасности;
 - создающий методологическую основу совершенствования актов законодательства в различных сферах национальной безопасности, разработки документов стратегического планирования;
 - сохраняющий преемственность по отношению к ранее принятым основополагающим документам в сфере национальной безопасности, и исходящий из основных тенденций развития Республики Беларусь, ее места и роли в современном мире.

Во втором разделе, посвященном национальным интересам Республики Беларусь, которые анализируются с учетом главных тенденций в современном мире, основные вопросы рассматриваются в двух главах, посвященных:

- характеристике основных тенденций современного мира;
- дефинированию национальных интересов.

Если речь идет о международной среде, то в Концепции сформулирован ряд оценок, которые не только указывают на существующие проблемы, но также пытаются выяснить их причины. На основании анализированного документа можно сказать, что по мнению белорусского руководства мир вступил в стадию кардинальных изменений экономических, общественных и военно-политических. Процессы глобализации – это объективный факт, имеющий неоднозначный характер. Они способствуют возникновению различных конфликтов интересов. На обострение международного соперничества влияют становление новых центров силы и конкурентных моделей будущего развития, а также переход от однополярного к многополярному мироустройству. Дополнительными источниками напряжения является стремление ряда стран к продвижению своих интересов путем экономического давления и использования ресурсных преимуществ. Беспокоить может также применение двойных стандартов в трактовке и применении обязывающих норм в демократическом мире. Существенным образом на глобальную нестабильность влияет также низкая эффективность существующих систем безопасности. Кроме того, в анализированном фрагменте обращается внимание на усиление влияния средств массовой информации на глобальные экономические, политические и социальные процессы. В этом контексте указывается на информационное противоборство, как на одну из новых форм глобальной конкуренции. Подчеркиваться также высокий уровень угроз, связанных с: террористской деятельностью, функционированием организованной преступности, распространением оружия массового уничтожения, а также материалов и технологий, которые могут

быть использованы для производства такого оружия. По оценкам международного сообщества, Концепция поднимает также демографические вопросы, в частности большое значение придается проблемам старения населения в развитых странах, высокого уровня рождаемости в развивающихся странах и усиления миграционных потоков. В документе обращается внимание также на нарастание потенциала конфликтности, связанного с неравным экономическим статусом государств, угрозы для безопасности вытекающие из агрессивного национализма, сепаратизма, усиления религиозной нетерпимости и ксенофобии. Подчеркивается эволюционный характер существующих угроз и возможности приобретения ими трансграничной формы. В последнем фрагменте этого раздела, Беларусь определяется как независимое, суверенное европейское государство, которое стремится к созданию условий для приобретения нейтрального статуса¹⁴, но вместе с тем подчеркивается, что в силу своего географического положения и открытость, Беларусь подвержена воздействию происходящих в мире процессов.

В области национальных интересов в Концепции выделяются интересы стратегические и основные. К первой группе интересов отнесены:

- обеспечение независимости, территориальной целостности и суверенитета;
- незыблемости конституционного строя;
- устойчивое экономическое развитие и рост конкурентоспособности экономики;
- достижение высокого уровня качества жизни граждан.

Основные интересы сформулированы в рамках нескольких тематических групп, касающихся политических, хозяйственных, научно-технологических, общественных, демографических, информационных, военных и экологических вопросов. Среди главных национальных интересов в политической сфере перечислены например:

- соблюдение конституционных прав и свобод, а также развитие гражданского общества¹⁵;
- устойчивое развитие государства, включающее обеспечение эффективного функционирования государственных институтов в интересах общества;

¹⁴ Учитывая факт, что во многих местах анализируемой Концепции подчеркивается то, что безопасность Беларуси основывается на: тесном военном сотрудничестве с Российской Федерацией, увеличении военного потенциала Союза Беларуси и России и повышении качества работы Организации Договора о коллективной безопасности, то запись надо признать фиктивной.

¹⁵ Отмечалось при этом, что это должно осуществляться с учетом национальных традиций и особенностей.

- формирование многополярной системы международных отношений, обеспечивающих участие Беларуси в решении вопросов, затрагивающих ее интересы;
- совершенствование механизмов безопасности на глобальном, региональном и двустороннем уровнях¹⁶;
- позиционирование Беларуси за рубежом в качестве предсказуемого партнера, участвующего в формировании международной и региональной безопасности.

По отношению к группе экономических интересов Концепция указывает на необходимость:

- обеспечения экономического роста и конкурентоспособности белорусской экономики;
- обеспечения стабильности финансовой системы;
- обеспечения недискриминационного доступа к мировым рынкам;
- трансфера современных технологий за счет прямых иностранных инвестиций и кредитов;
- достижения уровня энергетической безопасности, достаточного для нейтрализации внешней зависимости от поступления энергоносителей;
- обеспечения гарантированного уровня продовольственной безопасности.

В сфере науки и технологии определение основных интересов было сведено к необходимости сформировать экономику, основанную на знаниях, а также обеспечить развитие науки и технологий как базы устойчивого инновационного развития государства. По отношению к вышеуказанной проблематике была добавлена также необходимость модернизировать и внедрять передовые технологии в основные секторы экономики.

В социальной сфере указывали действия направленные на:

- удовлетворение основных потребностей граждан и минимизацию негативных последствий социальных дифференциации и напряженности в обществе;
- обеспечение общественной безопасности и эффективную борьбу с преступностью.

Остальными целями, перечисленными в группе национальных интересов были: обеспечение занятости и достойного уровня оплаты труда, развитие интеллектуального потенциала и сохранение культурного наследия, гармоничное развитие межконфессиональных отношений. В сфере демографических интересов Республики Беларусь подчеркнуты: повышение общего уровня здоровья населения, увеличение рождаемости и средней

¹⁶ В этом контексте делается упор на взаимодействие с мировыми центрами силы, основанное на многосторонней и многосекторной дипломатии, стратегическом партнерстве и особых отношениях с дружественными государствами.

продолжительности жизни¹⁷, укрепление института семьи и оптимизация внутренних и внешних миграционных потоков. В сфере информационной безопасности в обсуждаемом документе перечисляются: права граждан на информацию, развитие информационного общества, а также обеспечение надежности и устойчивости функционирования критически важных объектов информатизации.

Относительно пакета интересов из области военной безопасности, Концепция перечисляет:

- эффективное стратегическое сдерживание и предотвращение угрозы применения военной силы против Республики Беларусь;
- эффективную защиту независимости, территориальной целостности, суверенитета республики в случае применения против нее военной силы или угрозы ее применения;
- развитие военной организации государства и поддержание уровня оборонного потенциала;
- развитие и укрепление военного и военно-технического сотрудничества с Российской Федерацией;
- повышение эффективности Организации Договора о коллективной безопасности¹⁸.

В сфере защиты окружающей среды сформулированы следующие приоритеты:

- содействие устойчивому развитию;
- преодоление негативных последствий загрязнения территории страны, реабилитация экологически нарушенных территорий;
- сохранение биологического разнообразия.

Вопросам состояния национальной безопасности Республики Беларусь и характеристике главных угроз, был посвящен третий раздел Концепции Национальной Безопасности. В сфере оценок, касающихся состояния без-

¹⁷ По данным 2010 г. средняя ожидаемая продолжительность жизни всей белорусской популяции – это 70,92 лет. для мужчин этот показатель составил 65,26 лет, для женщин – 76,93 лет.

¹⁸ У истоков возникновения ОДКБ лежит подписание 15 мая 1992 г. в Ташкенте *Договора о коллективной безопасности*. Этот договор был подписан Республикой Армения, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Российской Федерацией, Республикой Таджикистан, Республикой Узбекистан. Азербайджанская Республика присоединилась 24 сентября 1993г., Грузия 9 декабря 1993 г., Республика Беларусь 31 декабря 1993 г.. Договор вступил в силу 20 апреля 1994 г. Спустя пять лет был подписан протокол о продлении срока действия договора на следующий пятилетний период, однако, от членства отказались Азербайджан, Грузия и Узбекистан. (Узбекистан восстановил членство в Организации в 2006 г.). 7 октября 2002 г. в Кишиневе шесть государств-членов, подписавших Договор, образовали Организацию Договора о коллективной безопасности.

опасности необходимо обратить внимание на предложение говорящее о том, что в Беларуси сформированы необходимые условия для предотвращения либо нейтрализации различных угроз национальной безопасности. Одним из фундаментов является в данном случае национальная система безопасности. Другие элементы анализа состояния безопасности указывают на:

- отсутствие проявлений дискриминации и нетерпимости по отношению к религиозным и этническим меньшинствам;
- отсутствие угроз для территориальной целостности – «государственные границы Республики Беларусь не являются предметом территориальных споров и притязаний»¹⁹;
- обеспечение военной безопасности на достаточном уровне²⁰;
- преодоление последствий катастрофы в Чернобыле, но при этом недостаточными остаются меры по сохранению биологического и ландшафтного разнообразия;
- отставание по уровню информатизации;
- сокращение общественного расслоения и доли населения с доходами ниже прожиточного минимума .

При оценке состояния безопасности подчеркивается также значение вызовов связанных с экономической сферой. Означимости этого вопроса предreshает факт внешних связей в области поставок энергоносителей, при одновременной высокой степени энергопотребления. Другие отрицательные факторы – это значительный износ основных фондов и высокая себестоимость производства. Существенным вызовом в экономической сфере безопасности являются проблемы финансовой системы (рост задолженности, отсутствие достаточных валютных резервов).

За общей характеристикой состояния безопасности следует список источников основных угроз. Среди них выделены внутренние и внешние источники. внутренними источниками угроз национальной безопасности являются:

- в политической сфере: попытки дестабилизации внутренней обстановки, недостаточный уровень развития гражданского общества, искусственное нагнетание напряженности и противостояния между обществом и государством, бюрократизации государственного управления и др.;

¹⁹ Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь. Указ Президента Республики Беларусь, 9 ноября 2010 г. № 575, Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=P31000575&p2={NRPA}>, Гл. III п. 19 (дата доступа: 27.06 2012).

²⁰ Хотя, как отмечается, не удалось преодолеть негативные тенденции, связанные со снижением престижа военной службы, моральным и физическим старением вооружения и военной техники, а также ухудшением состояния военной инфраструктуры.

- в экономической сфере: устаревшие технологии, низкий уровень самообеспечения сырьевыми и энергетическими ресурсами, невыгодные условия для привлечения иностранных инвестиций, преобладание материало- и энергоемких производств и др.;
- в научно-технологической сфере: низкий уровень инновации, недостаточный уровень финансирования научных исследований, неблагоприятная возрастная структура научных кадров и др.;
- в социальной сфере: социальное расслоение и высокая дифференциация уровня доходов населения, значительные различия в качестве жизни городского и сельского населения, жителей больших, средних и малых городов, недостатки в системе образования, увеличение числа инвалидов, наличие криминальных тенденций;
- в демографической сфере: неблагоприятная половозрастная структура населения, высокий уровень смертности лиц в производственном возрасте, высокий коэффициент разводов, увеличение числа неполных семей, сиротство и уровень рождаемости, не обеспечивающий замещение поколений;
- в информационной сфере главные источники угроз это: распространение ложной или умышленно искаженной информации, которая может причинить ущерб интересам Беларуси, зависимость от импорта информационных технологий, рост преступности с использованием информационно-коммуникационных технологий, отсутствие эффективной поддержки в информационной сфере общественного порядка;
- в военной сфере: ослабление в обществе чувства патриотизма и готовности к вооруженной защите независимости;
- в экологической сфере: большое количество экологически опасных объектов и их концентрация вблизи жилых зон, образование больших объемов отходов производства при одновременной низкой степени их вторичного использования, недостаточное развитие правовых и экономических механизмов в сфере защиты окружающей среды.

В сфере внешних источников угроз, входящих в политическую сферу указывается на:

- существование противоречий между главными субъектами мировой политики, проявляющихся на фоне снижения дееспособности систем международной и региональной безопасности;
- использование некоторыми государствами или группами государств давления, экономических и ресурсных преимуществ для продвижения своих интересов;
- ослабление интеграционных структур и международных организаций, в которых участвует Беларусь;

- международный терроризм, незаконный оборот технологий и оборудования двойного назначения;
- деятельность спецслужб, организаций и представителей других стран, направленная на причинение ущерба национальным интересам Республики Беларусь.

В экономической сфере главными внешними источниками угроз признаны:

- установление барьеров и принятие зарубежными государствами протекционистских мер в международной торговле;
- развитие транзитных коридоров, систем транспортировки энергоресурсов, альтернативных имеющимся в Республике Беларусь, целенаправленное ограничение транзитных возможностей Беларуси.

В научно-технологической сфере главными источниками внешних угроз признаны: ограничение доступа белорусских исследователей и предприятий к новейшим технологиям, результатам исследований и разработок мирового уровня, а также целенаправленную политику «утечки мозгов», осуществляемую иностранными компаниями и государствами. В свою очередь в общественной сфере к источникам угроз отнесены, рядом с ослаблением национальной и культурной идентичности, является расширение масштабов трансграничной и международной преступности. В демографической сфере источником угроз признана незаконная миграция. Достаточно обширно авторы документа отнеслись к вопросу связанному с источниками информационных угроз. Список этих источников охватывает:

- информационное доминирование зарубежных государств в мировом информационном пространстве;
- информационная деятельность зарубежных государств и организаций, направленная на дискредитацию Беларуси;
- нарастание информационного противоборства в сочетании с развитием технологий манипулирования информацией;
- возможности несанкционированного доступа к информационным ресурсам Беларуси.

По отношению к военным источникам указываются например:

- снижение возможностей военно-политических союзов с участием Беларуси по обеспечению коллективной безопасности;
- расширение в Европейском регионе военно-политических союзов либо присвоение ими глобальных функций, а также усиление их ударно-наступательных возможностей;
- наращивание военной инфраструктуры вблизи границ Беларуси;
- стремления решать имеющиеся противоречия с применением военной силы.

Описание внешних источников угроз завершает экологическая сфера, в пределах которой указывается на: отрицательные последствия глобаль-

ных климатических изменений, разрушение озонового слоя, сокращением биоразнообразия, трансграничный перенос загрязняющих веществ и размещение вблизи границ опасных объектов и захоронение отходов опасных для окружающей среды. В четвертой части Концепции, посвященной национальной безопасности Беларуси, определены цели и принципы обеспечения безопасности, обширно представлены также рекомендации, касающиеся действий, имеющих нейтрализовать причины угроз во внутренней и внешней сфере международной безопасности²¹. В группу главных целей обеспечения безопасности зачислены:

- реализация такой государственной политики обеспечения национальной безопасности, которая гарантирует сохранение баланса интересов личности, общества и государства;
- нейтрализация внутренних источников угроз и эффективная защита от внешних источников;
- создание и поддержание эффективно действующей системы безопасности;
- обеспечение реализации национальных интересов и устойчивого развития белорусского государства.

В списке обязывающих принципов реализации целей в сфере национальной безопасности мы можем найти следующие:

- приоритетное значение конституционных прав и свобод, а также верховенство закона;
- комплексный подход к решению задач безопасности;
- участие в системах международной и региональной коллективной безопасности;
- четкое определение и объяснение ответственности и компетенций государственных органов в области безопасности;
- приоритетность правовых, политических, экономических и информационных мер обеспечения национальной безопасности.

В девятой главе, посвященной системе безопасности, она определяется как совокупность сил и средств, используемых для защиты национальных интересов Беларуси и ее безопасности. Затем указывались основные задачи и субъекты, осуществляющие согласованную деятельность по решению этих задач:

- Президент (осуществляет общее руководство системой обеспечения национальной безопасности через Совет Безопасности Республики Беларусь и Совет Министров);

²¹ Рекомендации занимают всю 8 главу четвертой части концепции и охватывают пункты 48-56. Рекомендации разделили на касающиеся угроз внутренних и внешних. Произвели тоже их систематизацию через деление действий имеющих нейтрализовать угрозы на сферы: политическую, экономическую, научно-технологическую, общественную, информационную, военную и экологическую.

- Национальное собрание (принимает законы в сфере государственной безопасности);
- Совет Безопасности (определяет основные направления политики безопасности и следит за их реализацией);
- Совет Министров (разрабатывает конкретные меры по обеспечению национальной безопасности и контролирует их реализацию);
- суды (осуществляют правосудие по делам, затрагивающим вопросы обеспечения национальной безопасности);
- граждане (осуществляют свои права и обязанности, в том числе исполнения долга по защите родины).

В последнем, очень сжатом разделе, говорится о том, что реализация концепции осуществляется под руководством Президента Республики, а Государственный секретарь Совета Безопасности Республики Беларусь обязан готовить и предоставлять Президенту ежегодный доклад о состоянии национальной безопасности и о мерах по ее укреплению.

Пытаясь оценить основные положения Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, стоит обратить внимание на ее обсуждение в главной государственной газете «Советская Беларусь- Беларусь Сегодня».

Автор этого обсуждения – секретарь Совета Безопасности Беларуси ген. Леонид Мальцев. Он признает, цитируя фрагменты концепции, что существующие проблемы государства «находятся в экономической сфере». Несмотря на обеспечение экономической безопасности, экономика Беларуси «в силу своего открытого характера подвержена сильному негативному влиянию внешних факторов». «Наиболее актуальная экономическая угроза, это недостаточная конкурентоспособность по сравнению с другими государствами». Стараясь определить причины такой ситуации, генерал констатирует что: «очевидное, что существует внешний фактор, связанный с политической сферой: применение давления отдельными государствами, или группами государств, использование экономических и ресурсных преимуществ для продвижения своих интересов». Генерал Л. Мальцев затрагивает также тему информационной безопасности. Как замечает, ее значение «демонстрируют те источники угроз для Беларуси, которые отчетливо проявились в данном году, в том числе открытость и подверженность пространства информационной Беларуси внешним влияниям». В новой концепции одним из приоритетных направлений является «обеспечение информацией насчет государственной политики», в том также «информационная борьба». Как подчеркивает Секретарь Совета Национальной Безопасности, этот термин появляется впервые в такого рода документе и обозначает «комплексное использование информационных, технических и других методов с целью влияния на информационную сферу таким образом, чтобы достигнуть политических и экономических целей, и предохранять собственное инфор-

мационное пространство»²². По мнению аналитиков польского Бюро национальной безопасности (Biuro Bezpieczeństwa Narodowego) оценка ключевых записей сводится к следующим выводам:

- Концепция реалистически представляет задачи, которые стоят перед Беларусью в сфере безопасности;
- в сфере международной безопасности не применяются, присутствующие в прежних редакциях Концепции национальной безопасности, формулировки антизападные и антинаатовские;
- заявленная готовность к участию в зарубежных миссиях, а также желание сотрудничать с ЕС и НАТО при одновременном сохранении основного направления в сфере политики безопасности и зарубежной политики, ориентированной на союз с Российской Федерацией, сотрудничество с государствами СНГ и Организацией Договора о Коллективной Безопасности не имеют решающего характера²³;
- в военной сфере и связанных с ней вызовами не замечаются угрозы для безопасности Беларуси;
- приоритетной в обеспечении безопасности является социально-экономическая сфера, потому важными показателями уровня безопасности признаны показатели, относящиеся к состоянию экономики.

Схожими с вышеуказанными выводами являются итоги подведенные специалистами из Центра восточных исследований, по мнению которых на особое внимание заслуживают следующие пункты Концепции:

- отход от антинаатовской и антиевропейской риторики при одновременном намерении оставаться в системе военной безопасности России;
- принятие реальными угрозами для безопасности, связанных с возможностью изменения политической системы, в результате воздействия внешних факторов, попытками лишения Беларуси роли транзитного государства и применения по отношению к РБ дискриминационной практики в экономических отношениях;
- важным фактором укрепления государственной безопасности является модернизация экономики с возможным участием другого чем российский капитала, и необходимость диверсификации источников снабжения энергетическим сырьем.

²² См.: *Białoruś wprowadza nową strategię*, 24.11.2010, Режим доступа: <http://wiadomosci.onet.pl/swiat/bialorus-wprowadza-nowa-strategie,1,3794870,wiadomosc.html> (дата доступа: 30.06.2012).

²³ См.: *Notatka BBN: „Kluczowe dla RP zapisy Konceptji Bezpieczeństwa Narodowego Białorusi”*, 1.01.2011, Режим доступа: http://www.bbn.gov.pl/portal/pl/2/2711/Notatka_BBN_nt_kluczowych_dla_RP_zapisow_Konceptji_Bezpieczenstwa_Narodowego_Bia.html, стр.1-3 (дата доступа: 29.06.2012).

Как это было отмечено выше, сформулированные оценки свидетельствуют о меняющемся способе мышления белорусских политических элит о России и рассмотрению ее политики также в контексте факторов, которые могут неблагоприятно влиять на Республику Беларусь²⁴.

Библиография

- Указ Президента Республики Беларусь «Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь», 9 ноября 2010 г. № 575, Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=P31000575&p2={NRPA}> (дата доступа: 27.06 2012);
- Baluk W., *Polityka zagraniczna i bezpieczeństwa*, [в:] Białoruś, B. J. Albin, W. Baluk, (red.), Wrocław 2004;
- Białoruś przyjęła nową koncepcję bezpieczeństwa narodowego, „Tydzień na Wschodzie” 2010, № 38;
- Białoruś wprowadza nową strategię, 24.11.2010, Режим доступа: <http://wiadomosci.onet.pl/swiat/bialorus-wprowadza-nowa-strategie,1,3794870,wiadomosc.html> (дата доступа: 30.06.2012);
- Cięszczyk B., *Lukaszenko chce nowej koncepcji bezpieczeństwa narodowego*, 12.01.2010, Режим доступа: <http://www.psz.pl/tekst-26541/Lukaszenko-chce-nowej-koncepcji-bezpieczenstwa-narodowego> (дата доступа 28.06.2012);
- Kobeszko Ł., *Białoruś przygotowuje nową strategię bezpieczeństwa*, 29.12.2009, Режим доступа: <http://www.psz.pl/tekst-26220/Bialorus-przygotowuje-nowa-strategie-bezpieczenstwa> (дата доступа: 29.06.2012);
- Koncepcja bezpieczeństwa narodowego Republiki Białoruś zatwierdzona dekretem prezydenta z 17 VII 2001 r.*, [в:] Białoruś, B. J. Albin, W. Baluk (red.), Wrocław 2004;
- Malak K., *Polityka bezpieczeństwa wojskowego Białorusi*, [в:] *Bezpieczeństwo polityczne i wojskowe*, A. Ciupiński, K. Malak (red.), Warszawa 2004;
- Notatka BBN: „Kluczowe dla RP zapisy Koncepcji Bezpieczeństwa Narodowego Białorusi”, 1.01.2011, Режим доступа: http://www.bbn.gov.pl/portal/pl/2/2711/Notatka_BBN_nt_kluczowych_dla_RP_zapisow_Koncepcji_Bezpieczenstwa_Narodowego_Bia.html (дата доступа: 29.06.2012).

²⁴ Białoruś przyjęła nową koncepcję..., стр. 17.

Беларусь и Россия : формы и проблемы сотрудничества

Вступительные вопросы

Встреча, состоявшаяся в декабре 1991 года на даче в Беловежской пуще, означала не только неизбежный конец Советского Союза, но и ряд серьёзных задач и проблем, которые стояли перед новопровозглашенными независимыми государствами. Одной из дилемм стали отношения с Россией, объявившей себя наследницей Советского Союза. Для Республики Беларусь, не имеющей, кроме советского, другого исторически закреплённого образца государства, а также не имеющей сильной национальной идентичности¹, решение этого вопроса являлось довольно простым. Простым и очевидным являлся этот вопрос и для России, считающей Беларусь частью российской сферы влияния. Здесь стоит напомнить, что соглашение, регулирующее взаимоотношения между этими двумя государствами, было заключено уже 18 декабря 1990 года².

В течение последних нескольких лет, российские и белорусские власти неоднократно упоминали, и подчёркивали необходимость предпринимать совместные действия. К сожалению, по большому счёту, эти декларации до сих пор так и остаются декларациями, за которыми не следуют реальные действия. Цель данной статьи – дать целостное представление о белорусско-российском сотрудничестве, о его формах и проблемах. Текст состоит из двух частей. В первой, рассматривается двойственность белорусско-российского сотрудничества, в много- и двустороннем формате. При этом, в статье более акцентирован второй формат сотрудничества (двусторонний). Во второй части, анализируются проблемы российско-белорусских

¹ P. Foligowski, *Białoruś. Trudna niepodległość*, Wrocław 1999, стр. 48.

² Договор между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Белорусской Советской Социалистической Республикой, 18 декабря 1990 года, Режим доступа: www.lawsector.ru, (дата доступа: 25.04.2012); A. Eberhard, *Gra pozorów. Stosunki rosyjsko-białoruskie 1991 – 2008*, Warszawa 2008, стр. 30.

отношений. В заключении статьи, представлены размышления о будущем Беларуси, как государства, находящегося под сильным влиянием России.

Обусловленности белорусско-российского сотрудничества

Сотрудничество между Беларусью и Россией определяется множеством факторов. Как можно прочесть на сайте МИД Республики Беларусь: «стратегическое партнерство с Россией обусловлено, прежде всего, географическими, геополитическими, и историческими факторами»³. Но не стоит забывать и о роли экономических, военных, и часто недооцененных, внутригосударственных факторов. Кроме того, что сотрудничество между Минском и Москвой часто сосредоточено на текущих вопросах, и направленное на реализацию собственных целей, то надо отметить, что среди бывших социалистических республик, именно отношения между Россией и Беларусью характеризуются самым высоким уровнем вовлеченности⁴.

Сотрудничество Республики Беларусь с Российской Федерацией

Республика Беларусь и Российская Федерация осуществляют свое сотрудничество на мультилатеральном и билатеральном уровнях. Ответить на вопрос, какая форма сотрудничества выгоднее Минску очень сложно, поскольку с одной стороны, двусторонние контакты дают возможность более четкого определения взаимных нужд, и следовательно хотя частичного выполнения предвзятых обязательств. А с другой стороны, билатеральная форма сотрудничества является своего рода реальной угрозой полного доминирования России над Беларусью, что и происходит на самом деле. Что касается разносторонних инициатив, то в отличие от предыдущей формы сотрудничества, они должны учитывать цели и ожидания большего количества субъектов. В соответствии с этим, приоритеты в этой форме сотрудничества, являются скорее мелкими компромиссами, чем четко сфор-

³ Н. Пастухова, *Союз России и Белоруссии. История, Настоящее, перспективы*, Москва 2000, стр. 10; Т.А. Шаклеина, *Белоруссия во внешнеполитической стратегии Российской Федерации*, Москва 2000, стр. 49; *Россия и Союзное государство*, Режим доступа: www.mfa.gov.by (дата доступа: 22.04.2012); С. В. Тихонова, *Энергетическое сотрудничество России и Белоруссии (1992-2010)*, „Мир и политика” 2011, №12 (63).

⁴ R. Sadowski, *Białoruś-Rosja: integracja wschodnioeuropejska*, Warszawa 2003, стр. 5; Н. Пастухова, *Союз России и Белоруссии...*, стр. 7.

мулированными намерениями. Стоит добавить также, что на постсоветском пространстве, этот тип сотрудничества является театром одного актера – Российской Федерации. Москва здесь главный инициатор, определяющий правила кооперации, независимо от того какую сферу, и какие субъекты она будет охватывать. Поэтому кажется, что для белорусской власти формат сотрудничества с Россией – мультилатеральный или билатеральный – не имеет большого значения, поскольку в каждом из них, позиция Минска намного слабее позиции Москвы.

В рамках модели мультилатеральной кооперации, Беларусь и Россия участвуют в следующих региональных организациях: Содружество Независимых Государств (СНГ), Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) и Единое экономическое пространство (ЕЭП), функционирующее в рамках Таможенного союза (ТС)⁵. Большинство организаций, являющихся примерами многостороннего сотрудничества, в которых совместно участвуют и Беларусь и Россия, сосредоточены на экономической сфере. Из этого вытекает, что особенно важным пространством сотрудничества постсоветских государств является экономическая сфера, приносящая значительные финансовые выгоды.

В контексте белорусско-российских отношений наиболее интересным представляется сотрудничество в сфере Таможенного союза, а также созданного в его рамках Единого экономического пространства, являющегося одним из важнейших интеграционных проектов Российской Федерации, в котором участвует также и Казахстан. Кремль видит большой шанс укрепления своей позиции в евразийском регионе. Таможенный союз, возникший в июле 2010 года, был создан в связи с неэффективностью других интеграционных организаций, действующих на постсоветском пространстве⁶. Начало его формирования надо искать в двустороннем сотрудничестве Беларуси и России, которое в 1995 году привело к заключению между этими странами Договора о Таможенном союзе⁷. К середине 1996 года в союз вошли также Казахстан и Киргизия, а два года спустя – Таджикистан. Однако, из-за огромного разногласия государств-участников по многим вопросам, партнерство оказалось очень неэффективным, и привело к созданию 10 октября 2000 года Евразийского экономического сообщества⁸.

⁵ Единое экономическое пространство Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации (ЕЭП) начало функционировать с 1 января 2012.

⁶ J. Dziugiewicz, *Unia Celna – nowe narzędzie integracji przestrzeni postradzieckiej*, „Biuletyn Wschodni” 2011, № 5, стр. 2.

⁷ *Соглашение о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь*, 6 января 1995 г., Режим доступа: www.tsouz.ru (дата доступа: 22.04.2012).

⁸ *Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года (с изменениями от 25 января 2006 г. и 6 октября 2007 г.)*, www.evrases.com,

Одной из основных задач ЕврАзЭСа являлось: «эффективное продвижение процесса формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства»⁹. К сожалению, оказалось, что на практике воплотить этот пункт в жизнь очень сложно. Руководители России и Беларуси, осознав это, в августе 2006 года вместе с президентом Казахстана подписали соответствующие документы для создания ТС, а затем ЕЭП.

Как отмечает Анна М. Дынэр в своей статье *Таможенный союз России, Беларуси, Казахстана*, Беларусь, решившись на сотрудничество в рамках ТС, избежала хаоса, который мог бы возникнуть в результате введения Российской Федерацией таможенной границы. Участие Белоруссии в интеграционных проектах России, как утверждает Дынэр, вызвано также страхом перед «экономическими войнами» с Россией, в которых, без сомнения, Беларусь не оказалась бы победительницей¹⁰. Однако, надо признать, что сотрудничество с Россией, даже на не самых выгодных условиях, приносит Беларуси временные выгоды, которые властями в Минске считаются особенно важными¹¹.

Среди остальных интеграционных организаций, внимания заслуживает сотрудничество в рамках Организации Договора о коллективной безопасности¹². По историческим и стратегическим причинам, деятельность членов ОДКБ имеет большое значение для всех стран евразийского региона. Государства-участники этого Договора проводят вместе многие военные маневры, а также занимаются военно-техническим сотрудничеством. Стоит отметить, что очень часто именно российско-белорусская военная кооперация становится началом для предпринимаемых в рамках ОДКБ инициатив¹³.

22.04.2012; более подробно о функционированию ЕврАзЭС: *ЕврАзЭС сегодня 2011*, www.evrazes.com, 22.04.2012.

⁹ Ст. 2, *Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года (с изменениями от 25 января 2006 г. и 6 октября 2007 г.)*, www.evrazes.com, 22.04.2012.

¹⁰ А. М. Dyrner, *Unia celna Rosji, Białorusi, Kazachstanu*, „Biuletyn PISM”, nr 103, 2010, с. 2.

¹¹ I. Wiśniewska, *Komu potrzebna jest Unia Celna*, „Tydzień na Wschodzie” nr 41 (116), 2009, с. 10-12.

¹² На основе *Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года* была создана ОДКБ. 7 октября 2002 г. в Кишиневе были подписаны *Устав Организации Договора о коллективной безопасности* и *Соглашение о правовом статусе Организации Договора о коллективной безопасности*, согласно которым была установлена Организация Договора о коллективной безопасности, Режим доступа: www.dkb.gov.ru (дата доступа: 22.04.2012).

¹³ Напр.: Единая региональная система обороны РФ и РБ может стать основой для системы воздушно-космической обороны стран ОДКБ.

Кроме многосторонней кооперации, оба государства сотрудничают в рамках билатеральных соглашений. Итак, ядром белорусско-российских отношений остается созданное в 1999 году Союзное государство¹⁴. Однако нужно отметить, что попытки институционализации взаимных контактов, предпринимались уже в начале 90-ых годов. Образование поочередно: Сообщества России и Беларуси¹⁵ и Союза Беларуси и России¹⁶, имело целью сближение обеих стран к – теоретически – последнему интеграционному намерению, то есть, к функционирующему в настоящее время Союзному государству.

Документ, регламентирующий создание Союзного государства был подписан в Москве 8 декабря 1999 года¹⁷, в годовщину подписания Беловежского соглашения. Итак, можно сказать, что политическое сотрудничество между Россией и Беларусью скорее символическое, чем реальное. Согласно Договору, общими органами, которые осуществляют власть в рамках Союзного государства являются: Высший Государственный Совет, Совет Министров и Постоянный Комитет Союзного государства. Функции Парламента Союзного государства выполняет Парламентское Собрание Союза Беларуси и России¹⁸, которое состоит из 36 депутатов делегированных палатами Федерального Собрания Российской Федерации, и 36 депутатов делегированных палатами Национального собрания Республики Беларусь. Одним из направлений сотрудничества в рамках Союзного государства является ведение связной внешней политики. Одним из направлений сотрудничества в рамках Союзного государства является ведение связной внешней политики. Основным документом в этой сфере является *Программа согласованных действий в области*

¹⁴ С. В.Тихонова, *Энергетическое сотрудничество...*

¹⁵ *Договор об образовании Сообщества России и Беларуси* был подписан 2 апреля 1996 г. См.: *Договор об образовании...*, Режим доступа: www.soyuz.by (дата доступа: 21.04.2012). Больше по этой теме: *Беларусь и Россия. Организационно-правовые основы интеграции 1996-2001*, Л. П. Козик (и др.), Минск 2001, стр. 20-48.

¹⁶ *Договор о Союзе Беларуси и России*, www.soyuz.by/ru, 21.04.2012; 23 мая 1997 года состоялось подписание Устава Союза Беларуси и России, неотъемлемая часть договора – *Устав к Договору о Союзе Беларуси и России от 2 апреля 1997 года*, www.soyuz.by/ru, 21.04.2012.

¹⁷ *Договор о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 года*, www.embassy-bel.ru, 20.04.2012.

¹⁸ По статье 38-39 *Договора о создании Союзного государства* представительным и законодательным органом является Парламент Союзного государства, который состоит из двух палат – Палаты Союза и Палаты Представителей однако, до принятия Конституционного Акта Союзного государства, невозможно его создать в качестве полноценного законодательного органа. Поэтому его функции временно выполняет Парламентское собрание Союза Беларуси и России.

внешней политики государств-участников Договора о создании Союзного государства¹⁹.

Многие годы двустороннее сотрудничество в области экономики было реализовано, прежде всего, на основе документов подписанных в рамках Сообщества России и Беларуси, Союза Беларуси и России, или ныне Союзного государства. Сегодня, как уже упоминалось выше, ключевое значение имеет кооперация в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства, хотя в развитии торгово-экономических отношений между Россией и Беларусью большую роль играют также регионы обеих государств. Основой межрегионального сотрудничества являются двусторонние, и многоуровневые соглашения. Такого рода кооперация дает Беларуси не только возможность интенсификации торговли, но и возможность постоянного контакта с политическими элитами отдельных регионов. Кроме того, развитие межрегионального сотрудничества способствует формированию непосредственных связей между экономическими субъектами. Стоит добавить, что опыт такой формы взаимодействия показывает, что сотрудничество между местными властями и предприятиями действительно способствует решению ряда практических торгово-экономических вопросов, присутствующих в Союзном государстве.

Особенно интересным является сотрудничество Республики Беларусь и Российской Федерации в военной сфере. В период функционирования Советского Союза, Беларусь была самой милитаризованной республикой СССР²⁰. Несмотря на полученную Беларусью независимость, связь между Минском и Москвой так и сохранилась, что существенным образом повлияло на дальнейшее взаимодействие в области безопасности и военного дела. К тому же, не без внимания остается также тот факт, что партнерство открывает Беларуси доступ к российскому рынку²¹. Россия, в свою очередь, в рамках этого партнерства, получает значительное влияние на военную ситуацию в евразийском регионе²², а также возможность быстро реагировать в кризисных ситуациях²³.

Основным документом, на базе которого Беларусь формирует свои военные контакты с третьими странами, является Указ Президента – *О неко-*

¹⁹ В настоящее время Министерством иностранных дел РБ совместно с Министерством иностранных дел РФ реализуется Программа на 2012-2013 годы.

²⁰ W. Stankiewicz, *Rosyjsko-białoruska współpraca militarna w XXI wieku*, „Przegląd strategiczny” 2011, № 1, стр. 114.

²¹ A. Eberhard, *Gra pozorów...*, op.cit., с. 199.

²² Российские власти часто выражают свое недовольство по поводу деятельности западных военных организаций в регионе, который Москва считает своей сферой влияния. Географическое положение Беларуси дает России возможность передвинуть западную оборонительную линию на 540 км.

²³ A. Brys, *Rosja w XXI wieku*, Warszawa 2008, стр. 44.

торых мерах по регулированию военно-технического сотрудничества Республики Беларусь с иностранными государствами – от 11 марта 2003 года²⁴. Согласно которому, у президента Республики Беларусь решающий голос по всем вопросам обороны²⁵.

В 2010 году, президент РФ Дмитрий Медведев – Глава российских Вооруженных Сил – утвердил *Военную доктрину Российской Федерации на период до 2020 г.*²⁶. В этом документе, замещающим акт от 2000 года, Беларусь была названа главным союзником. Сотрудничество России с Беларусью в области развития вооруженных сил и использования военной инфраструктуры²⁷, является подтверждением того, что Россия стремится поддерживать свою позицию на территории Беларуси.

В рамках двустороннего военного сотрудничества оба государства подписали ряд документов, соглашений и договоров. Однако, развивающаяся кооперация не ограничивается только «бумажными декларациями». Особого внимания заслуживает прежде всего сотрудничество военно-воздушных сил обеих стран. Соглашение о создании Единой системы противовоздушной обороны (ПВО) было подписано в 2009 году²⁸, хотя работы над этим проектом начались задолго до его подписания²⁹. Как отмечает Войцех Станкевич: российско-белорусское сотрудничество в рамках ПВО – хотя и не реализованное вполне – является самой организованной кооперацией того типа в Центрально-Восточной Европе³⁰.

²⁴ О некоторых мерах по регулированию военно-технического сотрудничества Республики Беларусь с иностранными государствами, 11 марта 2003 г., Режим доступа: www.pravo.by (дата доступа: 02.05.2012). Следует также помнить о Военной доктрине Республики Беларусь, определяющей направления военной политики. См.: *Военная доктрина Республики Беларусь*, Режим доступа: www.mod.mil.by (дата доступа: 20.04.2012).

²⁵ Кроме президента, учреждениями ответственными за национальную безопасность Беларуси являются: Министерство иностранных дел, Министерство обороны и Комитет государственной безопасности.

²⁶ *Военная доктрина Российской Федерации на период до 2020 г.*, Режим доступа: www.stat.doc.mil.ru (дата доступа: 01.05.2012).

²⁷ Там же.

²⁸ *Соглашение между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о совместной охране внешней границы Союзного государства в воздушном пространстве и создании Единой региональной системы противовоздушной обороны Республики Беларусь*, Режим доступа: www.systema-by.com (дата доступа: 24.04.2012).

²⁹ *Единая региональная система ПВО Беларуси и России*, Режим доступа: www.embassybel.ru (дата доступа: 25.04.2012).

³⁰ W. Stankiewicz, *Rosyjsko-białoruska współpraca...*, стр. 118; *Международное военное сотрудничество Республики Беларусь и Российской Федерации*, Режим доступа: www.mod.mil.by (дата доступа: 20.04.2012); W. Konończuk, *Trudny „sojusznik”. Białoruś w polityce Rosji*, Warszawa 2008, стр. 21.

Другой формой военного сотрудничества Беларуси и России, является Региональная группировка войск (РГВ), которой формирование началось в 1999 году³¹. Предпосылкой создания РГВ являлось желание более тесной интеграции белорусских и российских войск. К этой идее белорусские власти до сих пор относятся с подозрением, опасаясь потери контроля над военными начальниками. Двустороннее сотрудничество развивается также благодаря совместным оперативно-стратегическим учениям³², таким как: *Щит Союза-2011*, *Запад-2009*, *Щит Отечества-2006* и *Чистое небо-2003*. Похожие тренировки проводятся и в рамках сотрудничества полиции/милиции. Стоит добавить, что у белорусских абитуриентов, есть возможность получить образование в вузах Министерства обороны Российской Федерации³³. Кроме того, очень важными элементами взаимодействия обеих стран в военной сфере являются многие межправительственные встречи³⁴, заседания Комитета государственной безопасности Республики Беларусь (КГБ РБ) и Федеральной службы безопасности Российской Федерации (ФСБ РФ)³⁵.

Москва, у которой уже есть доступ к белорусским стратегическим военным объектам³⁶, стремится содействовать дальнейшему развитию военного сотрудничества с Белоруссией. По ее желанию, это сотрудничество должно привести в будущем к полному подчинению белорусских вооруженных сил.

³¹ Толчком было вступление Чехии, Польши и Венгрии в НАТО

³² Более подробно об этой форме сотрудничества пишет W. Stankiewicz в книге: *Rosyjsko-białoruska współpraca....* См. также: A. Wilk, *Ćwiczenia Tarcza Związku-2011 – egzamin z integracji armii białoruskiej i rosyjskiej*, „Tydzień na Wschodzie” 2011.

³³ *Международное военное сотрудничество Республики Беларусь и Российской Федерации*, Режим доступа: www.mod.mil.by (дата доступа: 20.04.2012).

³⁴ До сих пор было организованных 12 заседаний белорусско-российской межправительственной комиссии по военно-техническому сотрудничеству. Последняя встреча состоялась в Иркутске 28-29 сентября 2011 г.

³⁵ С августа 1997 по январь 2003 года функционировал Комитет по вопросам безопасности белорусско-российского союза – КВБЖ. См.: W. Stankiewicz, *Rosyjsko-białoruska współpraca....*, стр.120

³⁶ На основе подписанных в начале 1995 года договоренностей, Россия взяла у Беларуси в бесплатную аренду на 25 лет следующие военные базы: Радиостанцию «Антей» в Вилейке, и Радиолокационную станцию «Волга», расположенную в Ганцевичах, недалеко от города Барановичи. Больше по этой теме см.: K. Kłysiński, *Stosunki białorusko-rosyjskie. Inkorporacja czy partnerstwo?*, [в:] *Białoruś. Terra incognita. Materiały z konferencji*, M. Smoleń (red.), Kraków 2010, стр. 51; A. Malak, *Polityka zagraniczna i bezpieczeństwa Białorusi*, Warszawa 2003, стр. 177; Ср.: K D. Martinsen, *The Russian-Belarusian Union and the Near Abroad*, Режим доступа: www.nato.int (дата доступа: 10.04.2012); W. Konończuk, *Trudny „sojusznik”...*, стр. 22.

Проблемы и угрозы белорусско-российского сотрудничества

Белорусско-российское сотрудничество далеко не лишено проблем, но учитывая огромную разницу потенциалов обеих стран, надеяться на другое бесполезно. Это сотрудничество является скорее инструментом политической пропаганды России и Беларуси³⁷, а предлагаемые этими государствами изменения в формуле двусторонних отношений, как правило, не находят отражения в реальных действиях. Несмотря на то, что Минск и Москва подписывают очередные декларации, кажется, что их амбиции не соответствуют их возможностям. Это замечание особенно уместно по отношению к Беларуси, которая находясь в глубоком экономическом кризисе, не в состоянии укрепить свою позицию в отношениях с Москвой. Что касается Российской Федерации, то помимо того, что она обладает инструментами, позволяющими, в еще большей степени, воздействовать на Минск, она воздерживается от этого, опасаясь потери надежного союзника в регионе.

Одной из основных угроз для российско-белорусского сотрудничества, как уже упоминалось раньше, является огромная разница потенциалов у обоих государств, которая постепенно приводит к экономическому подчинению Минска Москве. В 2011 году объем внешней торговли Беларуси со странами СНГ составил в пересчете 47 590 млн. долларов, из которых на Россию приходилось 38 608 млн. долларов (80% от всего объема товарооборота со странами СНГ)³⁸. Для сравнения, в 2010 году российская внешняя торговля со странами СНГ составила 91 294 млн. долларов, а обмен с Беларусью достиг 27 874 млн. долларов (около 30% объема внешней торговли с СНГ)³⁹. Эти цифры доказывают, что Беларусь не является равным экономическим партнером России, и что белорусская экономика зависит от российского рынка. При всем этом, Беларусь, в рамках сотрудничества, получает разные выгоды, как, например, низкие цены на сырье. Такие уступки в цене, Россия компенсирует себе тем, что у нее есть, например, возможность участвовать в приватизации белорусских предприятий⁴⁰. Получение согласия президента А. Лукашенко на дальнейшую экономическую интеграцию было связано с кредитным соглашением, на основе которого Россия одалживала 1 млрд долларов Белорусской калийной компании БелКА. С другой стороны, подписание нового контракта на поставку

³⁷ А. Eberhard, *Gra pozorów...*, стр. 42.

³⁸ Республика Беларусь в цифрах, 1995-2011 гг., Режим доступа: www.belstat.gov.by (дата доступа: 28.04.2012).

³⁹ Россия в цифрах – 2011 г., Режим доступа: www.gks.ru (дата доступа: 28.04.2012).

⁴⁰ А. Eberhard, *Gra pozorów...*, стр. 37.

российских энергоресурсов в период 2012-2014 годов⁴¹ было связано с продажей российскому Газпрому 50% акций Белтрансгаза (у Газпрома было уже 50% акций). Хотя А. Лукашенко демонстрирует свою независимость от России, фактом остается то, что без финансовой поддержки Москвы, Беларусь не могла бы благополучно существовать. Уже в 1993 году Вячеслав Ф. Кебич сказал: «пусть меня обвиняют в том, что я почти продал суверенитет Беларуси, но буду придерживаться мнения, что без России, ни в экономической, ни в политической сфере мы не выживем»⁴². Однако, проблема заключается в том, что деньги полученные Беларусью в рамках российской финансовой помощи, воспринимаются властью как своего рода зарплата за поддержку имперских устремлений России. Поэтому, можно предположить, что российская финансовая поддержка будет продолжаться и в будущем. Беларусь, находясь в очень сложной экономической ситуации, слишком слаба для того, чтобы инициировать какой-нибудь диалог с Москвой. Все усложняет также факт международной изоляции белорусских властей, и в результате отсутствие реальной поддержки на международной арене.

В формировании белорусско-российского сотрудничества большую роль играют также внешние факторы. Итак, ухудшение отношений России с Западом, в частности связанное с расширением Организации Североатлантического договора (НАТО) в 1999 году за счет стран Центральной и Восточной Европы, привело к подписанию соглашения о создании Союзного государства России и Беларуси, события на Майдане на Украине («Оранжевая революция» 2004 года) заставили Москву смягчить риторику по отношению к Беларуси. Каждый раз, когда Запад старался сблизиться с Беларусью, Россия предлагала своему союзнику подписание очередного соглашения или декларации, подтверждающей факт его лояльности. В российско-белорусских отношениях случались также и серьезные конфликты как, например, газо-нефтяной конфликт 2006-2007 годов. Создание Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана, считающееся одним из приоритетов Москвы, некоторые авторы связывали со спадом интеграционной активности в рамках Союзного государства⁴³. Поэтому, следует полагать, что активизация двустороннего сотрудничества, во время ухудшения отношений с Европейским Союзом или Соединенными Штатами Америки, причиняется к тому, что в большинстве случаев, выдвинутые Москвой инициативы имеют только фасадный характер.

Проблемой для билатеральных отношений обеих стран является также взаимная антипатия А. Лукашенко и В. Путина. Президент России ассоцииру-

⁴¹ Снижение цен примерно на 40% по отношению к ценам IV квартала 2011 г. (165,6 долларов на 1000 м3).

⁴² А. Eberhard, *Gra pozorów...*, стр. 31.

⁴³ С. В.Тихонова, *Энергетическое сотрудничество...*

ется у белорусского лидера с изменением политики по отношению к Минску. Именно с его приходом к власти – в 2000 году – Беларусь стали считать искусственно отделенной частью российской экономической системы, и местом, заблокированной А. Лукашенко экспансии капитала⁴⁴. Для белорусского президента, В. Путин как противник политики субсидирования, потребовавший у него «отделения мух от котлет»⁴⁵, является необходимым злом. Кажется, что реальное углубление сотрудничества будет возможным только в тех областях, в которых интересам А. Лукашенко не угрожает.

Большое влияние на белорусско-российское сотрудничество имеет также внутригосударственная ситуация, особенно в Российской Федерации, где идея интеграции с Беларусью широко распространена в обществе⁴⁶.

Изю всех форм белорусско-российского сотрудничества самым продвинутым считается военное. Хотя разница потенциалов государств в этой сфере всем очевидна, то в этой области, практически нет недоразумений. Это связано с тем, что политические конфликты между странами не имеют большого влияния на военное сотрудничество. Главным фактором, ухудшающим эти отношения является энергетическая политика⁴⁷. Хотя большая часть действий, предпринимаемых Минском или Москвой является чисто пропагандистскими акциями, Россия должна отдавать себе отчет в том, что она – по крайней мере отчасти – зависит от белорусского партнера⁴⁸. Кроме того, страх Александра Лукашенко перед утратой контроля над начальниками белорусских вооруженных сил не способствует углублению военного сотрудничества обеих стран⁴⁹.

В случае сотрудничества в рамках многосторонних группировок, вызовы, стоящие перед Россией и Беларусью, обусловлены различными факторами, формирующимися прежде всего остальными странами-участницами. Кажется, что основной проблемой, стоящей перед постсоветскими странами является ослабление интеграционных процессов в регионе⁵⁰.

⁴⁴ B. Cichocki, *Rosja wobec Białorusi 1992-2007*, „Bezpieczeństwo Narodowe” 2007, № 5-6, стр. 243; О белорусско-российском сотрудничестве при президенте В. Путине пишет A. Danilovich. См.: A. Danilovich, *Russian-Belarusian Integration. Playing Games Behind the Kremlin Walls*, Aldershot-Burlington 2006.

⁴⁵ А. Вернидуб, *Путин забрал у Лукашенко котлеты с мухами*, Режим доступа: www.gazeta.ru (дата доступа: 26.04.2012).

⁴⁶ W. Konończuk, *Trudny „sojusznik”...*, op.cit, с. 10.

⁴⁷ Por. W. Stankiewicz, *Rosyjsko-białoruska współpraca...*

⁴⁸ Бесплатный доступ к военным базам Беларуси, упрощенный доступ к Калининградской области.

⁴⁹ A. M. Dyer, *Perspektywy współpracy wojskowej Rosji i Białorusi*, „Biuletyn PISM” 2011, № 1, стр. 2.

⁵⁰ W. Konończuk, *Fiasko integracji. WNP i inne organizacje międzynarodowe na obszarze poradzieckim 1991-2006*, Warszawa 2007.

Россия, как мы увидели, понимая это, инициирует многие интеграционные проекты, в которые, конечно, старается втянуть Беларусь.

Quo Vadis, Беларусь?

Вышеперечисленные примеры показывают, что погружена в огромный экономический кризис, Беларусь, все больше и больше удаляется от Европы. Международная изоляция Минска, приводит к тому, что единственное решение, которое может уменьшить белорусский экономический регресс, это сотрудничество с Россией. Тем не менее, это решение означает для Беларуси большой риск потери независимости, тем более, что уже сейчас условия кооперации определяются исключительно Москвой⁵¹. В свою очередь, Российская Федерация непрерывно продолжает экономическую инкорпорацию Беларуси, одновременно воздействуя на политическую основу государства. Принимая во внимание последние годы, можно предполагать, что Александр Лукашенко не откажется от уже проверенной стратегии беспрепятственных обещаний при одновременном невыполнении своих обязательств.

Фактом, влияющим негативно на ситуацию Республики Беларусь в Европе, и следовательно на ее европеизацию, является политика государств-членов Европейского Союза по отношению к президенту А. Лукашенко. Хотя европейские лидеры стремятся к ослаблению белорусского режима, то от предвзятой ими стратегии больше всего страдает общество. Очевидным шагом Александра Лукашенко, который хочет остаться у власти, является сближение с Россией. Таким образом, единственным ответом на вопрос «Quo Vadis, Беларусь?» является: «На Восток!».

Библиография

Документы:

Декларация о дальнейшем единении Республики Беларусь и Российской Федерации, Режим доступа: www.soyuz.by/ru/ (дата доступа: 21.04.2012);

Договор между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Белорусской Советской Социалистической Республикой, 18 декабря 1990 г., Режим доступа: www.lawsector.ru (дата доступа: 25.04.2012);

Договор об образовании сообщества России и Беларуси, Режим доступа: www.soyuz.by/ru/ (дата доступа: 21.04.2012);

Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества, 10 октября 2000 г. (с изменениями от 25 января 2006 г. и 6 октября 2007 г.), Режим доступа: www.evrases.com (дата доступа: 22.04.2012);

⁵¹ K. Kłysiński, *Alaksandr Łukaszenka godzi się na przełomowe ustępstwa wobec Rosji*, „Tydzień na Wschodzie” 2011, № 38.

Договор о коллективной безопасности, 15 мая 1992 г., Режим доступа: www.dkb.gov.ru (дата доступа: 22.04.2012);

Договор о создании Союзного государства, 8 декабря 1999 г., Режим доступа: www.embassybel.ru (дата доступа: 20.04.2012);

Договор о создании экономического союза, 24 сентября 1993 г., Режим доступа: www.sng.allbusiness.ru (дата доступа: 27.04.2012);

Договор о Союзе Беларуси и России, Режим доступа: www.soyuz.by/ru (дата доступа: 21.04.2012);

Республика Беларусь по состоянию на 1 марта 2012 года, Режим доступа: www.economy.gov.ru (дата доступа: 27.04.2012);

Соглашение о правовом статусе Организации договора о коллективной безопасности, Режим доступа: www.dkb.gov.ru (дата доступа: 22.04.2012);

Соглашение о создании зоны свободной торговли, 15 апреля 1994 г., Режим доступа: www.businesspravo.ru (дата доступа: 27.04.2012);

Соглашение между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о совместной охране внешней границы Союзного государства в воздушном пространстве и создании Единой региональной системы противовоздушной обороны Республики Беларусь, Режим доступа: www.systema-by.com (дата доступа: 24.04.2012);

Соглашение о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь, 6 января 1995 г., Режим доступа: www.tsouz.ru (дата доступа: 22.04.2012);

Устав к Договору о Союзе Беларуси и России, 2 апреля 1997 г., Режим доступа: www.soyuz.by/ru (дата доступа: 21.04.2012);

Устав Организации Договора о коллективной безопасности, Режим доступа: www.dkb.gov.ru (дата доступа: 22.04.2012).

Литература:

Беларусь и Россия. Организационно-правовые основы интеграции 1996-2001, Козик Л. П. (и др.), Минск 2001;

ЕврАзЭС сегодня, Режим доступа: www.evrazes.com (дата доступа: 25.04.2012);

Пастухова Н., *Союз России и Белоруссии. История, Настоящее, перспективы*, Москва 2000;

Шаклеина Т.А., *Белоруссия во внешнеполитической стратегии Российской Федерации*, Москва 2000;

Брыс А., *Rosja w XXI wieku*, Warszawa 2008;

Danilovich A., *Russian-Belarusian Integration. Playing Games Behind the Kremlin Walls*, Aldershot-Burlington 2006;

Eberhard A., *Gra pozorów. Stosunki rosyjsko-białoruskie 1991-2008*, Warszawa 2008;

Foligowski P., *Białoruś. Trudna niepodległość*, Wrocław 1999;

Konończuk W., *Trudny „sojusznik”. Białoruś w polityce Rosji*, Warszawa 2008;

Konończuk W., *Fiasko integracji. WNP i inne organizacje międzynarodowe na obszarze poradzieckim 1991-2006*, Warszawa 2007;

Malak K., *Polityka zagraniczna i bezpieczeństwa Białorusi*, Warszawa 2003;

Sadowski R., *Białoruś-Rosja: integracja wschodnioeuropejska*, Warszawa 2003;

Smoleń M. (red.), *Białoruś. Terra incognita. Materiały z konferencji*, Kraków 2010;

Yakovlev Golani H., *Two Decades of the Russian Federation's Foreign Policy in the Commonwealth of Independent States: The Cases of Belarus and Ukraine*, Jerusalem 2011.

Научные статьи:

- Тихонова В., *Энергетическое сотрудничество России и Белоруссии (1992-2010)*, «Мир и политика» 2011, №12 (63);
- Cichocki B., *Rosja wobec Białorusi 1992-2007*, „Bezpieczeństwo Narodowe” 2007, № 5-6;
- Ćwiczenia „Tarcza-Zwizšku 2011”, „Tygodnik BBN” 2011, № 52;
- Dyner A.M., *Wzrost znaczenia Rosji w białoruskim sektorze energetycznym*, „Biuletyn PISM” 2012, № 19;
- Dyner A.M., *Unia celna Rosji, Białorusi, Kazachstanu*, „Biuletyn PISM” 2010, № 103;
- Dyner A.M., *Perspektywy współpracy wojskowej Rosji i Białorusi*, „Biuletyn PISM” 2011, № 1;
- Dziugiewicz J., *Unia Celna – nowe narzędzie integracji przestrzeni postradzieckiej*, „Biuletyn Wschodni” 2011, № 5;
- Kłysiński K., *Alaksandr Łukaszenka godzi się na przełomowe ustępstwa wobec Rosji*, „Tydzień na Wschodzie” 2011, № 38;
- Kłysiński K., Konończuk W., *Rosja prowokuje konflikt gazowy z Białorusią*, „Tydzień na Wschodzie” 2010, № 22;
- Martinsen K. D., *The Russian-Belarusian Union and the Near Abroad*, Режим доступа: www.nato.int (дата доступа: 27.04.2012);
- Problematyczna unia celna*, „Tydzień na Wschodzie” 2010, № 5;
- Stankiewicz W., *Rosyjsko-białoruska współpraca militarna w XXI wieku*, „Przegląd strategiczny” 2011, № 1;
- Wilk A., *Ćwiczenia Tarcza-Zwizšku-2011 – egzamin z integracji armii białoruskiej i rosyjskiej*, „Tydzień na Wschodzie” 2011, № 29;
- Wirtualna unia celna na realnym terytorium*, „Tydzień na Wschodzie” 2010, № 19;
- Wiśniewska I., *Unia celna – polityczny projekt Rosji*, „Tydzień na Wschodzie” 2010, № 24;
- Wiśniewska I., *Komu potrzebna jest Unia Celna*, „Tydzień na Wschodzie” 2009, № 41.

Другие:

- Цыганок А.Д., *Военно-техническое сотрудничество России и Беларуси*, Режим доступа: www.tsiganok.ru (дата доступа: 27.04.2012);
- Russia's Medvedev attacks Belarus President Lukashenko*, www.bbc.co.uk (дата доступа: 28.04.2012);
- Weir F., *Why Russia's Medvedev is lashing out at Belarus's Lukashenko*, Режим доступа: www.csmonitor.com (дата доступа: 28.04.2012);
- Wolaniuk W., *Bezpieczeństwo to wspólna sprawa*, „Беларусь.Беларус” 2011, № 8, Режим доступа: www.belarus-magazine.by/pl (дата доступа: 28.04.2012);
- Wolaniuk W., *Obszar jako kategoria gospodarcza*, „Беларусь.Беларус” 2011, № 1, Режим доступа: www.belarus-magazine.by/pl (дата доступа: 28.04.2012);
- Wolaniuk W., *Partnerzy, a nie konkurenci*, „Беларусь.Беларус” 2011, № 4, Режим доступа: www.belarus-magazine.by/pl (дата доступа: 28.04.2012);
- Wasiliew W., *Unia trzech narodów*, „Беларусь. Belarus” 2011, № 12, Режим доступа: www.belarus-magazine.by/pl (дата доступа: 28.04.2012);
- Wolaniuk W., *Ważna sprawa – Unia Celna*, „Беларусь.Беларус” 2010, № 7, www.belarus-magazine.by/pl (дата доступа: 28.04.2012).

Сайты:

- www.bbn.gov.pl
www.belstat.gov.by

www.dkb.gov.ru
www.economy.gov.ru
www.embassybel.ru
www.evrazes.com
www.gazeta.ru
www.gks.ru
www.lawsector.ru
www.mfa.gov.by
www.mod.mil.by
www.nato.int
www.osw.waw.pl
www.pism.pl
www.pravo.by
www.sng.allbusiness.ru
www.stat.doc.mil.ru
www.tsouz.ru

Republika Białoruś między Wschodem a Zachodem

Abstrakt

Niepodległa Republika Białoruś pojawiła się na arenie międzynarodowej w 1991 roku, w konsekwencji deklaracji suwerenności wydanej przez Radę Najwyższą – parlament Białoruskiej Socjalistycznej Republiki Radzieckiej, będącej jeszcze w składzie Związku Radzieckiego. Zarówno proces kształtowania tożsamości narodowej, jak i ewolucji politycznej państwa białoruskiego, nie wynikały z woli społeczeństwa, ale były raczej konsekwencją przemian systemowych. W przypadku Białorusi, od XV wieku znajdującej się pod dominacją Polski lub Rosji, decyzja o samodzielności była bardzo utrudniona. Przyszłość suwerennego państwa upatrywano w neutralności lub związkach z Federacją Rosyjską. W latach 1991–1994 powstała republika parlamentarna, a elity rządzące starały się utrzymać względną równowagę pomiędzy Rosją a krajami Zachodu. Okres 1995–2000 określić można jako poszukiwanie polityki wielowektorowości. Przyczyny i konsekwencje kolejnych tendencji w białoruskiej polityce wewnętrznej i zagranicznej stanowią kanwę niniejszej książki. Jej głównym celem jest ukazanie uwarunkowań, które determinują drogę rozwoju Republiki Białoruś.

Wśród badaczy zajmujących się problematyką Białorusi nie ma jednoznacznego stanowiska w kwestii tego, czy państwo białoruskie bardziej optuje w kierunku Wschodu czy Zachodu. Faktem jest jednak, że rząd w Mińsku w kontaktach z Zachodem prowadzi kurs zdecydowanie ostrzejszy niż Rosja. Charakterystyczny jest tu stosunek do NATO, a zwłaszcza do jego idei rozszerzenia na wschód – Białoruś, jako ostatni kraj europejski, dopiero w 1995 roku przystąpiła do programu *Partnerstwo dla Pokoju*.

Z oficjalnych materiałów dotyczących białoruskiej polityki państwowej wynika, że aktualny kierunek polityki zagranicznej skoncentrowany jest na wzmocnieniu suwerenności. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że Białoruś będzie realizowała własną drogę rozwoju, dystansując się wobec projektów integracji, a zarazem współpracując ze Wschodem i Zachodem w sferze gospodarczej. Podjęte działania, nastawione na liberalizację gospodarki i modernizację kraju, byłyby najlepszym stymulatorem postępu oraz służyłyby ukształtowaniu roli i pozycji Białorusi w polityce europejskiej.

Autorzy poszczególnych rozdziałów starali się przeanalizować czynniki ustrojowo-prawne i polityczne po stronie Republiki Białoruś, a także wskazać środki i instrumenty, które w relacjach z Białorusią wykorzystują Rosja i Unia Europejska. W pierwszej części publikacji wskazano determinanty określające kierunek rozwoju, wybór pomiędzy demokracją a autorytaryzmem. Część drugą poświęcono roli i znaczeniu Republiki Białoruś w polityce Federacji Rosyjskiej, ukazując zarówno polityczne, ekonomiczne, jak i dotyczące bezpieczeństwa, uwarunkowania integracji tych państw. W części trzeciej uwaga skoncentrowana została na próbie oceny znaczenia Białorusi w polityce Zachodu. Dokonano analizy ekonomicznych aspektów współpracy, osiągnięć i sprzeczności we wzajemnych relacjach oraz uwarunkowań wschodnich i zachodnich wektorów bezpieczeństwa państwa białoruskiego. Ostatnia część to próba odpowiedzi na niezwykle ważne pytanie – *quo vadis Białoruś*? Starano się tu pokazać główne kierunki i tendencje w polityce Republiki Białoruś, które określą jej przyszłą pozycję w Europie.

The Republic of Belarus Between the East and West

Abstract

The Independent Republic of Belarus appeared on the international arena in 1991 as a result of declaration of sovereignty issued by the Supreme Council- the Parliament of Belarusian Soviet Socialist Republic, which was then a part of the Soviet Union. Both process of forming national identity and process of political evolution of Belarus were not the outcome of people's free will. They were rather a consequence of system transformations. In the case of Belarus, which had remained under the dominance of Poland and Russia since 15th century, the decision about independence was very difficult. The foreseen future of the sovereign country was to be based on neutrality or relations with the Russian Federation. During the years 1991-1994 a parliamentary republic was created and the ruling elites made efforts to maintain considerate balance between Russia and countries of the West. The period of 1995-2000 can be described as searching for multi-vector policy. The main subject of this book is reasons and consequences of subsequent tendencies in the domestic and foreign policy of Belarus. Its aim is to show conditionings which determine the Belarusian course of development.

Among the scholars occupied with the problems of Belarus there is no unequivocal standpoint whether The Republic of Belarus opts for the East rather than the West. However, it remains true that in comparison to Russia, Government in Minsk is more aggressive in relations with the West. The characteristic example here is the attitude to NATO, especially to the concept of broadening NATO's territory to the East- Belarus joined the *Partnership for Peace* program in 1995 as the last European country.

The official documents regarding Belarus's domestic policy show that actual direction of the Belarusian foreign policy is concentrated on strengthening its sovereignty. It is very likely that Belarus will carry out its own development plan while simultaneously keeping the distance from the integration projects and cooperating with the East and West in the economic zone. The best stimulant of development and the factor which would help to shape the role and position of Belarus in European politics would be actions focused on the liberalization of economy and modernization of the country.

The authors of each chapter attempted to analyze constitutional and legal, as well as political factors in the Republic of Belarus, and to point the means and instruments used by Russia and the European Union in relations with Belarus. The first part of the publication is intended to present the determinants of the development course, the choice between democracy and authoritarianism. The second part is dedicated to the role and significance of Belarus in the politics of the Russian Federation in the context of political, economic and safety conditionings of integration of these two countries. The third part is focused on the attempt to evaluate the significance of Belarus in politics of the West. It analyzes the economic aspects of cooperation, achievements and contradictions in mutual relations, conditionings of the East and West safety vectors of Belarus. The final part is an attempt to answer an extremely important question- *quo vadis Belarus?*, as it tries to show main directions and tendencies of The Republic of Belarus's policy which would determine its future position in Europe.

Об авторах

Анатолий Аркадьевич Розанов – доктор исторических наук, профессор, руководитель Центра исследований внешней политики (ЦИВП) США факультета международных отношений (ФМО) БГУ; Бычковская О.М., координатор проектов ЦИВП США ФМО БГУ.

Андрей Русакович – кандидат исторических наук, доцент кафедры; Факультет международных отношений, Белорусский государственный университет.

Юзеф Тымановски – доктор гуманитарных наук в области наук о политике; Институт Европоведения Факультета журналистики и политических наук Варшавского университета и Высшее учебное заведение им. Богдана Янского в Варшаве.

Адриана Дудек – закончила историю, а также факультет политологии и общественных наук; доктор гуманитарных наук в области истории; Институт политических наук Факультета общественных наук Вроцлавского университета.

Влодзимеж Фехлер – доктор гуманитарных наук в области наук о политике; руководитель Кафедры теории безопасности в Институте общественных наук и безопасности Университета гуманитарных и естественных наук в г. Седльце; Папский теологический факультет Collegium Bobolanum в Варшаве.

Магдалена Кароляк-Михальска – доктор гуманитарных наук в области наук о политике, специальность: этнополитика; Высшая коммерческая школа им. Короля Стефана Батория в г. Петркув-Трыбунальски и Высшее учебное заведение им. Богдана Янского в Варшаве.

Пауля Марцинковская – закончила юридический факультет и факультет международных отношений; доктор гуманитарных наук в области наук о политике; Институт международных отношений Факультета журналистики и политических наук Варшавского университета.

Елена Адольфовна Семак – кандидат экономических наук; доцент кафедры международных экономических отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета.

Александр Тихомиров – кандидат исторических наук, доцент, Белорусский государственный университет.

Марта Влодаркевич – выпускница Варшавского университета, закончила факультет русской филологии и восточнославянское европоведение; аспирант Факультета журналистики и политических наук Варшавского университета.

Александра Данилюк – студентка магистратуры Института европоведения Факультета журналистики и политических наук Варшавского университета.

Камиль Лукаш Мазурек – выпускник Варшавского университета, закончил европоведение; аспирант Факультета журналистики и политических наук Варшавского университета.

Александра Шидловска – выпускница Варшавского университета, закончила европоведение; аспирант Факультета журналистики и политических наук Варшавского университета.

Эва Шкоп – выпускница Варшавского университета, закончила европоведение; аспирант Факультета журналистики и политических наук Варшавского университета.