

Poradnik Użytkowania APD

Archiwizacja pracy składa się z następujących etapów:

- pierwszy etap → Sekcja Studencka, Sekretariaty studiów
- drugi etap → student w APD
- trzeci etap → recenzent pracy w APD
- czwarty → promotor pracy w APD

Etap 1: Sekretariat studiów, Sekcja Studencka

- 1) Wprowadzenie pracy do USOS przez sekretariat studiów.
Po zatwierdzeniu przez Radę Naukową właściwego instytutu, Sekcja Spraw Studenckich wprowadza do systemu USOS temat pracy dyplomowej oraz inne informacje niezbędne do archiwizacji:
 - a) Kod dyplomu
 - b) Kod jednostki
 - c) Kod kierunku
 - d) Data zatwierdzenia tematu
 - e) Status pracy („A”)
 - f) Kod Sokrates
 - g) Czy archiwizować w APD ? („Archiwizować”)
 - h) Opiekunowie pracy
 - i) recenzenci

obraz:1

obraz:2

Etap 2: Student

1) Przygotowanie pracy do archiwizacji

Po zdefiniowaniu w USOS pracy przez sekretariat studiów student ma możliwość wgrania pracy w systemie APD.

Student ma obowiązek odpowiednio nazwać plik pracy aby system APD zarchiwizował go bez błędów (plik musi być w formacie PDF, inne formaty nie są).

Nazwa pracy składa się z 2 członów: Kodu Dyplomu oraz PESEL-u

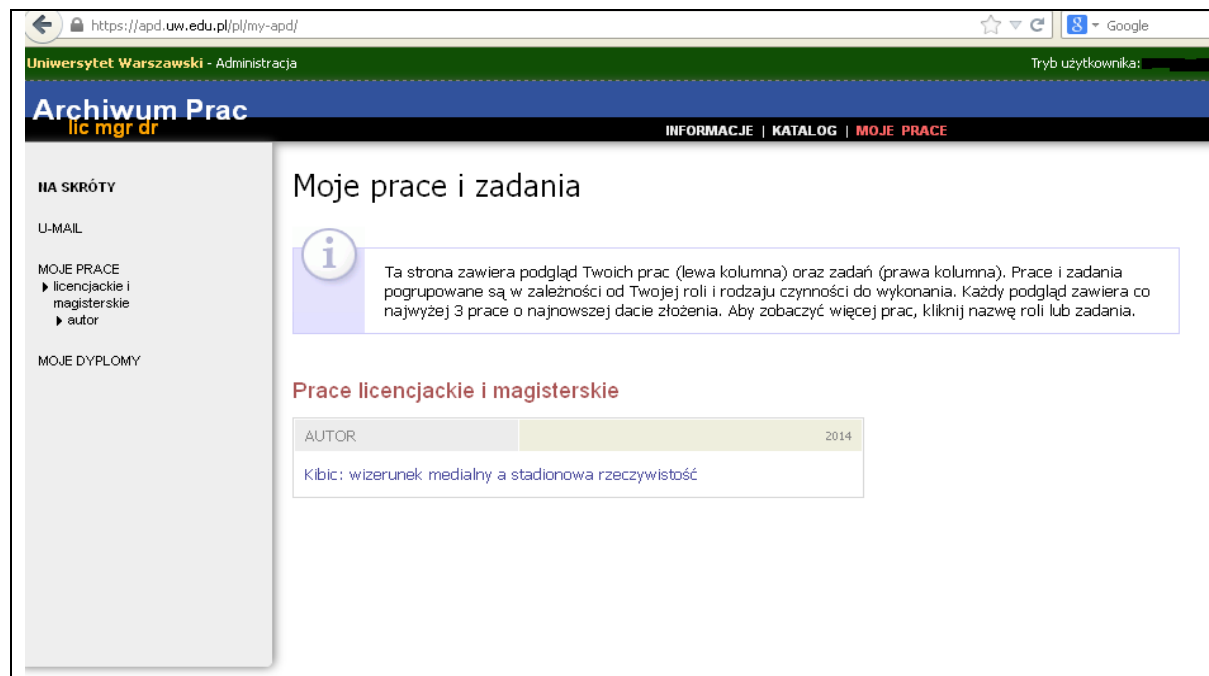
Przykład: 2101-MGR-DK-00000000000

(po wgraniu pracy PESEL jest konwertowany przez system na unikatowy numer)

Kody Dyplomu są dostępne na stronie wdinp.uw.edu.pl w zakładce „Studenti”.

2) Logowanie, wprowadzanie danych oraz pracy do systemu.

Student loguje się na adres strony <https://apd.uw.edu.pl> → zakładka **MOJE PRACE** za pomocą numeru PESEL oraz hasła CUS, czyli takiego jak do usosweba.



obraz:3

Student → wybiera swoją pracę

Język pracy:	Brak języka
Tytuł:	[?] Kibic: wizerunek medialny a stadionowa rzeczywistość
Autor:	Katarzyna Bińczyk Magisterium na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna na programie ZU-DiK Data egzaminu dyplomowego: 3 marca 2014 00:00:00
Opiekun pracy:	prof. dr hab. Maciej Mrozowski
Kod Erasmus:	[15.1] Dziennikarstwo
Jednostka organizacyjna:	Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych
Data zatwierdzenia tematu:	14 marca 2010
Data złożenia:	17 lutego 2014
Streszczenie:	[?] W niniejszej pracy przedstawia obraz polskich kibiców w kontekście stadionowej rzeczywistości a medialnym ich wizerunkiem. Część merytoryczna pracy oparta na dostępnej literaturze oraz przeglądzie prasowym oraz badanie empiryczne ukazują, iż media wykreowały negatywny wizerunek fanów futbolu. W I rozdziale została poddana analizie merytorycznej grupa społeczna jaką są kibice, stąd też przedstawiłam ich środowisko oraz charakteryzujące ich wartości. II rozdział obejmuje psychologiczne ujęcie problemu w
Słowa kluczowe:	[?] Kibice, pseudokibice, media, wizerunek kibiców, szalikowcy, stadiony, chuligaństwo, doping
Osoby piszące recenzje:	prof. dr hab. Maciej Mrozowski dr Andrzej Świątecki
Status pracy:	Wprowadzenie przez autora danych o pracy
Status archiwizacji:	Do archiwizacji
ZAPISZ DANE PRACY	

obraz:4

Po przejściu (obraz:4)

Student → wybiera język pracy, umieszcza streszczenie, słowa kluczowe.
Zatwierdza wpisane dane poprzez kliknięcie „ZAPISZ DANE PRACY”

Następnie student przechodzi do dodania pracy (obraz:5)

Kibic: wizerunek medialny a stadionowa rzeczywistość
Praca magisterska

Status pracy

- 1 Autor pracy
Wpisywanie danych pracy
- 2 Autor pracy
Przesyłanie plików z pracą
- 3 Kierujący pracą
Akceptacja danych
- 4 Kierujący pracą i recenzenci
Wystawianie recenzji
- 5 Praca gotowa do obrony

[PRZEJDŹ DO DODAWANIA PLIKÓW](#)

Informacje o pracy

obraz:5

Po umieszczeniu pracy należy kliknąć → „Edytuj pliki” (obraz:6)

The screenshot shows a work management interface with the following elements:

- Data złożenia:** 17 lutego 2014
- Streszczenie:** [?]
- Słowa kluczowe:** [?] [redacted]
- Osoby piszące recenzje:** [redacted] [redacted] [Wiadomość do recenzentów](#)
- Status pracy:** Przesyłanie plików przez autora pracy
- Status archiwizacji:** Do archiwizacji
- Pliki:** *Nie istnieje jeszcze żaden zestaw plików* [→ Edytuj pliki](#)
- Recenzje:** Table with columns for reviewer and author.

obraz:6

The screenshot shows the 'Lista zestawów' page with the following elements:

- [wróć do pracy](#)
- Lista zestawów**
- Information icon:** Pliki pracy i inne załączniki grupowane są w zestawy. Niektóre typy prac pozwalają na zarchiwizowanie więcej niż jednego zestawu - kolejne zestawy odpowiadają wtedy kolejnym wersjom pracy. [\(więcej\)](#)
- Warning icon:** Dla tej pracy nie zdefiniowano żadnych zestawów
- Button:** [UTWÓRZ NOWY ZESTAW](#)

obraz:7

Student tworzy nowy zestaw z plikami (obraz:7)

Nr	Elementy zestawu	Zatwierdzony
1	brak załączników w zestawie	NIE (Usuń zestaw)

OTWÓRZ OSTATNI ZESTAW DO EDYCJI

ZATWIERDŹ OSTATNI ZESTAW

ZATWIERDŹ OSTATNI ZESTAW I UTWÓRZ NOWY

Dodaj plik i

Rodzaj:	Praca Maksymalna liczba w zestawie: 1 Maksymalny rozmiar pliku: 25,0 MB Dopuszczalne rozszerzenia: .tgs, .pdf, .zip
Plik:	<input type="button" value="Przełóżaj..."/> Nie wybrano pliku. <small>Znajdujące się w nazwie pliku numery PESEL autorów pracy zostaną automatycznie zamienione na ich identyfikatory w systemie USOS.</small>
Docelowy zestaw:	Zestaw 1
Język zawartości:	-- brak języka --
Opis:	<input type="text"/> Limit 300, wprowadzono 0 znaków

obraz:8

→ Student wybiera swoją pracę klikając „Przełóżaj”

Wybrany dokument (pdf) dodaje do zestawu plików danej obrony „DODAJ DO ZESTAWU”

→ Elementem kończącym wprowadzanie pracy jest zatwierdzenie zestawu plików pracy „ZATWIERDŹ OSTATNI ZESTAW”(obraz:8)

Etap 3: Recenzent

1) Logowanie

Recenzent loguje się na adres strony <https://apd.uw.edu.pl> → zakładka **MOJE PRACE** za pomocą numeru PESEL oraz hasła CUS, czyli takiego jak do usosweba.

Moje prace i zadania

i Ta strona zawiera podgląd Twoich prac (lewa kolumna) oraz zadań (prawa kolumna). Prace i zadania pogrupowane są w zależności od Twojej roli i rodzaju czynności do wykonania. Każdy podgląd zawiera co najwyżej 3 prace o najnowszej dacie złożenia. Aby zobaczyć więcej prac, kliknij nazwę roli lub zadania.

Prace licencjackie i magisterskie

KIERUJĄCY PRACĄ | niezłożone | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 | 2008 | 2007 | 2006 | 2005 | 2004 | 2002

:teleexpress". Rewolucja w programach informacyjnych Telewizji Polskiej
Balast czy inspiracja-stosunek do tradycji na łamach "Przeglądu Tygodniowego" w latach 1870-78
Clubbing, Stowarzyszenie zabawy.
pokaż wszystkie

RECENZENT | niezłożone | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 | 2009

Fenomen kultury alternatywnej na przykładzie zjawiska skłotingu w Polsce
Generalny Inspektor Sił Zbrojnych Edward Śmigły-Rydz na łamach „Gazety Polskiej” i „Polski Zbrojnej” w latach 1935-1939
Instrumentalizacja śmierci w kulturze współczesnej
pokaż wszystkie

CZŁONEK KOMISJI | 2014 | 2013 | 2012 | 2010 | 2009 | 2007 | 2006 | 2005

Zadania

WPISZ RECENZJĘ **i**

Reklama i marketing polityczny w kampaniach wyborczych
Droga do gwiazd (Przypadek: Marilyn Monroe, Poli Negri, Coco Chanel i Edith Piaf)

obraz:9

Pojawiają się opcje:

→ w zakładce **„kierujący pracą”**, możemy podejrzeć wszystkie prace, w których jesteśmy kierującym.;

→ w zakładce **„recenzent”** możemy podejrzeć prace, w których umieściliśmy recenzje

→ zakładka **„członek komisji”** pozwoli podejrzeć prace gdzie zasiadamy w komisji egzaminacyjnej

→ **„wpisz recenzje”** → tu mamy możliwość wprowadzenia recenzji dla prac studentów.

2) Wpisywanie recenzji

Po wybraniu odpowiedniej pracy z zakładki **„wpisz recenzje”**

Status pracy



← STWÓRZ NOWY ZESTAW I PRZEKAŻ DO POPRAWY ⓘ PRACA GOTOWA DO OBRONY - ZAKOŃCZ PROCES OBSŁUGI →

i Jeśli wiesz, że w APD są już zapisane wszystkie recenzje lub pozostałe recenzje zostaną dostarczone poza APD, to możesz zmienić status pracy na **Gotowa do obrony**, żeby zakończyć proces obsługi w APD.

Informacje o pracy

Język pracy:	(brak informacji)
Tytuł:	[REDACTED]
Autor:	[REDACTED] Wiadomość do autorów Licencjat na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna na programie WZ-DK Data egzaminu dyplomowego: 11 lipca 2013 14:00:00
Opiekun pracy:	[REDACTED]
Seminarium:	Seminarium licencjackie
Kod Erasmus:	[15.1] Dziennikarstwo
Jednostka organizacyjna:	Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych

obraz:10

→Przechodzimy do poniższej strony, musimy przewinąć na sam dół strony

Osoby piszące recenzje:	[REDACTED] Wiadomość do recenzentów
i Status pracy:	Wystawianie i zatwierdzenie wszystkich recenzji
i Status archiwizacji:	Zarchiwizowana

Pliki

2101-LIC-DK-194928.pdf: (brak opisu)
rozmiar: 1,3 MB | język: (brak) | dodany 2013-07-03 przez Marcin Milczarek
Wersja pracy: 1

Recenzje

i	Magdalena Momot autor
[REDACTED]	
recenzent	
[REDACTED]	
recenzent	

obraz:11

→ (obraz:11) →opcja wpisania recenzji,
„czerwona kartka z A” klikamy na znaczek → mamy możliwość wpisania recenzji.

Archiwum Prac
lic mgr dr

INFORMACJE | KATALOG | MOJE PRACE

NA SKRÓTY

WYSZUKIWANIE
▶ szybkie
▶ zaawansowane

PRACE
▶ katalog prac
▶ Reklama i marketing polityczny w kampaniach wyborczych
▶ szkic recenzji

OSOBY
▶ wyszukiwanie osób

Szkic recenzji

[wróć do pracy](#)

Dane recenzji

Tytuł pracy:	
Autor pracy:	
Słowa kluczowe:	
Zestaw pytań:	[0000-STANDARD] Standardowy zestaw pytań na UW
Recenzent:	Wiesław Władyka
Wersja pracy:	1

Pliki związane z recenzowaną wersją pracy

2101-LIC-DK-194928.pdf: (brak opisu)
rozmiar: 1,3 MB | języki: (brak) | dodany 2013-07-03 przez Marcin Milczarek

Wersja pracy: 1

obraz:12

→ Pierwsza część strony, wypełniamy dane recenzji

SKOPIUJ... EDYTUJ ODPOWIEDZI ZATWIERDŹ RECENZJĘ WYCZYŚĆ

- Czy treść pracy odpowiada tematowi określone w tytule?**
Odpowiada
- Ocena układu pracy, podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.**
Bez zastrzeżeń
- Merytoryczna ocena**
Autorka wykazuje opanowanie literatury przedmiotu, jest przygotowana teoretycznie i metodologicznie, co udowadnia w pracy, we fragmentach, które stanowią niejako podstawę do dalszych badań własnych. Ich próbkę Autorka przedstawiła zajmując się - w wybranym aspekcie i naświetleniu - Ruchem Palikota. Cenną zdobyczą dla pracy okazały się wywiady środowiskowe przeprowadzone przez Autorkę z działaczami Ruchu i ludźmi, którzy dla niego pracowali w kampanii wyborczej 2011 r.
- Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie**
Klasyczne ujęcie z elementami nowatorskimi
- Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł**
bez uwag
- Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy, spis rzeczy, odsyłacze)**
Język żywy, praca staranna
- Sposób wykorzystania pracy (publikacja, udostępnienie instytucjom, materiał źródłowy)**
Do dalszego pogłębiania i poszerzania
- Inne uwagi**
Praca jest żywa a Autorska wykazuje energię dziennikarską
- Pracę oceniam jako**
dobrą
- Ocena pracy**
4

SKOPIUJ... EDYTUJ ODPOWIEDZI ZATWIERDŹ RECENZJĘ WYCZYŚĆ

obraz:13

W dolnej części (obraz:13)

→ Wpisywanie recenzji „edytuj odpowiedzi” - (zaznaczone kwadratem) → wypełniamy wszystkie podpunkty;

→ Zapisanie recenzji „**zatwierdź recenzję**”- (zaznaczone na powyższym obrazku okrągłym zaznaczeniem) → recenzja została wprowadzona do systemu.

Modyfikacja recenzji wykonuje się tak samo jak samo wpisanie recenzji → **punkt 2.**

Etap 4:Promotor

1) Logowanie

Promotor loguje się pod adresem: <https://apd.uw.edu.pl> → zakładka **MOJE PRACE** za pomocą numeru PESEL oraz hasła CUS, czyli takiego jak do usosweba.

Moje prace i zadania

Ta strona zawiera podgląd Twoich prac (lewa kolumna) oraz zadań (prawa kolumna). Prace i zadania pogrupowane są w zależności od Twojej roli i rodzaju czynności do wykonania. Każdy podgląd zawiera co najwyżej 3 prace o najnowszej dacie złożenia. Aby zobaczyć więcej prac, kliknij nazwę roli lub zadania.

Prace licencjackie i magisterskie

KIERUJĄCY PRACĄ | nie złożone | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 | 2008 | 2007 | 2006 | 2005 | 2004 | 2002

:teleexpress". Rewolucja w programach informacyjnych Telewizji Polskiej

Balast czy inspiracja-stosunek do tradycji na łamach "Przeglądu Tygodniowego" w latach 1870-78

Clubbing, Stowarzyszenie zabawy.

pokaż wszystkie

Zadania

WPISZ RECENZJĘ

Reklama i marketing polityczny w kampaniach wyborczych

Droga do gwiazd (Przypadek: Marilyn Monroe, Poli Negri, Coco Chanel i Edith Piaf)

RECENZENT | nie złożone | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 | 2009

Fenomen kultury alternatywnej na przykładzie zjawiska skotingu w Polsce

Generalny Inspektor Sił Zbrojnych Edward Śmigły-Rydz na łamach „Gazety Polskiej” i „Polski Zbrojnej” w latach 1935-1939

Instrumentalizacja śmierci w kulturze współczesnej

pokaż wszystkie

CZŁONEK KOMISJI | 2014 | 2013 | 2012 | 2010 | 2009 | 2007 | 2006 | 2005

obraz:14

Prowadzący wyszukuje prace, która powinna zatwierdzić:

Status pracy

1 Autor pracy Wpisywanie danych pracy → 2 Autor pracy Przesyłanie plików z pracą → 3 Kierujący pracą Akceptacja danych → 4 Kierujący pracą i recenzenci Wystawianie recenzji → 5 Praca gotowa do obrony

← STWÓRZ NOWY ZESTAW I PRZEKAŻ DO POPRAWY | PRACA GOTOWA DO OBRONY - ZAKOŃCZ PROCES OBSŁUGI →

Jeśli wiesz, że w APD są już zapisane wszystkie recenzje lub pozostałe recenzje zostaną dostarczone poza APD, to możesz zmienić status pracy na *Gotowa do obrony*, żeby zakończyć proces obsługi w APD.

obraz:15

Zatwierdzanie pracy → „**PRACA GOTOWA DO OBRONY – ZAKOŃCZ PROCES OBSŁUGI**” (powoduje) zapisanie i zakończenie całego procesu archiwizacji).

UWAGA!!!

Promotor może zatwierdzić pracę dopiero po wpisaniu przez recenzentów recenzji. Po zatwierdzeniu pracy nie jest już możliwe wpisanie recenzji.

Po zatwierdzeniu pracy przez promotora student jest zobowiązany do złożenia wymaganych dokumentów w odpowiednim sekretariacie studiów najpóźniej 14 dni przed wyznaczonym terminem obrony. Bez sprawdzenia i zatwierdzenia pracy przez promotora nie jest możliwe wygenerowanie z systemu USOS niezbędnych dokumentów do obrony.