

ZARZĄDZENIE NR 4/2017

DZIEKANA WYDZIAŁU NAUK POLITYCZNYCH I STUDIÓW MIĘDZYNARODOWYCH UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO

z dnia 2 października 2017 r.

w sprawie zasad postępowania w przewodach doktorskich na Wydziale Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych Uniwersytetu Warszawskiego

Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych Uniwersytetu Warszawskiego posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w zakresie:

- nauk o polityce,
- nauk o bezpieczeństwie,
- nauk o polityce publicznej.

I. Rozpatrzenie wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego

1. Wszczęcie przewodu doktorskiego następuje na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w zakresie: nauk o polityce, nauk o bezpieczeństwie, nauk o polityce publicznej.

2. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej.

3. Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego zawierający szczegółowy konspekt rozprawy doktorskiej winien być uprzednio omówiony i zaakceptowany na posiedzeniu odpowiedniego zakładu lub katedry. Zaakceptowany wniosek przekazywany jest do Sekcji ds. stopni naukowych i studiów doktoranckich. Sekcja ds. stopni naukowych i studiów doktoranckich przekazuje dokumentację przewodu doktorskiego do powołanych przez Radę Wydziału zespołów ds. przewodów doktorskich w zakresie: nauk o polityce; nauk o bezpieczeństwie, nauk o polityce publicznej.

4. Zespoły ds. przewodów doktorskich dokonują oceny, czy proponowana tematyka rozprawy mieści się w ramach posiadanych przez Radę Wydziału uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora, czy przedłożona dokumentacja, w szczególności konspekt rozprawy doktorskiej reprezentuje właściwy poziom naukowy oraz świadczy o wysokim zaawansowaniu pracy, które pozwala na wszczęcie przewodu doktorskiego, czy właściwie został sformułowany tytuł rozprawy. Jeżeli konspekt lub (i) tytuł rozprawy wymagają uzupełnienia lub poprawienia, wniosek zostaje zwrócony kandydatowi.

5. W posiedzeniu zespołu może uczestniczyć (bez prawa udziału w głosowaniu) pracownik naukowy, który wyraził zgodę, by być promotorem rozprawy. Może on, za zgodą kandydata, wprowadzać zmiany w przedłożonym wniosku podczas posiedzenia zespołu.

6. W sytuacji spełnienia przez kandydata wymagań właściwy zespół rekomenduje Radzie Wydziału wszczęcie przewodu doktorskiego, wyznaczenie promotora (ewentualnie kopromotora) i (o ile jest taki wniosek) promotora pomocniczego.

7. Wzór wniosku i wykaz pozostałych dokumentów niezbędnych do wszczęcia przewodu doktorskiego zawiera załącznik nr 1 do niniejszych *Zasad*.

8. Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego jest rozpatrywany na posiedzeniu Rady Wydziału. W posiedzeniu Rady Wydziału uczestniczy również opiekun naukowy kandydata, ubiegający się o przyznanie mu funkcji promotora rozprawy. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania, podejmuje uchwały o:

- wszczęciu przewodu doktorskiego
- wyznaczeniu promotora
- wyznaczeniu promotora pomocniczego

9. Rada Wydziału może zamknąć przewód doktorski, jeżeli doktorant nie przedstawi rozprawy doktorskiej w terminie czterech lat od otwarcia tego przewodu.

10. W przypadku podjęcia uchwały o odmowie wszczęcia przewodu doktorskiego, Przewodniczący Rady Wydziału informuje pisemnie kandydata o tej decyzji wraz z uzasadnieniem.

11. W uzasadnionych przypadkach kandydat może wnioskować o zmianę promotora, promotora pomocniczego lub zmianę tematu rozprawy doktorskiej. Zmiany wprowadzane są uchwałą Rady Wydziału, po uzyskaniu opinii właściwego zespołu ds. otwarcia przewodów doktorskich.

II. Rozprawa doktorska

1. Rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie zagadnienia naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej i umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Dysertacja musi być indywidualnym dorobkiem autora; może też stanowić samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej, jeżeli wskazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy.

2. Rozprawa doktorska powinna być złożona w czterech egzemplarzach wraz ze streszczeniem w języku angielskim i polskim oraz opinią promotora zawierającą charakterystykę i ocenę pracy doktorskiej.

3. Rozprawa doktorska przygotowana w innym języku powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim oraz w języku polskim.

III. Egzaminy doktorskie

1. Rada Wydziału wyznacza skład komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminów doktorskich. W skład komisji wchodzi osoby z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego. Wymóg ten nie dotyczy egzaminatorów z języka obcego nowożytnego.

2. Egzaminy doktorskie są przeprowadzane w następujących zakresach:

a) dyscypliny podstawowej, odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej: w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa, lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej, w tym promotora, drugiego promotora lub kopromotora;

b) dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej, albo nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej;

c) nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.

3. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich, kandydat może złożyć wniosek do Rady Wydziału o jego powtórzenie. Powtórny egzamin może odbyć się nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od pierwszego egzaminu i nie więcej niż jeden raz.

IV. Wyznaczenie recenzentów

1. Zespoły ds. otwarcia przewodów doktorskich w zakresie: nauk o polityce; nauk o bezpieczeństwie, nauk o polityce publicznej rekomendują Radzie Wydziału dwóch recenzentów przedłożonej rozprawy doktorskiej. Recenzentem może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

2. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji przekazuje się wszystkie recenzje i streszczenie pracy doktorskiej do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów w formie elektronicznej.

V. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do obrony

1. Rada Wydziału na wniosek właściwego zespołu powołuje Komisję Doktorską do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony. W skład Komisji wchodzi członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny nauki, do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej oraz członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie pokrewnej dyscypliny naukowej, promotor oraz recenzenci. W posiedzeniach komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i Komisji Doktorskiej może uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor pomocniczy zaproszony przez przewodniczącego Rady Wydziału.

2. Komisja Doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską oraz opiniami promotora i recenzentów, w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz wyznacza termin obrony. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony Komisja Doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału, która podejmuje uchwałę w tej sprawie.

3. Streszczenie rozprawy doktorskiej zamieszcza się na stronie internetowej Wydziału niezwłocznie po podjęciu przez Komisję Doktorską uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, natomiast recenzje – w dniu ich przekazania przez recenzentów. Streszczenie oraz recenzje pozostają na stronie co najmniej do dnia nadania stopnia doktora.

VI. Obrona rozprawy doktorskiej

1. Informację na temat terminu obrony przekazuje się jednostkom organizacyjnym uprawnionym do nadawania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie: nauki o polityce, nauki o polityce publicznej, nauki o bezpieczeństwie. Najpóźniej dziesięć dni przed terminem obrony zamieszcza się ogłoszenie o obronie pracy doktorskiej na tablicy ogłoszeń dla doktorantów oraz na stronie internetowej Wydziału.

2. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem promotora, promotora pomocniczego i recenzentów.

3. Przebieg obrony rozprawy doktorskiej jest protokołowany.

4. Podczas publicznej obrony pracy doktorskiej:

a) Przewodniczący Komisji informuje o spełnieniu warunków wymaganych przepisami o przewodach doktorskich, zdaniu pomyślnie egzaminów doktorskich, przedłożeniu rozprawy doktorskiej, która uzyskała pozytywne oceny recenzentów i opinię promotora oraz została przyjęta i dopuszczona do obrony.

b) Promotor przedstawia kandydata i jego osiągnięcia naukowe.

c) Kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej (autoreferat), który został złożony w formie pisemnej, a recenzenci przedstawiają recenzje pracy doktorskiej.

d) W razie nieobecności recenzenta przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza odczytanie recenzji przez jednego z członków Komisji.

e) Kandydat ustosunkowuje się do recenzji.

f) Przewodniczący otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu, kandydat udziela odpowiedzi na zadane na pytania.

5. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej Komisja Doktorska odbywa posiedzenie niejawnie, na którym podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia (lub nieprzyjęcia) publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

6. Komisja Doktorska przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go Radzie Wydziału.

7. Rozprawa doktorska może zostać wyróżniona na zasadach określonych w uchwale Rady Wydziału.

8. Rada Wydziału podejmuje decyzję o nadaniu stopnia naukowego doktora w drodze uchwały w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności, co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.

9. Uchwała Rady Wydziału o nadaniu stopnia naukowego doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

VII. Zamknięcie przewodu doktorskiego

1. Wszczęty przewód doktorski zostaje zamknięty na wniosek Dziekana w przypadku, gdy:

- a) Kandydat nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo w przypadku ich niezdania.
- b) Komisja doktorska nie przyjmie rozprawy doktorskiej i nie dopuści do publicznej obrony.

2. Wszczęty przewód doktorski może zostać zamknięty na wniosek Dziekana lub promotora w przypadku, gdy kandydat nie przedstawi rozprawy doktorskiej w ciągu czterech lat od daty wszczęcia przewodu.

3. Na wniosek kandydata Rada Wydziału może zamknąć przewód doktorski.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania. Jednocześnie traci moc zarządzenie nr 3/2017 z dnia 15 maja 2017 r.

Podstawę sformułowania niniejszych *Zasad* stanowią następujące akty prawne:

Ustawa z dnia 14 marca 2005 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym, z późn. zm

Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, z późn. zm.

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.

Załącznik nr 1

Wymagane dokumenty dot. wszczęcia przewodu doktorskiego

Uczestnicy i absolwenci studiów doktoranckich

1. Podanie do Rady Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych UW o wszczęcie przewodu doktorskiego wraz z proponowanym tematem pracy i wskazaniem promotora.

Podanie musi także zawierać:

- informację o obszarze wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w której będzie otwierany przewód;
- wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski;
- informację o wyborze języka obcego (egzamin doktorski);
- informację o wyborze egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej (do wyboru: nauki o polityce, filozofia, nauki o polityce publicznej, nauki o bezpieczeństwie).

2. Wydana lub przyjęta do druku publikacja naukowa w formie książki lub co najmniej jedna publikacja naukowa w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej.
3. Zgoda opiekuna naukowego na podjęcie się opieki naukowej i pełnienie roli promotora rozprawy.
4. Ewentualna zgoda drugiego opiekuna naukowego na podjęcie się opieki naukowej i pełnienie roli kopromotora rozprawy.
5. Rekomendacja kandydata na promotora (ewentualnie także kopromotora).
6. Ewentualny wniosek opiekuna naukowego o wyznaczenie promotora pomocniczego
7. Zgoda promotora pomocniczego na podjęcie się opieki naukowej.
8. Opinia opiekuna naukowego (wraz z procentowym określeniem napisanej i przyjętej części pracy).
9. Wykaz publikacji naukowych kandydata.
10. Konspekt pracy doktorskiej.
11. Plan pracy doktorskiej.
12. Bibliografia zgromadzona dla potrzeb pracy doktorskiej.
13. Życiorys/CV.
14. Oświadczenie o pokryciu kosztów obrony pracy doktorskiej, jeśli złożenie pracy nastąpi powyżej dwóch lat od ukończenia studiów doktoranckich (dotyczy doktorantów i absolwentów studiów doktoranckich).
15. Informacja o przebiegu przewód doktorskiego jeżeli kandydat ubiegał się poprzednio o nadanie stopnia doktora.

Osoby realizujące przewód doktorski w trybie indywidualnym składają dodatkowo:

1. dyplom ukończenia studiów wyższych,
2. oświadczenie o pokryciu kosztów obrony pracy doktorskiej,

3. kwestionariusz osobowy.

Kandydat będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant” ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki załącza dodatkowo do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego:

- 1) kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”;
- 2) opinię, o której mowa w art. 11 ust. 3 ustawy.

Dziekan Wydziału
Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych UW


Prof. UW dr hab. Stanisław Sulowski

