

Warszawa, 15 listopada 2019 r.

Dr hab. Jakub Zajączkowski

Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych

Uniwersytet Warszawski

### Recenzja

**osiągnięcia naukowego i aktywności naukowo-badawczej w związku z wnioskiem doktora Łukasza Zamęckiego o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o polityce**

Doktor Łukasz Zamęcki jest absolwentem Instytutu Nauk Politycznych, Wydziału Dziennikarstwa i Nauk Politycznych Uniwersytetu Warszawskiego. Tytuł magistra (z wyróżnieniem) uzyskał w 2006 r. na podstawie pracy: *Władza w socjologii politycznej Stevena Lukesa* przygotowanej pod kierunkiem naukowym dra Wojciecha Jakubowskiego. Stopień naukowy doktora nauk humanistycznych w zakresie nauk o polityce (z wyróżnieniem) uzyskał w 2010 r. na podstawie rozprawy pt. *Polityka surowcowa II Rzeczypospolitej w latach 1935-1939 (analiza decyzyjna)* pod kierunkiem naukowym prof. dra hab. Marka Jabłonowskiego. Od 2010 r. jest zatrudniony na Wydziale Dziennikarstwa i Nauk Politycznych (od 2016 r. Wydziale Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych), początkowo na stanowisko asystenta, a od 2011 r. adiunkta.

Dorobek Dra Łukasza Zamęckiego przygotowany do wniosku obejmuje publikacje od 2010 do 2019 r. i mieści się w zakresie badań politologicznych w dyscyplinie nauki o polityce. Doktor Łukasz Zamęcki wskazał w autoreferacie jako osiągnięcie naukowe wynikające z art. 16 ust. 2 z dnia 14 marca 2003 r. cykl publikacji z lat 2013-2019 powiązanych tematycznie na co składały się: 3 monografie, 1 rozdział (w języku angielskim) oraz 4 artykuły w czasopiśmie naukowych (w tym jeden w języku angielskim w czasopiśmie z bazy SCOPUS). Biorąc pod uwagę pozostałe publikacje (niewchodzące w skład wskazanego osiągnięcia) trzeba zaznaczyć,

że łącznie Habilitant przygotował drukiem lub współredagował 72 prace (monografie, prace redagowane, rozdziały, artykuły naukowe i recenzyjne, hasła w słownikach). Po uzyskaniu stopnia doktora łączny dorobek Habilitanta prezentuje się następująco: 12 monografii autorskich i współautorskich, 17 artykułów naukowych i recenzyjnych, 23 rozdziały w pracach zbiorowych i wstępy, 8 prac redagowanych (w tym jeden tom czasopisma „Społeczeństwo i Polityka”) oraz 3 hasła w słowniku. Prace były publikowane w renomowanych dla dyscypliny wydawnictwach (m.in. Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, PWN), czasopismach naukowych (m.in. „Wrocławskie Studia Politologiczne”, „Przegląd Europejski”). Na wyróżnienie zasługuje fakt publikacji w języku angielskim w czasopiśmie z bazy SCOPUS („Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations: An International Journal”). Należy podkreślić, że w dorobku Habilitanta znajduje się łącznie 12 publikacji w językach obcych, w tym 10 w języku angielskim (współautorstwo 1 monografii, autorstwo 5 artykułów, 2 rozdziałów, 1 współredakcja oraz jedna wersja angielska - tłumaczenie publikacji wydanej wcześniej w języku polskim), 1 w języku niemieckim (wersja niemiecka - tłumaczenie publikacji wydanej wcześniej w języku polskim) oraz w języku rosyjskim. Biorąc pod uwagę powyższy dorobek Habilitanta w latach 2010-2019 należy uznać go za znaczący. Ponadto należy podkreślić spójność między politologicznym wykształceniem a aktywnością naukową Habilitanta. Trzeba też dodać, że od początku tej aktywności przedmiotem zainteresowania Habilitanta były kwestie systemu politycznego, problematyka Hongkongu oraz relacji między ChRL a Hongkongiem.

### **1. Ocena osiągnięcia naukowego Habilitanta**

Zgodnie z wnioskiem doktora Łukasza Zamęckiego o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego osiągnięcie naukowe podlegające ocenie i będące podstawą tegoż postępowania stanowi cykl publikacji powiązanych tematycznie pt. ***Przemiany systemu politycznego Hongkongu w warunkach administracji Chińskiej Republiki Ludowej***. Są to łącznie 8 publikacji z lat 2013-2018. Osiągnięcie tworzą:

- 3 monografie (*Metodologiczne wyzwania badań przemian społeczno-politycznych reżimów hybrydowych i ich tranzycji. Kazus Specjalnego Regionu Administracyjnego Hongkong*, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2019; *Sinizacja systemu politycznego Hongkongu*, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2019; *Rewolucja parasolkowa w Hongkongu. Przyczyny, przebieg, następstwa*, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2018);

- 4 artykuły w czasopismach naukowych (w tym 2 artykuły w języku angielskim);
- 1 rozdział w książce zbiorowej wydanej w języku angielskim.

Wszystkie publikacje stanowią solidne i rzetelne pod względem naukowym i metodologicznym opracowania, mają charakter analityczno-problemowy. Łączna liczba stron wszystkich tekstów wynosi 774 (w tym monografie – 644, artykuły w czasopismach naukowych – 90, rozdziały w pracach zbiorowych – 40). Czasopisma, w których ukazały się artykuły zaliczone do osiągnięcia naukowego znajdowały się w części B wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (wersja 2016 r.): „Wrocławskie Studia Politologiczne”, „Społeczeństwo i Polityka” (obydwa czasopismo są także na liście czasopism punktowanych MNiSW z 2019 r.). Jeden artykuł pt. *Hong Kong Youth Radicalization from the Perspective of Relative Deprivation* znajduje się w czasopiśmie naukowym „Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations: An International Journal” znajdującym się w bazie SCOPUS. Fakt ten oraz pozostałe publikacje w języku angielskim świadczą o umiędzynarodowieniu badań i osiągnięć.

Przedstawiony przez dra Łukasza Zamęckiego cykl publikacji jest konsekwencją jego wieloletnich zainteresowań badawczych i realizowanych w tym kontekście badań. Przedstawione osiągnięcie naukowe Habilitanta wyróżnia się oryginalnością pod względem wyboru problemu badawczego, zastosowanych podejść teoretycznych i metod badawczych. Tym samym można jednoznacznie stwierdzić, że to osiągnięcie naukowe wnosi istotny wkład do nauk o polityce, a przedstawiony w cyklu publikacji model teoretyczny (*model sinizacji politycznej*) ma możliwości aplikacyjne w odniesieniu do innych, zbliżonych procesów. Ocena osiągnięcia naukowego została dokonana na podstawie następujących kryteriów:

- przedstawionego przedmiotu badań i głównego celu naukowego;
- sposobu rozwiązania problemu badawczego (plan badawczy, teorie, metody badawcze);
- potencjał aplikacyjny zastosowanego modelu;
- prezentacja efektów badań.

**Po pierwsze**, o oryginalności badań świadczy wybór przedmiotu badań, a zwłaszcza jego holistyczne ujęcie. Jak słusznie zauważa Habilitant nawet publikacje badaczy z Hongkongu nie mają tak całościowego podejścia do problematyki systemu politycznego Hongkongu i jego przemian (*Autoreferat*, s. 17). Trzeba także zgodzić się z Habilitantem, że przemiany polityczne w Hongkongu nie odgrywają znaczącej roli w badaniach naukowców z

Polski. Mamy raczej do czynienia z pojedynczymi artykułami, mającymi charakter opisowy lub publikacjami, które w dużo większym stopniu analizują sytuację Hongkongu z punktu widzenia statusu międzynarodowego a nie systemu politycznego. Warto także pozytywnie ocenić fakt, że już na stronie 2 *Autoreferatu* Habilitant wskazuje, że świadomie zastosował termin „przemiany”, który może obejmować zmiany w systemie, ale nie jest jednoznacznie kojarzony z procesem demokratyzacji czy konsolidacji reżimu i nie musi wskazywać docelowo kształtu tych przeobrażeń. Rozwinięcie tych założeń znajduje się w monografii Habilitanta pt. *Metodologiczne wyzwania badań....*, op.cit.

Habilitant w swoim autoreferacie wskazuje, że przedmiotem badań w ramach głównego osiągnięcia naukowego są przemiany systemu politycznego Hongkongu w ramach chińskiej administracji nad regionem, w tym jego relacje z władzą centralną ChRL (s. 4, *Autoreferat*). Celem zaś badań jest analiza wpływu systemu politycznego o znacznie większym potencjale na mniejszy system (s. 4, *Autoreferat*).

Przedmiot i cel badań osiągnięcia naukowego zostały sformułowane przez Habilitanta w *Autoreferacie* w sposób klarowny i jednoznaczny. Jednocześnie znajdują one odzwierciedlenie w wskazanych przez Habilitanta publikacjach, będących częścią głównego osiągnięcia. Ponadto wybrana problematyka badawcza w znaczący sposób uzupełnia lukę badawczą. Brak było bowiem do tej pory tak całościowego i wszechstronnego podejścia do analizy systemu politycznego Hongkongu.

**Po drugie**, biorąc pod uwagę sposób rozwiązania problemu badawczego, należy stwierdzić, iż jest on logiczny, przeprowadzony w sposób rzetelny oraz innowacyjny. Pytania badawcze oraz hipotezy są sformułowane w sposób jednoznaczny i poprawny oraz korespondują z hipotezami w pracach, składających się na osiągnięcie naukowe.

Szczególnie trafna wydaje się pierwsza hipoteza przedstawiona w *Autoreferacie* (s. 5), wskazująca iż przeobrażenia systemu politycznego Hongkongu (jako systemu wyodrębnionego z ChRL) są efektem dostosowań do nowego kontekstu formalnego (Hongkong jako część ChRL) i nieformalnego wpływu władz centralnych ChRL (gdyż niezgodnego z postanowieniami zasady „jedno państwo-dwa systemy”). Hipoteza ta nawiązuje do hipotez przedstawionych przez Habilitanta w monografii pt. *Sinizacja systemu politycznego Hongkongu*, op.cit., (s. 10) oraz w artykule *Sinizacja....*, op.cit. (s. 173-174). W obydwu pracach Habilitant zwraca uwagę na instrumenty nieformalne, a istotną rolę odgrywa bliskość geograficzna i kulturowa oraz wymiana handlowa (s. 10, *Sinizacja systemu politycznego*

*Hongkongu*, op.cit.) O całościowym podejściu do problematyki ewolucji systemu politycznego Hongkongu świadczy sformułowanie drugiej hipotezy w Autoreferacie, wskazującej na implikacje wpływu ChRL na Hongkong w wymiarze nie instytucjonalnym, ale społecznym (s. 5, *Autoreferat*). Tym samym Habilitant nawiązuje także do założeń i hipotez przedstawionych m.in. w artykule nt. *Sinizacja...*, op.cit., gdzie jednoznacznie wskazuje że „efektem procesu sinizacji Hongkongu jest silnie kształtujący się podział socjopolityczny w społeczeństwie hongkońskim, bazujący głównie na płaszczyźnie aksjologicznej (...). Podział socjopolityczny w najbliższych latach będzie się pogłębiał, odciskając znaczne piętno na scenie politycznej Hongkongu (w tym powodując zmiany organizacyjne), wymuszając jednak nowy charakter relacji Chiny kontynentalne – Specjalny Region Administracyjny Hongkong (s. 174, *Sinizacja...*, op.cit.).

Weryfikacja przyjętych w *Autoreferacie* hipotez pozwala na osiągnięcie głównego celu osiągnięcia naukowego, czyli pełnej i całościowej analizy systemu politycznego Hongkongu. O skuteczności weryfikacji i jej rzetelności naukowej zdecydował wymiar metodologiczno-teoretyczny. Przedstawione do osiągnięcia naukowego publikacje wykazują się bardzo dużą rzetelnością metodologiczną. Należy pozytywnie ocenić obszerność bazy źródłowej, korzystanie z literatury przedmiotu obcojęzycznej, odwoływanie się do źródeł pierwotnych i dokumentów. To co wyróżnia Habilitanta i zasługuje na bardzo wysoką ocenę to oparcie swojej analizy zarówno na badaniach jakościowych (m.in. wywiady swobodne i eksperckie z pracownikami naukowymi, dziennikarzami i lokalnymi politykami oraz zogniskowane wywiady grupowe ze studentami z uczelni z Hongkongu – wybrane scenariusze wywiadów zostały umieszczone w aneksie książki pt. *Rewolucja parasolkowa...*), jak ilościowych (kwestionariusze przeprowadzone wśród studentów z uczelni z Hongkongu). Badania te Habilitant przeprowadził podczas 6 wyjazdów badawczych do Hongkongu (2013-2018) oraz szeregu wizyt w Chinach kontynentalnych.

W analizie problemu badawczego dr Łukasz Zamęcki odwołuje się do różnych metod badawczych, takich jak: techniki badań historycznych, metody instytucjonalno-prawne, systemowe prozopograficzne. O jakości publikacji wchodzących w skład osiągnięcia naukowego świadczy fakt, że Habilitant przygotował je z wykorzystaniem teorii wypracowanych na gruncie nauk o polityce. W tym kontekście należy zwłaszcza wyróżnić artykuł *Hong Kong Youth...*, op.cit. oraz monografię pt. *Rewolucja parasolkowa...*, op.cit., w których analizowano przyczyny rewolucji parasolkowej z perspektywy wybranych teorii rewolucji, depriwacji relatywnej, działań kolektywnych, tożsamości społecznej, modernizacji

i rozłamu socjopolitycznego. W przypadku monografii pt. *Rewolucja parasolkowa...*, Habilitant we *Wstępie* słusznie zauważył konieczność uwzględnienia nie tylko teorii deprivacji relatywnej, ale też innych teorii społecznych m.in. teorii mobilizacji zasobów zmodyfikowanej przez Berta Klandermansa, w celu wyjaśnienia transformacji niezadowolenia społecznego w Hongkongu w proces sprzeciwu społecznego (*Rewolucja parasolkowa...*, op.cit. s. 9). Mówiąc o rzetelności metodologiczno-teoretycznej trzeba zwrócić także uwagę na publikacje pt.: *Metodologiczne wyzwania badań...*, op.cit. oraz *Sinizacja systemu politycznego Hongkongu*, op.cit. W tej ostatniej publikacji Habilitant zastosował innowacyjny model „sinizacji politycznej”. Jednocześnie trafnie wskazał (s. 11, *Sinizacja polityczna Hongkongu*, op.cit.) zmienną zależną (system polityczny Hongkongu) i niezależną (proces politycznej sinizacji dokonywany przez władze ChRL). Wartością dodaną pracy, który należy szczególnie wyróżnić, jest rozdział pierwszy, mający charakter teoretyczno-metodologiczny pt. *Model sinizacji politycznej* (s. 17-49). O kompetencjach analitycznych i umiejętnościach zastosowania w analizie podejść teoretycznych świadczy także artykuł pt. *Can the Concept of „Europeanisation...”, op.cit.*, w którym Habilitant odpowiedział na pytanie, na ile stosowany dla badania zmian zachodzących w państwach narodowych pod wpływem ich relacji z UE, koncept „europeizacji”, może być użyteczny w analizie relacji Hongkongu z Chinami kontynentalnymi. Należy dodać, że w wyniku badań prześledzone zostało rozumienie procesu „europeizacji” i wskazane zostały elementy tego procesu użyteczne w badaniu relacji Chiny–Hongkong (*Can the Concept of „Europeanisation...”, op.cit.* s. 82-83).

Mimo że nie umniejsza to rzetelności metodologiczno-teoretycznej Habilitanta można byłoby rozważyć zmniejszenie liczby pytań badawczych postawionych w *Autoreferacie*. Na stronie 4-5 znajduje się 7 „pytań generalnych” (s. 4) oraz kolejnych 9 pytań na stronie 6-7. Podobnie w przypadku monografii pt. *Sinizacja...*, op.cit. Habilitant stawia 9 pytań badawczych (s. 9, *Sinizacja...*, op.cit.). W *Autoreferacie* pojawiają się także dwie hipotezy (jedna rozbudowana). Należałoby rozważyć sformułowanie jednej hipotezy, druga zaś mogłaby być traktowana jako pomocnicza. Wydaje się, że rozwiązanie to byłoby możliwe, gdyż twierdzenie z hipotezy nr 2 jest konsekwencją hipotezy nr 1. Można byłoby także rozważyć czy w monografii pt. *Rewolucja parasolkowa...*, op.cit. rozdział I nie poświęcić na zagadnienia wyłącznie teoretyczne, przedstawienie modelu, tak jak uczynił to Habilitant w monografii pt. *Sinizacja systemu politycznego Hongkongu*, op.cit. (s. 17-49). Sugestie te nie pomniejszają jednak pozytywnej oceny dorobku Habilitanta. Należy podkreślić, że analizy dokonywane przez dra Łukasza Zameckiego mają charakter problemowy, a nie przyczynkarski. Ponadto

właściwe zastosowanie przez dra Zameckiego metod i teorii z zakresu nauk o polityce świadczą o identyfikowaniu się Habilitanta jako badacza z jej teoretyczną i metodologiczną tożsamością.

Wysoka jakość badań i kompetencje metodologiczne Habilitanta potwierdza także **trzecie kryterium** oceny głównego osiągnięcia, czyli potencjał aplikacyjny zastosowanego modelu/teorii. W tym kontekście trzeba podkreślić potencjał aplikacyjny autorskiego modelu sinizacji politycznej przedstawionego przez Habilitanta. Ponadto pozytywnie należy także ocenić rewizję teorii deprivacji relatywnej na gruncie nauk o polityce oraz jej wpływu na system partyjny oraz rewizję przebiegu badań nad procesami demokratyzacji w Azji Wschodniej. Przedstawione przez Habilitanta efekty badań w postaci opisanych powyżej modeli czy zmodyfikowanych podejść teoretycznych są istotną przesłanką do realizacji w pełni rzetelnych pod względem metodologicznym i teoretycznym kolejnych etapów badań zaproponowanych przez Habilitanta w *Autoreferacie* (s. 18-19). Należałoby tylko rozważyć czy nie zasadne byłoby rozszerzenie w monografii pt. *Sinizacja systemu...*, op.cit. wątku dotyczącego potencjału aplikacyjnego modelu sinizacji w kontekście chociażby przypadku Makau czy Tajwanu (pewne jej elementy znajdujemy w rozdziale I teoretycznym).

Dokonując oceny głównego osiągnięcia należy także wziąć pod uwagę gdzie Habilitant prezentował swoje badania (**kryterium czwarte**). Pod tym względem należy bardzo wysoko ocenić dorobek Habilitanta. Po pierwsze, o czym już wspomiano, Habilitant odbył wizyty studyjne w Hongkongu oraz Makau i Zhuhai w latach 2013-2018. Były to następujące wizyty:

- wrzesień 2013 r. – Hongkong; Hong Kong Baptist University i Hong Kong Institute of Education (m.in. wywiady eksperckie, indywidualne wywiady pogłębione);

- kwiecień 2014 r. – Hongkong; Hong Kong Baptist University (m.in. wywiady eksperckie, indywidualne wywiady pogłębione, zogniskowane wywiady grupowe);

- listopada 2015 r. – Hongkong, Makau, Zhuhai; Hong Kong Baptist University, The Education University of Hong Kong, University of Macau, United International College in Zhuhai, The Institute of European Studies of Macau (m.in. wywiady eksperckie, indywidualne wywiady pogłębione, zogniskowane wywiady grupowe);

- wrzesień 2016 r. - Hongkong, Makau (m.in. wywiady eksperckie, indywidualne wywiady pogłębione, zogniskowane wywiady grupowe);

- grudzień 2016 r. – Hongkong (m.in. wywiady eksperckie, indywidualne wywiady pogłębione, zogniskowane wywiady grupowe).

Podczas wizyt badawczych we wskazanych wyżej ośrodkach badawczych Habilitant przedstawiał także referaty dotyczące poruszanej przez niego problematyki badawczej związanej z Chinami (s. 13, *Autoreferat*). Ponadto Habilitant wygłosił referaty i odbył wizyty studyjne w m.in. Zhejiang University Ningbo Institute of Technology (czerwiec 2015 r.), King's College London (grudzień 2013 r.); Sichuan University (marzec 2017 r. i październik 2017 r.), Shanghai International Studies University (październik 2017 r.).

Realizowane przez Habilitanta badania były także poddawane weryfikacji w trakcie międzynarodowych kongresów badawczych, w których udział był rozstrzygany w ramach konkursu. W tym kontekście należy zwrócić uwagę na referaty Habilitanta podczas Kongresów International Political Science Association (2016, Poznań; 2018 Brisbane) oraz European International Studies Association (Warszawa 2013), Hong Kong Political Science Association Annual Conference (2018 r.). Ponadto Habilitant występował w licznych konferencjach krajowych o tematyce azjatyckiej i politologicznej (m.in. Kongresy Politologii, Kongres Azjatycki w Toruniu, Lodz East Asia Meeting). Habilitant ukończył także szkolenia organizowane przez International Political Science Association nt. *Comparative Research Designs and Methods* oraz przez Massachusetts Institute of Technology nt. *Qualitative Research Methods*.

O wysokim poziomie umiędzynarodowienia badań Habilitanta świadczą także przyznane mu prestiżowe międzynarodowe granty rozdzielane w trybie konkursowym. Należy w tym przypadku wskazać przede wszystkim kierowanie zespołem badawczym przez Habilitanta, który otrzymał finansowanie ze źródeł międzynarodowych (*The IEEM Academic Research Grants* – 2016) na realizację projektu pt. *A Means to an End. 16+1 Formula as a Mile Stone to the New Silk Road*. Ponadto Habilitant otrzymał grant *Institute of European Studies of Macau*. Habilitant był też głównym wykonawcą ze strony polskiej projektu współfinansowanego przez UE tzw. *Jean Monnet Network*. Podczas udziału w tych międzynarodowych projektach badawczych Habilitant miał możliwość prezentacji efektów swoich badań.

Habilitant otrzymał także liczne granty z WDiNP UW/WNPiSM UW rozdzielane w trybie konkursowym. W kontekście głównego osiągnięcia należy wskazać m.in. na: *Status specjalnych regionów administracyjnych w systemie politycznym ChRL*, 501-86-110335; *Przemiany społeczne i polityczne w Specjalnym Regionie Administracyjnym Hongkong*, 501-86-112835; *Podziały socjo-polityczne i funkcje partii politycznych w Hongkongu*, 501-86-116100-22. W 2014 r. Habilitant został stypendystą programu *Nowoczesny Uniwersytet* –



*kompleksowy program wsparcia dla doktorantów i kadry dydaktycznej Uniwersytetu Warszawskiego (grant został zrealizowany w Hong Kong Baptist University – kwiecień 2014 r.).*

Powyższa aktywność naukowa wskazuje na umiędzynarodowienie badań prowadzonych przez Habilitanta. Potwierdzeniem tego są publikacje w języku angielskim, przede wszystkim artykuł w czasopiśmie w bazie SCOPUS, co zasługuje na wyróżnienie.

Podsumowując, zgodnie z art. 16 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, ten fragment oceny osiągnięcia naukowego dra Łukasza Zamęckiego, w mojej opinii, stanowi **istotny wkład w rozwój dyscypliny nauk o polityce.**

## **2. Ocena pozostałej aktywności naukowo-badawczej oraz dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej Habilitanta**

Podstawą oceny w drugiej części oceny są przede wszystkim kryteria wymienione w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. W rozporządzeniu jest wymienionych 9 kryteriów w zakresie osiągnięć naukowo-badawczych oraz 14 w zakresie dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego i współpracy międzynarodowej. Część z nich została już uwzględniona przy ocenie głównego osiągnięcia Habilitanta w pierwszej części.

Jednym z kryteriów jest kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udział w takich projektach. W tym wymiarze dr Łukasz Zamęcki wyróżnia się dużą aktywnością. Był kierownikiem międzynarodowego zespołu badawczego, który otrzymał grant (*The IEEM Academic Research Grants – 2016* na realizację projektu pt. *A Means to an End. 16+1 Formula as a Mile Stone to the New Silk Road*). Był głównym wykonawcą ze strony polskiej grantu UE *Jean Monnet Network* pt. *More Europe to Overcome the Crisis* (MoreEU: 553614-EPP-1-2014-1-IT-EPPJMO-NETWORK) oraz wykonawcą w grantie NCN (pt. *Kryzysy w procesie integracji europejskiej i sposoby ich przezwyciężenia – 2012/05/B/HS5/01077, 2013-2015*). Był także kierownikiem 8 projektów badawczych (od 2011 r. do 2018 r.), które otrzymywały dotacje w drodze konkursu na WDiNP UW/WNPiSM UW.

Dr Łukasz Zamęcki wymienił 9 monografii (w tym 7 współautorstwo), 8 współredakcji prac zbiorowych, 21 rozdziałów (w tym 3 współautorstwo), 10 artykułów w czasopismach naukowych (w tym 5 współautorstwo), 3 artykuły recenzyjne, 3 hasła w słowniku i jedno opracowanie (*Podstawa programowa kształcenia ogólnego z komentarzem. Szkoła Podstawowa – Wiedza o Społeczeństwie*, MEN, Warszawa 2016, współautorstwo) niewchodzących w skład osiągnięcia naukowego. Podzielił je przedmiotowo na 3 obszary, tj. bezpieczeństwo surowcowe państw, teoria i metodologia dyscypliny nauki o polityce oraz edukacja polityczna. Dokonując oceny całościowej Habilitanta należy stwierdzić, że był bardzo aktywny pod względem naukowym i badawczym. Publikował w renomowanych wydawnictwach z Polski oraz przygotowywał publikacje w języku angielskim. Trzeba podkreślić, że zwłaszcza badania dotyczące bezpieczeństwa surowcowego państwa, mają charakter uzupełniający do publikacji wchodzących w skład głównego osiągnięcia. Habilitant koncentruje się w nich bowiem na geopolityce surowcowej ChRL. Habilitant podejmował także badania dotyczące relacji UE z ChRL, czego efektem był dwie monografie (współautorstwo). Odbył także dwie wizyty studyjne do Uniwersytetu Pekinńskiego. Na szczególne wyróżnienie zasługują publikacje Habilitanta związane z teorią i metodologią dyscypliny nauki o polityce. W tym kontekście należy zwrócić uwagę na publikacje: *Nauki o Polityce. Zarys koncepcji dyscypliny* (Warszawa-Biszkek 2013, współautorstwo); *Status teoretyczny nauk o polityce publicznej*, „Społeczeństwo i Polityka” 2012, nr 3 (współautorstwo), *Między multi-, inter- i transdyscyplinarnością a ...politykami publicznymi*, (w) J. Czaputowicz (red.), *Studia europejskie. Wyzwania interdyscyplinarności*, Warszawa 2014. Oceniając aktywność Habilitanta w ramach trzeciego obszaru, czyli Edukacji politycznej należy podkreślić że miała ona zarówno charakter naukowo-badawczy, jak i miała formy działalności eksperckiej i popularyzatorskiej. Na wyróżnienie zasługuje tutaj fakt pracy Habilitanta jako eksperta dla Centralnej Komisji Egzaminacyjnej przy koncepcjach matur i arkuszy maturalnych oraz dla Ministerstwa Edukacji Narodowej przy tworzeniu nowych podstaw programowych kształcenia ogólnego do przedmiotu WOS. Dr Łukasz Zamęcki jest oznaczony w bazie SCOPUS, indeks Hirscha według bazy Publish or Persih wynosi 3.

Należy pozytywnie ocenić udział i aktywność dra Łukasza Zamęckiego w konferencjach krajowych i międzynarodowych. Tematy wystąpień wiązały się w dużej mierze z tematem głównego osiągnięcia naukowego i dotyczyły m.in. politycznej sinizacji Hongkongu, systemu hybrydalnego Hongkongu, przemian społecznych i politycznych w Hongkongu. Na większości konferencji prezentował swoje wyniki w języku angielskim. Na

uwagę zasługuje udział Habilitanta w istotnych konferencjach międzynarodowych (m.in. IPSA, EISA).

Za swoją pracę naukową dr Łukasz Zamęcki został pięciokrotnie nagrodzony, m.in. Nagrodami Indywidualnymi Rektora UW w 2013 r. oraz w 2010 r. oraz Nagrodami Dziekana w 2019 r.

Habilitant wykazał również swój udział oraz członkostwo w sieciach badawczych i towarzystwach naukowych. Był członkiem sieci badawczej w ramach *Jean Monnet Network*. Koordynuje współpracę z Sichuan University, jest członkiem m.in. Polskiego Towarzystwa Studiów Europejskich (w latach 2013-2015 sekretarz zarządu), International Political Science Association (sekretarz zarządu Research Committee 16 „Socio-political pluralism”), EISA, European Consortium for Political Research, Hong Kong Political Science Association. Na wyróżnienie zasługuje także fakt udziału Habilitanta w komitetach redakcyjnych i redakcjach czasopism naukowych („Społeczeństwo o Polityka”, „Przegląd Europejski”). Trzeba także zaznaczyć aktywny udział Habilitanta w wykonywaniu ekspertyz, udział w zespołach eksperckich (m.in. Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, MEN), w komisjach konkursowych (m.in. selekcja studentów na wyjazdy w ramach programu Erasmus + oraz umów bilateralnych na WNPiSM), w recenzowaniu projektów krajowych (ponad 100 recenzji w ramach konkursów BST i DSM), w recenzowaniu publikacji w czasopismach naukowych międzynarodowych lub krajowych (m.in. *Polish Journal of Political Science*, „Przegląd Politologiczny”, „Przegląd Europejski”). Jest ekspertem NAWA.

Należy podkreślić i wyróżnić, że dr Łukasz Zamęcki nie tylko wykazuje się bardzo dużą aktywnością naukowo-badawczą, ale także bardzo dużym zaangażowaniem i działalnością organizatorską. W latach 2010-2012 pełnił funkcję kierownika studiów dziennych pierwszego stopnia i magisterskich dziennych studiów jednolitych na kierunku europeistyka, w latach 2012-2016 był zastępcą dyrektora Instytutu Europeistyki Wydziału Dziennikarstwa i Nauk Politycznych UW ds. badań naukowych i współpracy z zagranicą, a od 2016 r. pełni funkcję prodziekana Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych ds. badań naukowych i współpracy z zagranicą. Zorganizował liczne seminaria, konferencje międzynarodowe z ośrodkami zagranicznymi (m.in. z USA, Kanady, Chin, Wietnamu, Indii, Francji, Japonii), z udziałem badaczy z uczelni zagranicznych, był koordynatorem przygotowania wniosku do oceny parametrycznej WNPiSM (2016-2017). Otrzymał liczne nagrody i wyróżnienia za działalność organizacyjną (m.in. Nagroda Rektora UW z 2018 r. i 2012 r., Nagrodę Dziekana z 2010 r.).

Bardzo wysoko należy także ocenić dorobek dydaktyczny Habilitanta, czego potwierdzeniem są uzyskanie najwyższych ocen z anonimowych ankiet studentów przeprowadzonych przez Pracownię Ewaluacji Jakości Kształcenia UW (oceny 1.9-2.0 w skali – 2 do +2). Dr Łukasz Zamęcki sprawuje także opiekę naukową nad Doktoranckim Kołem Nauk Społecznych, jest opiekunem studentów i doktorantów z zagranicy, w latach 2011-2018 był promotorem prac licencjackich i recenzentem 39 prac magisterskich. Jest także promotorem pomocniczym w 3 postępowaniach doktorskich. Prowadził także zajęcia na uczelniach zagranicznych w ramach programu Erasmus + oraz w Sichuanie na szkole letniej. Prowadził także zajęcia w języku angielskim dla studentów szkoły letniej na UW.

Podsumowując tę część oceny aktywności naukowo-badawczej, dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracę międzynarodową należy ją uznać za wyróżniającą. Tym samym w mojej opinii spełnia ona kryteria ministerialne stawiane osobom obiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

### 3. Konkluzja

Po zapoznaniu się z przedstawionym przez dra Łukasza Zamęckiego osiągnięciem naukowym, które stanowi cykl publikacji powiązanych tematycznie w rozumieniu artykułu 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, jak również z pozostałym dorobkiem naukowo-badawczym, dydaktycznym i popularyzatorskim oraz w zakresie współpracy międzynarodowej **stwierdzam, że spełnia on wymóg posiadania osiągnięć naukowych uzyskanych po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiących znaczny wkład w rozwój nauk o polityce. Tym samym opowiadam się za nadaniem doktorowi Łukaszowi Zamęckiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o polityce.**

