

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE
ZWIĘKSZENIA
STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE NAUK POLITYCZNYCH
I STUDIÓW MIĘDZYNARODOWYCH UW
w roku akademickim 2019/2020**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4, jednakże nie więcej niż 80 punktów.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej w poprzednim roku akademickim ocenia się zgodnie z poniższą tabelą, z tym że doktorant, który uzyskał wpis warunkowy na kolejny rok, nie uzyskał zaliczenia do dnia 31 września lub powtarza rok, otrzymuje za to kryterium 0 punktów. **Maksymalna liczba punktów za to kryterium wynosi 60:**

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3. POSTĘPY W PRACY NAUKOWEJ	SUMA OSIĄGNIĘĆ SZCZEGÓŁOWYCH NIE MOŻE BYĆ WYŻSZA NIŻ MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW DLA TEJ GRUPY OSIĄGNIĘĆ	60
3.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych:	Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku w poprzednim roku akademickim. Za dane osiągnięcie można otrzymać punkty tylko raz w ciągu całych studiów (tzn. jako przyjęte do druku albo opublikowane). W przypadku tekstów wieloautorskich i współredakcji liczbę punktów za publikację dzieli się przez liczbę autorów (redaktorów).	brak limitu punktów
3.A. I Artykuły naukowe w czasopismach uwzględnionych w bazie JCR (posiadających Impact Factor) i na liście MNiSzW	Liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSzW dla roku publikacji.	brak limitu punktów

3.A.2 Artykuły naukowe w języku obcym w innych czasopismach zagranicznych	1 artykuł =4 pkt.;	brak limitu punktów
3.A.3 Artykuły recenzyjne w czasopismach naukowych	1 artykuł recenzyjny — połowa liczby punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSzW dla roku publikacji.	brak limitu punktów
3.A.4 Merytoryczne wsparcie redakcji czasopism naukowych znajdujących się na liście A lub B wykazu MNiSzW	Stałe członkostwo w zespole redakcyjnym = 1/2 liczby punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSzW. Redakcja merytoryczna tomu czasopisma= 1/4 liczby punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSzW dla roku publikacji	brak limitu punktów
3.B Monografie naukowe:	Monografie naukowe - to spójne tematycznie, recenzowane opracowania naukowe; zawierające bibliografię naukową; objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych; są opublikowane jako książki lub odrębne tomy (także w wersji elektronicznej); określone zagadnienie przedstawiane jest w sposób oryginalny i twórczy. Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku. Za dane osiągnięcie można otrzymać punkty tylko raz w ciągu całych studiów (tzn. jako przyjęte do druku albo opublikowane) Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii.	brak limitu punktów
3.B.1 Autorstwo recenzowanej monografii w języku obcym	1 monografia = 25 pkt.;	brak limitu punktów
3.B.2 Autorstwo recenzowanej monografii w języku polskim	1 monografia = 20 pkt.;	brak limitu punktów
3.B.3 Autorstwo rozdziału w recenzowanej monografii w języku obcym	1 rozdział (min.0,5 a.a) = 5 pkt.;	25

3.B.4 Autorstwo rozdziału w recenzowanej monografii w języku polskim	1 rozdział (min. 0,5 a.a.)= 4 pkt.;	20
3.B.5 Redakcja naukowa recenzowanej monografii w języku obcym	1 monografia= 5 pkt.;	10
3.B.6 Redakcja naukowa recenzowanej monografii w języku polskim	1 monografia= 3 pkt.;	6
3.C Konferencje naukowe	W przypadku wygłoszenia tego samego referatu na kilku konferencjach, przyznaje się punkty tylko za jedno wystąpienie. Przez konferencje naukowe o zasięgu: 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych, 3) uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych). w przypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą. Uwzględnia się wyłącznie konferencje, które odbyły się w poprzednim roku akademickim.	34
3.C.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	wygłoszenie referatu w języku: : a) obcym 12 pkt.; b) polskim 8 pkt.;	24
3.C.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	wygłoszenie referatu w języku: : a) obcym 7 pkt.; b) polskim —5 pkt.;	14

3.C.3 Aktywny udział w merytorycznym przygotowaniu konferencji naukowej	Jedna konferencja — 2 pkt.	6
3.D Zaangażowanie w realizację badań naukowych		60
3.D.1 Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego	projekt badawczy finansowany przez administrację publiczną, w którym stroną umowy jest UW - 40pkt; projekt badawczy finansowany przez takie instytucje jak: NCBiR, FNP, NCN i równorzędne - 60 pkt;	60
3.D.2 Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym	projekt badawczy finansowany przez administrację publiczną, w którym stroną umowy jest UW - 20 pkt; projekt badawczy finansowany przez takie instytucje jak: NCBiR, FNP, NCN i równorzędne - 30 pkt;	30
3.E. Staże naukowe poza UW związane z tematem pracy doktorskiej, szkoły letnie warsztaty metodologiczne	Udział w szkołach letnich punktuje się, o ile realizowano w ich ramach działania naukowe (np. wygłoszono referat, poprowadzono warsztaty, przeprowadzono badania). Za staż naukowy nie uznaje się odbywania części studiów w innej instytucji naukowej (np. w ramach programu Erasmus). Minimalny czas trwania stażu naukowego – 3 tygodnie. Staże naukowe: 1= 5 pkt. Szkoła letnia: 1= 3 pkt. Warsztaty metodologiczne: 1= 2 pkt.	10

2. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych w poprzednim roku akademickim	Punktuje się wyłącznie zajęcia w wymiarze powyżej 10 godzin dydaktycznych (tj. powyżej minimalnego wymiaru praktyk), prowadzone nieodpłatnie i samodzielnie. Uznaje się tylko zajęcia organizowane przez WNPiSM.	20

4.A.1 Prowadzenie zajęć w języku polskim	Liczba godzin powyżej minimalnego wymiaru praktyk: 1-5 godz. 2 pkt; 6-20 godz. 5 pkt; 21-30 godz. 15 pkt. powyżej 30 godz. 20 pkt.	20
4.A.2 Prowadzenie zajęć w języku obcym	Liczba godzin powyżej minimalnego wymiaru praktyk: 1-5 godz. 4 pkt. 6-20 godz. 10 pkt. powyżej 20 godz. 20 pkt	20

Zasady dokumentowania osiągnięć

§3

1. Publikacje naukowe:

Kserokopia okładki, strony tytułowej i spisu treści oraz oryginały publikacji (do wglądu). Formą uwierzytelniania publikacji może być także oryginał zaświadczenia przyjęcia publikacji do druku wystawionego przez redaktora naczelnego lub sekretarza czasopisma lub redaktora naczelnego (dyrektora) oficyny wydawniczej.

2. Zaangażowanie w realizację badań naukowych:

1) Zaświadczenie o udziale w projekcie badawczym od kierownika projektu z określeniem roli doktoranta w projekcie.

2) Zaświadczenie o pełnieniu funkcji kierownika projektu (kopia decyzji o przyznaniu projektu badawczego).

3. Konferencje:

1) Zaświadczenie od organizatora konferencji, w których będą podane: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu oraz program konferencji zawierający afiliacje uczestników.

2) Zaświadczenie od organizatora konferencji o formie zaangażowania doktoranta (doktorantki) w jej prowadzenie.

4. Staże naukowe, szkoły letnie, warsztaty metodologiczne: zaświadczenie od organizatora zawierające informacje o programie, miejscu i terminie.

5. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej:

1) w wypadku doktorantów pierwszego roku zaświadczenie od organizatora;

2) w wypadku doktorantów drugiego i kolejnych lat - zaświadczenie wystawione przez jednostkę zawierające informacje o liczbie godzin zajęć prowadzonych przez doktoranta lub doktorantkę oraz o języku zajęć oraz o ich nieodpłatnym charakterze.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Przekłady z języków obcych.
5. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
6. Udział w pracach koła naukowego.

7. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
8. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
9. Bierny udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
10. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
11. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
12. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
13. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
14. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.
15. Realizacja programu studiów za granicą.