

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM
DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE NAUK POLITYCZNYCH I STUDIÓW
MIĘDZYNARODOWYCH
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium doktoranckie, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.

2. Stypendium może być przyznane doktorantowi, który łącznie spełnia następujące kryteria:

- 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
- 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych i inne jednostki organizacyjne UW;
- 3) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2, ocenia się i dokumentuje zgodnie z zarządzeniem Rektora w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów

§ 2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6 otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-6, jednakże nie więcej niż 400 punktów. W wypadku, gdy doktorant zgłosił osiągnięcia zarówno w zakresie prowadzenia zajęć dydaktycznych, jak i realizacji badań naukowych, punkty przyznaje się tylko za osiągnięcia w tej kategorii, w ramach której doktorant zdobył wyższą liczbę punktów.

3. Terminową realizację programu studiów doktoranckich ocenia się w następujący sposób (z zastrzeżeniem, że doktorant, który nie spełnił wymagań ustalonych programem studiów lub w indywidualnej decyzji kierownika studiów otrzymuje za to kryterium 0 punktów):

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A. Średnia arytmetyczna ocen z egzaminów i zaliczeń na ocenę	Doktorant, który zaliczył rok warunkowo lub został skierowany na powtarzanie roku lub nie uzyskał zaliczenia do 30 września otrzymuje za to kryterium 0 punktów.	40
	Doktorant, który osiągnął średnią w danym przedziale otrzymuje przypadającą dla przedziału liczbę punktów:	
	3,00-3,09 2 pkt.	
	3,10-3,19 4 pkt.	
	3,20-3,29 6 pkt.	
	3,30-3,39 8 pkt.	
	3,40-3,49 10 pkt.	
	3,50-3,59 12 pkt.	
	3,60-3,69 14 pkt.	
	3,70-3,79 16 pkt.	
	3,80-3,89 18 pkt.	
	3,90-3,99 20 pkt.	
	4,00-4,09 22 pkt.	
4,10-4,19 24 pkt.		
4,20-4,29 26 pkt.		
4,30-4,39 28 pkt.		

	4,40-4,49	30 pkt.	
	4,50-4,59	32 pkt.	
	4,60-4,69	34 pkt.	
	4,70-4,79	36 pkt.	
	4,80-4,89	38 pkt.	
	4,90-5.00	40 pkt.	

4. Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizację badań naukowych prowadzonych przez Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych lub inne jednostki Uniwersytetu Warszawskiego ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A. Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk	Punktuje się wszystkie zajęcia dydaktyczne przeprowadzone nieodpłatnie w roku akademickim 2019/2020. Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW.	120
4.A.1. Prowadzenie zajęć w języku polskim	Liczba godzin: 1- 5 godz. 8 pkt. 6- 20 godz. 20 pkt. 21-30 godz. 40 pkt. powyżej 30 godz. 80 pkt.	80
4.A.2. Prowadzenie zajęć w języku obcym	Liczba godzin: 1-5 godz. 16 pkt. 6- 20 godz. 40 pkt. 21-30 godz. 80 pkt. powyżej 30 godz. 120 pkt.	120
4.A.3. Współprowadzenie zajęć w języku polskim	Liczba godzin: 1- 5 godz. 4 pkt. 6- 20 godz. 10 pkt. 21-30 godz. 20 pkt. powyżej 30 godz. 40 pkt.	40
4.A.4. Współprowadzenie zajęć w języku angielskim	Liczba godzin: 1-5 godz. 8 pkt. 6- 20 godz. 20 pkt. 21-30 godz. 40 pkt. powyżej 30 godz. 60 pkt.	60
4.B. Zaangażowanie w realizację badań naukowych:		120
4.B.1. Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego	wydziałowy projekt badawczy realizowany ze środków UW – 60 pkt. projekt badawczy finansowany przez administrację publiczną realizowany na podstawie umowy, której stroną jest UW – 100 pkt. zewnętrzny konkursowy projekt badawczy (NCBR, FNP, NCN i równorzędne) – 120 pkt.	120
4.B.2. Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym	wydziałowy projekt badawczy realizowany ze środków UW – 32 pkt.	60

	projekt badawczy finansowany przez administrację publiczną na podstawie umowy, której stroną jest UW – 48 pkt. zewnętrzny konkursowy projekt badawczy (NCBR, FNP, NCN i równorzędne) – 60 pkt.	
--	---	--

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób, z tym że maksymalna liczba punktów za to kryterium wynosi 200:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5..Postępy w pracy naukowej	SUMA OSIĄGNIĘĆ SZCZEGÓŁOWYCH NIE MOŻE BYĆ WYŻSZA NIŻ MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW DLA TEJ GRUPY OSIĄGNIĘĆ.	200
5.A. Publikacje naukowe w czasopismach naukowych:	Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku w poprzednim roku akademickim. Za dane osiągnięcie można otrzymać punkty tylko raz w ciągu całych studiów (tzn. jako za przyjęte do druku albo opublikowane). W przypadku tekstów wieloautorских i współredakcji, liczbę punktów za publikację dzieli się przez liczbę autorów (redaktorów).	brak limitu punktów
5.A.1. Artykuły naukowe w czasopismach uwzględnionych w bazie JCR (posiadających Impact Factor) i na liście MNiSW	Liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW dla roku publikacji.	brak limitu punktów
5.A.2. Artykuły naukowe w języku obcym w innych czasopismach zagranicznych	1 artykuł = 16 pkt.	brak limitu punktów
5.A.3. Artykuły recenzyjne w czasopismach naukowych	1 artykuł recenzyjny = połowa liczby punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW dla roku publikacji.	brak limitu punktów
5.A.4. Merytoryczne wsparcie redakcji czasopism naukowych znajdujących się w wykazie czasopism punktowanych (komunikat MNiSW z 31 lipca 2019 r.)	Stałe członkostwo w zespole redakcyjnym = ½ liczby punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW. Redakcja merytoryczna tomu czasopisma = ¼ liczby punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW dla roku publikacji.	brak limitu punktów
5.B. Monografie naukowe:	Monografie naukowe to spójne tematycznie, recenzowane opracowania naukowe, zawierające bibliografię naukową; objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych; opublikowane jako książki lub odrębne tomy (także w wersji elektronicznej); określone	brak limitu punktów

	<p>zagadnienie przedstawiane jest w sposób oryginalny i twórczy. Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku. Za dane osiągnięcie można otrzymać punkty tylko raz w ciągu całych studiów (tzn. jako za przyjęte do druku albo opublikowane). Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają wyżej wymienione warunki dla monografii.</p>	
5.B.1. Autorstwo recenzowanej monografii w języku obcym	1 monografia = 100 pkt.	brak limitu punktów
5.B.2. Autorstwo recenzowanej monografii w języku polskim	1 monografia = 80 pkt.	brak limitu punktów
5.B.3. Autorstwo rozdziału w recenzowanej monografii w języku obcym	1 rozdział (min. 0,5 a.a.) = 20 pkt.	40
5.B.4. Autorstwo rozdziału w recenzowanej monografii w języku polskim	1 rozdział (min. 0,5 a.a.) = 16 pkt.	80
5.B.5. Redakcja naukowa recenzowanej monografii w języku obcym	1 monografia = 20 pkt.	40
5.B.6. Redakcja naukowa recenzowanej monografii w języku polskim	1 monografia = 12 pkt.	24
5.C. Konferencje naukowe	<p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub wystąpienie w dyskusji panelowej. Nie uwzględnia się prezentacji posteru lub plakatu, moderowania dyskusji panelowej, prowadzenia obrad.</p> <p>Konferencja naukowa – to konferencja, w której przynajmniej połowa referatów ma afiliację w ośrodkach naukowych (uczelniach wyższych, instytutach badawczych, ośrodkach eksperckich).</p> <p>W przypadku referatów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów.</p> <p>W przypadku wygłoszenia tego samego referatu na kilku konferencjach, przyznaje się punkty tylko za jedno wystąpienie.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu: 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;</p>	136

	<p>2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych;</p> <p>3) uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).</p> <p>W przypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p> <p>Uwzględnia się wyłącznie konferencje, które odbyły się w poprzednim roku akademickim.</p> <p>Konferencja odwołana z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19 i wskazana we wniosku o przyznanie stypendium w roku akademickim 2020/2021 nie może być uwzględniona w kolejnych latach akademickich nawet, jeśli konferencja odbędzie się w kolejnych latach.</p>	
5.C.1. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	<p>Wygłoszenie referatu w języku:</p> <p>a) obcym = 48 pkt.</p> <p>b) polskim = 32 pkt.</p> <p>Przyjęcie w roku akad. 2019/2020 referatu na konferencje odwołaną z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19:</p> <p>a) w języku obcym = 24 pkt. (max. 48 pkt.)</p> <p>b) w języku polskim = 16 pkt. (max. 32 pkt.)</p>	96
5.C.2. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	<p>Wygłoszenie referatu w języku:</p> <p>a) obcym = 28 pkt.</p> <p>b) polskim = 20 pkt.</p> <p>Przyjęcie w roku akad. 2019/2020 referatu na konferencje odwołaną z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19:</p> <p>a) w języku obcym = 14 pkt. (max. 28 pkt.)</p> <p>b) w języku polskim = 10 pkt. (max. 20 pkt.)</p>	56
5.C.3. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	<p>Wygłoszenie referatu w języku:</p> <p>a) obcym = 16 pkt.</p> <p>b) polskim = 8 pkt.</p> <p>Przyjęcie w roku akad. 2019/2020 referatu na konferencje odwołaną z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19:</p> <p>a) w języku obcym = 8 pkt. (max. 16 pkt.)</p> <p>b) w języku polskim = 4 pkt. (max. 8 pkt.)</p>	32

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób, z tym, że maksymalna liczba punktów za to kryterium wynosi 40:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
6.A. Otwarcie przewodu doktorskiego	Za otwarcie przewodu doktorskiego w poprzedzającym roku akademicki doktorant otrzymuje 40 pkt.	40
6.B. Roczne postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	postępy powyżej 20% w skali ostatniego roku akademickiego – 40 pkt. postępy 10-20% w skali ostatniego roku akademickiego – 20 pkt. postępy poniżej 10% w skali ostatniego roku akademickiego – 4 pkt.	40

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych:

- 1) Arkusz praktyk dydaktycznych potwierdzony podpisem nauczyciela akademickiego i pieczętą instytutu zawierający informację, o nazwie przedmiotu, liczbie godzin zajęć prowadzonych przez doktoranta/doktorantkę, o języku zajęć oraz o ich nieodpłatnym charakterze. Osiągnięcia dydaktyczne w roku akademickim 2019/2020 potwierdza e-mail do sekretariatu studiów doktoranckich od koordynatora przedmiotu lub skan zaświadczenia wystawionego przez osobę odpowiedzialną za realizację zajęć dydaktycznych w danym podmiocie.

2. Publikacje naukowe

- 1) Oryginały publikacji (do wglądu) oraz kserokopie okładki, strony tytułowej i spisu treści. Publikacje naukowe w formie monografii (rozdziału w monografii) z roku akademickiego 2019/2020 potwierdza skan okładki, strony tytułowej, strony redakcyjnej (lub innej części publikacji zawierającej informację o recenzentach monografii) i spisu treści. Publikacje naukowe w formie artykułu w czasopiśmie naukowym z roku akademickiego 2019/2020 potwierdza elektroniczna kopia artykułu, skan okładki, strony tytułowej i spisu treści lub link do artykułu opublikowanego w wersji online na stronie czasopisma.
- 2) Sposobem poświadczenia publikacji może być także oryginał lub skan zaświadczenia przyjęcia publikacji do druku wystawionego przez redaktora naczelnego lub sekretarza czasopisma lub redaktora naczelnego (dyrektora) oficyny wydawniczej. Zaświadczenia wydane przez inne osoby nie będą honorowane.
- 3) Publikacje podlegające ocenie w jednym roku akademickim nie mogą być zgłaszane i oceniane w latach następnych. Zasada ta dotyczy także publikacji zgłoszonych do oceny na podstawie zaświadczenia z redakcji.

3. Zaangażowanie w realizację badań naukowych:

- 1) Zaświadczenie (oryginał lub skan) od kierownika projektu o udziale w projekcie badawczym z określeniem roli doktoranta/doktorantki w projekcie.
- 2) Zaświadczenie o pełnieniu funkcji kierownika projektu (kopia decyzji o przyznaniu projektu badawczego – oryginał lub skan).
- 3) Zaświadczenie (oryginał lub skan) o pełnieniu funkcji redaktora czasopisma naukowego wystawione przez wydawcę lub redaktora naczelnego czasopisma.

4. Konferencje:

- 1) Zaświadczenie lub inny oryginalny dokument wydany przez głównego organizatora konferencji (przewodniczącego komitetu organizacyjnego), w którym będą podane: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu oraz program konferencji zawierający afiliacje uczestników. Honorowane będą skany tych dokumentów.
- 2) W przypadku konferencji odwołanych z powodu pandemii COVID 19 wymagane jest udokumentowanie faktu przyjęcia referatu lub posteru i włączenia ich do programu konferencji: zrzut ekranu ze strony internetowej konferencji zawierającej informację o uwzględnieniu w tym programie wystąpienia osoby wnioskującej o stypendium lub korespondencja z oficjalnego konta e-mail konferencji potwierdzająca przyjęcie referatu (posteru).

5. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej:

- 1) Formularz oceny i opinia promotora lub opiekuna naukowego doktoranta/doktorantki, wskazująca, m.in., ile procent pracy doktorskiej powstało w poprzednim roku akademickim. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w roku akademickim 2019/2020 oceniane będą na podstawie sprawozdania doktoranta i opinii opiekuna naukowego (promotora) przesłanych do sekretariatu studiów doktoranckich pocztą elektroniczną.

6. WNIOSKODAWCY MAJĄ OBOWIĄZEK DOSTARCZENIA WYŁĄCZNIE TYCH DOKUMENTÓW, KTÓRE DOTYCZĄ OSIĄGNIĘĆ UWZGLĘDNIANYCH W KRYTERIACH OCENY. OCENIANE SĄ WYŁĄCZNIE OSIĄGNIĘCIA PRECYZYJNIE OPISANE WE WNIOSKU O PRYZNANIE STYPENDIUM.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub rozdziały bez potwierdzenia przyjęcia do druku.
4. Przekłady tekstów na język obcy i z języka obcego.
5. Bierny udział w konferencjach, seminariach, sympozjach lub sesjach naukowych.
6. Udział w pracach koła naukowego.
7. Staże naukowe.
8. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
9. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
10. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
11. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
12. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
13. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
14. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
15. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.
16. Seminaria dydaktyczne.
17. Prowadzenie szkoleń i warsztatów.
18. Członkostwo w redakcji czasopisma naukowego w roli tłumacza lub redaktora językowego.
19. Organizacja lub współorganizacja konferencji naukowej.
20. Uzyskanie dofinansowania na realizację wyjazdu naukowego, projektu badawczego, jeżeli wyjazd lub projekt nie został zrealizowany w ocenianym roku akademickim.