**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRZYZNANIE STYPENDIUM REKTORA DOKTORANTOM NA WYDZIALE NAUK POLITYCZNYCH I STUDIÓW MIĘDZYNARODOWYCH  
W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023**

**Przepisy ogólne**

§ 1

1. Stypendium rektora, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.
2. Stypendium może otrzymać doktorant, który w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który ubiega się o przyznanie stypendium, spełnił łącznie następujące kryteria, wykazując się:
   1. postępami w pracy naukowej,
   2. postępami w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
   3. szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej.
3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2 ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem świadczeń dla studentów Uniwersytetu Warszawskiego i niniejszymi zasadami.

**Zasady oceny wniosków**

§ 2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-5 otrzymał 0 punktów.
2. Doktorant za kryteria, o których mowa w ust. 3 i ust. 5, może otrzymać maksymalnie po 400 punktów, a za kryterium, o którym mowa w ust. 4 – maksymalnie 40 punktów.
3. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3. Postępy w pracy naukowej** | **SUMA OSIĄGNIĘĆ SZCZEGÓŁOWYCH NIE MOŻE BYĆ WYŻSZA NIŻ MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW DLA TEJ GRUPY OSIĄGNIĘĆ** | **400** |
| **3.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych:** | Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku.  Za dane osiągnięcie można otrzymać punkty tylko raz w ciągu całych studiów (tzn. jako przyjęte do druku albo opublikowane)  W przypadku tekstów wieloautorskich liczbę punktów za publikację dzieli się przez liczbę autorów. | **brak limitu punktów** |
| 3.A.1 Artykuły naukowe w czasopismach uwzględnionych w bazie JCR (posiadających Impact Factor) i na liście MNiSzW | Liczba punktów za artykuł zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSzW. | brak limitu punktów |
| 3.A.2 Artykuły naukowe w języku obcym w innych czasopismach zagranicznych | 1 artykuł = 10 punktów | brak limitu punktów |
| 3.A.3 Artykuły recenzyjne w czasopismach naukowych | 1 artykuł recenzyjny = połowa liczby punktów za artykuł zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSzW. | brak limitu punktów |
| 3.A.4 Merytoryczne wsparcie redakcji czasopism naukowych znajdujących się w wykazie czasopism punktowanych (komunikat MNiSzW z 31 lipca 2019 r.) | członkostwo w zespole redakcyjnym = ½ liczby punktów za artykuł zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSzW.  redakcja merytoryczna tomu czasopisma= ¼ liczby punktów za artykuł zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSzW. | brak limitu punktów |
| 3.B Monografie naukowe: | Monografie naukowe to spójne tematycznie, recenzowane opracowania naukowe; zawierające bibliografię naukową; objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych; są opublikowane jako książki lub odrębne tomy (także w wersji elektronicznej); określone zagadnienie przedstawiane jest w sposób oryginalny i twórczy.  Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku.  Za dane osiągnięcie można otrzymać punkty tylko raz w ciągu całych studiów (tzn. jako przyjęte do druku albo opublikowane)  Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii.  W przypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę autorów. | brak limitu punktów |
| 3.B.1 Autorstwo recenzowanej monografii w języku obcym | 1 monografia = 100 punktów | brak limitu punktów |
| 3.B.2 Autorstwo recenzowanej monografii w języku polskim | 1 monografia = 80 punktów | brak limitu punktów |
| 3.B.3 Autorstwo rozdziału w recenzowanej monografii w języku obcym | 1 rozdział = 40 punktów | brak limitu punktów |
| 3.B.4 Autorstwo rozdziału w recenzowanej monografii w języku polskim | 1 rozdział = 24 punktów | brak limitu punktów |
| 3.B.5 Redakcja naukowa recenzowanej monografii w języku obcym | 1 monografia = 20 punktów | 40 |
| 3.B.6 Redakcja naukowa recenzowanej monografii w języku polskim | 1 monografia = 12 punktów | 24 |
| **3.C Konferencje naukowe** | Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu.  Konferencja naukowa to konferencja, w której przynajmniej połowa referentów ma afiliację w ośrodkach naukowych (uczelniach wyższych, instytutach badawczych, ośrodkach eksperckich).  W przypadku referatów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów.  W przypadku wygłoszenia tego samego referatu na kilku konferencjach, przyznaje się punkty tylko za jedno wystąpienie.  Przez konferencje naukowe o zasięgu:  1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;  2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych.  3) uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).  W przypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.  Konferencja odwołana z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19 i wskazana we wniosku o przyznanie stypendium w roku akademickim 2021/2022 nie może być uwzględniona w kolejnych latach akademickich nawet, jeśli konferencja odbędzie się w kolejnych latach. | **200** |
| 3.C.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym | wygłoszenie referatu w języku::  a) obcym = 48 punktów  b) polskim =  28 punkty  Przyjęcie w roku akad. 2021/2022 referatu na konferencję definitywnie odwołaną z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z  rozprzestrzenianiem się COVID-19:  a) w języku obcym = 24 pkt. (max. 48 pkt.)  b) w języku polskim = 14 pkt. (max. 28 pkt.) | 96 |
| 3.C.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym | wygłoszenie referatu w języku::  a) obcym = 28 punktów  b) polskim = 20 punktów  Przyjęcie w roku akad. 2021/2022 referatu na konferencję definitywnie odwołaną z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z  rozprzestrzenianiem się COVID-19:   1. w języku obcym = 14 pkt. (max. 28 pkt.) 2. w języku polskim = 10 pkt. (max. 20 pkt.) | 60 |
| 3.C.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym | Wygłoszenie referatu = 12 punktów  Przyjęcie w roku akad. 2021/2022 referatu na konferencję definitywnie odwołaną z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z  rozprzestrzenianiem się COVID-19 = 6 pkt. (max. 12 pkt.) | 24 |
| 3.C.4 Aktywny udział w merytorycznym przygotowaniu konferencji naukowej | Jedna konferencja = 4 punkty | 20 |
| **3.D Zaangażowanie w realizację badań naukowych** |  | **400** |
| 3.D.1 Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego | wydziałowy projekt badawczy realizowany ze środków UW = 60 pkt.  projekt badawczy finansowany przez administrację publiczną – 200 pkt.  projekt badawczy finansowany przez takie instytucje jak: NCBiR, FNP, NCN – 400 pkt. | 400 |
| 3.D.2 Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym | wydziałowy projekt badawczy realizowany ze środków UW – 32 pkt.  projekt badawczy finansowany przez administrację publiczną – 100 pkt.  projekt badawczy finansowany przez takie instytucje jak np.: NCBiR, FNP, NCN – 200 pkt. | 200 |
| **3.E. Staże i stypendia naukowe związane z tematem pracy doktorskiej (szkoły letnie)** | 1 staż naukowy / stypendium naukowe / warsztaty metodologiczne = 20 punktów.  Szkoła letnia = 20 punktów.  Za staż naukowy nie uznaje się odbywania części studiów w innej instytucji naukowej (np. w ramach programu Erasmus). Minimalny czas trwania stażu naukowego – 3 tygodnie.  Udział w szkołach letnich i warsztatach metodologicznych punktuje się, o ile realizowano w ich ramach działania naukowe (np. wygłoszono referat, poprowadzono warsztaty, przeprowadzono badania). | **100** |

1. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Osiągnięcie** | **Warunki uznania i sposób punktowania** | **Maksymalna liczba punktów** |
| 4.A Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora | Za wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w poprzedzającym roku akademickim doktorant otrzymuje 40 pkt | 40 |
| 4.B Roczne postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej | postępy powyżej 20% w skali roku akademickiego = 40 punktów  postępy 10-20% w skali roku akademickiego = 20 punktów  postępy poniżej 10% w skali roku akademickiego = 4 punkty | 40 |

1. Szczególne zaangażowanie w pracę dydaktyczną ocenia się w następujący sposób:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Osiągnięcie** | **Warunki uznania i sposób punktowania** | **Maksymalna liczba punktów** |
| **5. Zaangażowanie w pracę dydaktyczną** | Punktuje się wszystkie zajęcia dydaktyczne przeprowadzone nieodpłatnie w roku akademickim 2021/2022 | **400** |
| 5.A Prowadzenie zajęć w języku polskim | Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW.  1 godzina dydaktyczna = 4 punkty | 400 |
| 5.B Prowadzenie zajęć w języku obcym | Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW.  1 godzina dydaktyczna = 8 punktów | 400 |
| 5.C Współprowadzenie zajęć w języku polskim | Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW.  1 godzina = 1 punkt | 200 |
| 5.D Współprowadzenie zajęć w języku angielskim | Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW.  1 godziny = 2 punkty | 200 |
| 5.E Prowadzenie zajęć popularyzatorskich (np. w ramach Festiwalu Nauki, WNPiSM uczy nocą WOS-u) | 1 godzina = 2 punkty | 40 |

**Zasady dokumentowania osiągnięć**

§ 3

**1. Publikacje naukowe**

1. Kserokopia okładki, strony tytułowej i spisu treści.

Publikacje naukowe w formie monografii (rozdziału w monografii) z roku akademickiego 2020/2021 potwierdza skan okładki, strony tytułowej, strony redakcyjnej (lub innej części publikacji zawierającej informację o recenzentach monografii) i spisu treści.

Publikacje naukowe w formie artykułu w czasopiśmie naukowym z roku akademickiego 2020/20201potwierdza elektroniczna kopia artykułu, skan okładki, strony tytułowej i spisu treści lub link do artykułu opublikowanego w wersji online na stronie czasopisma.

1. Formą uwierzytelniania publikacji może być także oryginał lub skan zaświadczenia przyjęcia publikacji do druku wystawionego przez redaktora naczelnego lub sekretarza czasopisma lub redaktora naczelnego, dyrektora wydawnictwa (oficyny wydawniczej).

**2. Zaangażowanie w realizację badań naukowych:**

1. Zaświadczenie (oryginał lub skan) o udziale w projekcie badawczym od kierownika projektu z określeniem roli doktoranta w projekcie.
2. Zaświadczenie (oryginał lub skan) o pełnieniu funkcji kierownika projektu (kopia decyzji o przyznaniu projektu badawczego).
3. Zaświadczenie (oryginał lub skan) o pełnieniu funkcji redaktora czasopisma naukowego od wydawcy czasopisma lub redaktora naczelnego czasopisma. Zaświadczenia wydane przez inne osoby nie będą uznawane.
4. Zaświadczenie (oryginał lub skan) o odbytym stażu naukowym, stypendium naukowym wystawione przez kierownika jednostki, w której odbywał się staż lub stypendium. Zaświadczenie musi zawierać następujące dane: okres stażu/stypendium (liczba dni), miejsce stażu/stypendium, zrealizowany program (formy aktywności doktorantki/doktoranta podczas stażu/stypendium).
5. Zaświadczenie (oryginał lub skan) o odbytych warsztatach metodologicznych lub szkole letniej wystawione przez organizatora. Zaświadczenie musi zawierać następujące dane: czas trwania warsztatu/szkoły (liczba dni), miejsce, zrealizowany program (formy aktywności doktorantki/doktoranta podczas warsztatu/szkoły).

**3. Konferencje:**

1. Zaświadczenia od organizatora konferencji (przewodniczącego komitetu organizacyjnego), w których będą podane: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu oraz program konferencji zawierający afiliacje uczestników. Honorowane będą skany tych dokumentów.
2. W przypadku konferencji definitywnie odwołanych z powodu pandemii COVID 19 wymagane jest udokumentowanie faktu przyjęcia referatu lub posteru i włączenia ich do programu konferencji: zrzut ekranu ze strony internetowej konferencji zawierającej informację o uwzględnieniu w tym programie wystąpienia osoby wnioskującej o stypendium lub korespondencja z oficjalnego konta e-mail konferencji potwierdzająca przyjęcie referatu (posteru). Wymagane jest także potwierdzenie faktu definitywnego odwołania konferencji.
3. Zaświadczenie (oryginał lub skan) o aktywnym merytorycznym udziale w przygotowaniu konferencji naukowej wystawione przez głównego organizatora konferencji. W zaświadczeniu muszą być wymienione konkretne zadania, jakie wykonał(a) doktorant(ka) w związku z przygotowaniem konferencji.

**4. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej:**

1. Zaświadczenie (kopia lub skan) o otwarciu przewodu doktorskiego.
2. Formularz oceny i opinia opiekuna naukowego wskazująca, m.in., ile procent pracy doktorskiej powstało w poprzednim roku akademickim. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w roku akademickim 2020/2021 oceniane będą na podstawie sprawozdania doktoranta i opinii opiekuna naukowego (promotora) przesłanych do sekretariatu studiów doktoranckich pocztą elektroniczną.

**5. Szczególne zaangażowanie w pracę dydaktyczną:**

1. Arkusz zajęć dydaktycznych potwierdzony pieczątką jednostki zlecającej. Osiągnięcia dydaktyczne w roku akademickim 2021/2022 potwierdza e-mail do sekretariatu studiów doktoranckich od koordynatora przedmiotu lub skan zaświadczenia wystawionego przez osobę odpowiedzialną za realizację zajęć dydaktycznych w danym podmiocie.
2. Uwzględnia się te zajęcia dydaktyczne prowadzone na WNPiSM – prowadzone poza limitem godzin przewidzianym dla praktyk dydaktycznych – na których przeprowadzenie wyraził zgodę Dziekan WNPiSM.

**6.** WNIOSKODAWCY MAJĄ OBOWIĄZEK DOSTARCZENIA WYŁĄCZNIE TYCH DOKUMENTÓW, KTÓRE DOTYCZĄ OSIĄGNIĘĆ UWZGLĘDNIANYCH W KRYTERIACH OCENY. OCENIANE SĄ WYŁĄCZNIE OSIĄGNIĘCIA PRECYZYJNIE OPISANE WE WNIOSKU O PRZYZNANIE STYPENDIUM.

**Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane**

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
10. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
11. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
12. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
13. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.
14. Uzyskanie dofinansowania na realizację wyjazdu naukowego, projektu badawczego, jeżeli wyjazd lub projekt nie został zrealizowany w ocenianym roku akademickim.