**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRZYZNANIE ZWIĘKSZENIA**

**STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE NAUK POLITYCZNYCH**

**I STUDIÓW MIĘDZYNARODOWYCH  
W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023**

**Przepisy ogólne**

**§ 1**

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.
2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. l, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

**Zasady oceny wniosków**

**§ 2**

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4, jednakże nie więcej niż 320 punktów.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej w poprzednim roku akademickim ocenia się zgodnie z poniższą tabelą, z tym że doktorant, który uzyskał wpis warunkowy na kolejny rok, nie uzyskał zaliczenia do dnia 30 września poprzedniego roku akademickiego lub powtarza rok, otrzymuje za to kryterium 0 punktów. Maksymalna liczba punktów za to kryterium wynosi 240:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Osiągnięcie | Warunki uznania i sposób punktowania | | Maksymalna liczba punktów | |
| **3. Wyróżnianie się w pracy naukowej** | **SUMA OSIĄGNIĘĆ SZCZEGÓŁOWYCH NIE MOŻE BYĆ WYŻSZA NIŻ MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW DLA TEJ GRUPY OSIĄGNIĘĆ** | | **240** | |
| 3.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych: | Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku w poprzednim roku akademickim.  Za dane osiągnięcie można otrzymać punkty tylko raz w ciągu całych studiów (tzn. jako przyjęte do druku albo opublikowane).  W przypadku tekstów wieloautorskich i współredakcji liczbę punktów za publikację dzieli się przez liczbę autorów (redaktorów). | | brak limitu punktów | |
| 3.A.1 Artykuły naukowe w czasopismach uwzględnionych w bazie JCR (posiadających Impact Factor) i na liście MNiSzW | Liczba punktów za artykuł zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSzW dla roku publikacji. | | brak limitu punktów | |
| 3.A.2 Artykuły naukowe w języku obcym w innych czasopismach zagranicznych | 1 artykuł = 16 pkt. | | brak limitu punktów | |
| 3.A.3 Artykuły recenzyjne w czasopismach naukowych | 1 artykuł recenzyjny — połowa liczby punktów za artykuł zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSzW dla roku publikacji. | | brak limitu punktów | |
| 3.A.4 Merytoryczne wsparcie redakcji czasopism naukowych znajdujących się w wykazie czasopism punktowanych (komunikat MNiSzW z 31 lipca 2019 r.) | Stałe członkostwo w zespole redakcyjnym = 1/2 liczby punktów za artykuł zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSzW.  Redakcja merytoryczna tomu czasopisma = 1/4 liczby punktów za artykuł zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSzW dla roku publikacji | | brak limitu punktów | |
| **3.B Monografie naukowe:** | Monografie naukowe to spójne tematycznie, recenzowane opracowania  naukowe; zawierające bibliografię naukową; objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych; są opublikowane jako książki lub odrębne tomy (także w wersji elektronicznej); określone zagadnienie przedstawiane jest w sposób oryginalny i twórczy.  Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku.  Za dane osiągnięcie można otrzymać punkty tylko raz w ciągu całych studiów (tzn. jako przyjęte do druku albo opublikowane)  Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii. | | **brak limitu punktów** | |
| 3.B.l Autorstwo recenzowanej monografii w języku obcym | | 1 monografia = 100 pkt. | | brak limitu punktów |
| 3.B.2 Autorstwo recenzowanej monografii w języku polskim | | 1 monografia = 80 pkt. | | brak limitu punktów |
| 3.B.3 Autorstwo rozdziału w recenzowanej monografii w języku obcym | | 1 rozdział (min.0,5 a.a) = 20 pkt. | | 100 |
| 3.B.4 Autorstwo rozdziału w recenzowanej monografii w języku polskim | | 1 rozdział (min. 0,5 a.a.) = 16 pkt. | | 80 |
| 3.B.5 Redakcja naukowa recenzowanej monografii w języku obcym | | 1 monografia = 20 pkt. | | 40 |
| 3.B.6 Redakcja naukowa recenzowanej monografii w języku polskim | | 1 monografia = 12 pkt. | | 24 |
| **3.C Konferencje naukowe** | | W przypadku wygłoszenia tego samego referatu na kilku konferencjach, przyznaje się punkty tylko za jedno wystąpienie.  Przez konferencje naukowe o zasięgu:  l) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;  2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych,  3) uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).  W przypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.  Uwzględnia się wyłącznie konferencje, które odbyły się w poprzednim roku akademickim.  Konferencja odwołana z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19 i wskazana we wniosku o przyznanie stypendium w roku akademickim 2021/2022 nie może być uwzględniona w kolejnych latach akademickich nawet, jeśli konferencja odbędzie się w kolejnych latach. | | **136** |
| 3.C.l Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym | | Wygłoszenie referatu w języku:   1. obcym = 48 pkt. 2. polskim = 28 pkt.   Przyjęcie w roku akad. 2021/2022 referatu na konferencję definitywnie odwołaną z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z  rozprzestrzenianiem się COVID-19:  a) w języku obcym = 24 pkt. (max. 48 pkt.)  b) w języku polskim = 14 pkt. (max. 28 pkt.) | | 96 |
| 3.C.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym | | Wygłoszenie referatu w języku:  a) obcym = 28 pkt.  b) polskim = 20 pkt.  Przyjęcie w roku akad. 2021/2022 referatu na konferencję definitywnie odwołaną z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z  rozprzestrzenianiem się COVID-19:   1. w języku obcym = 14 pkt. (max. 28 pkt.)   b) w języku polskim = 10 pkt. (max. 20 pkt.) | | 56 |
| 3.C.3 Aktywny udział w merytorycznym przygotowaniu konferencji naukowej | | Jedna konferencja — 8 pkt. | | 24 |
| **3.D Zaangażowanie w realizację badań naukowych** | |  | | **240** |
| 3.D.l Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego | | projekt badawczy finansowany przez administrację publiczną, w którym stroną umowy jest UW – 160 pk.;  projekt badawczy finansowany przez takie instytucje jak: NCBiR, FNP, NCN i równorzędne - 240 pkt. | | 240 |
| 3.D.2 Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym | | projekt badawczy finansowany przez administrację publiczną, w którym stroną umowy jest UW – 80 pkt.  projekt badawczy finansowany przez takie instytucje jak: NCBiR, FNP, NCN i równorzędne – 120 pkt. | | 120 |
| **3.E. Staże naukowe poza UW związane z tematem pracy doktorskiej, szkoły letnie, warsztaty metodologiczne** | | Udział w szkołach letnich punktuje się, o ile realizowano w ich ramach działania naukowe (np. wygłoszono referat, poprowadzono warsztaty, przeprowadzono badania).  Za staż naukowy nie uznaje się odbywania części studiów w innej instytucji naukowej (np. w ramach programu Erasmus). Minimalny czas trwania stażu naukowego – 3 tygodnie.  Staże naukowe: 1 = 20 pkt.  Szkoła letnia: 1 = 12 pkt.  Warsztaty metodologiczne: 1 = 8 pkt. | | **40** |

1. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Osiągnięcie | Warunki uznania i sposób punktowania | Maksymalna  liczba punktów |
| **4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych w poprzednim roku akademickim** | Punktuje się wszystkie zajęcia dydaktyczne przeprowadzone nieodpłatnie w roku akademickim 2021/2022.  Uznaje się tylko zajęcia organizowane przez  UW. | **80** |
| 4.A.l Prowadzenie zajęć w języku polskim | Liczba godzin powyżej minimalnego wymiaru praktyk:  1-5 godz. 8 pkt.  6-20 godz. 20 pkt.  21-30 godz. 60 pkt.  powyżej 30 godz. 80 pkt. | 80 |
| 4.A.2 Prowadzenie zajęć w języku obcym | Liczba godzin powyżej minimalnego wymiaru praktyk:  1-5 godz. 16 pkt.  6-20 godz. 40 pkt.  powyżej 20 godz. 80 pkt. | 80 |
| 4.A.3. Współprowadzenie zajęć w języku polskim | Liczba godzin powyżej minimalnego wymiaru praktyk:  1-5 godz. 4 pkt.  6-20 godz. 10 pkt.  21-30 godz. 30 pkt.  powyżej 30 godz. 40 pkt. | 40 |
| 4.A.4. Współprowadzenie zajęć w języku angielskim | Liczba godzin powyżej minimalnego wymiaru praktyk:  1-5 godz. 8 pkt.  6-20 godz. 20 pkt.  powyżej 20 godz. 40 pkt. | 40 |

**Zasady dokumentowania osiągnięć**

§3

**l . Publikacje naukowe:**

1. Kserokopia okładki, strony tytułowej i spisu treści oraz oryginały publikacji (do wglądu).

Publikacje naukowe w formie monografii (rozdziału w monografii) z roku akademickiego 2020/2021 potwierdza skan okładki, strony tytułowej, strony redakcyjnej (lub innej części publikacji zawierającej informację o recenzentach monografii) i spisu treści.

Publikacje naukowe w formie artykułu w czasopiśmie naukowym z roku akademickiego 2020/2021 potwierdza elektroniczna kopia artykułu, skan okładki, strony tytułowej i spisu treści lub link do artykułu opublikowanego w wersji online na stronie czasopisma.

1. Formą uwierzytelniania publikacji może być także oryginał lub skan zaświadczenia przyjęcia publikacji do druku wystawionego przez redaktora naczelnego lub sekretarza czasopisma lub redaktora naczelnego (dyrektora) oficyny wydawniczej.

**2. Zaangażowanie w realizację badań naukowych:**

1. Zaświadczenie (oryginał lub skan) o udziale w projekcie badawczym od kierownika projektu z określeniem roli doktoranta w projekcie.
2. Zaświadczenie (oryginał lub skan) o pełnieniu funkcji kierownika projektu (kopia decyzji o przyznaniu projektu badawczego).

**3. Konferencje**:

1. Zaświadczenie (oryginał lub skan) od głównego organizatora konferencji, w których będą podane: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu oraz program konferencji zawierający afiliacje uczestników. Honorowane będą skany tych dokumentów.
2. W przypadku konferencji definitywnie odwołanych z powodu pandemii COVID 19 wymagane jest udokumentowanie faktu przyjęcia referatu lub posteru i włączenia ich do programu konferencji: zrzut ekranu ze strony internetowej konferencji zawierającej informację o uwzględnieniu w tym programie wystąpienia osoby wnioskującej o stypendium lub korespondencja z oficjalnego konta e-mail konferencji potwierdzająca przyjęcie referatu (posteru). Wymagane jest także potwierdzenie faktu definitywnego odwołania konferencji.
3. Zaświadczenie (oryginał lub skan) od głównego organizatora konferencji naukowej (przewodniczącego komitetu organizacyjnego) o formie zaangażowania i merytorycznym wkładzie doktoranta (doktorantki) w jej przygotowanie.
4. **Staże naukowe, szkoły letnie, warsztaty metodologiczne:**
5. Zaświadczenie (oryginał lub skan) o odbytym stażu naukowym wystawione przez kierownika jednostki, w której odbywał się staż. Zaświadczenie musi zawierać następujące dane: okres stażu (liczba dni), miejsce stażu, zrealizowany program (formy aktywności doktorantki/doktoranta podczas stażu).
6. Zaświadczenie o odbytych warsztatach metodologicznych lub szkole letniej wystawia organizator. Zaświadczenie musi zawierać następujące dane: czas trwania warsztatu/szkoły (liczba dni), miejsce, zrealizowany program (formy aktywności doktorantki/doktoranta podczas warsztatu/szkoły).
7. **Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej:**

Zaświadczenie wystawione przez jednostkę organizującą zajęcia dydaktyczne, zawierające informacje o liczbie godzin zajęć prowadzonych przez doktoranta lub doktorantkę oraz o języku zajęć i o ich nieodpłatnym charakterze. Osiągnięcia dydaktyczne w roku akademickim 2021/2022 potwierdza e-mail do sekretariatu studiów doktoranckich od koordynatora przedmiotu lub skan zaświadczenia wystawionego przez osobę odpowiedzialną za realizację zajęć dydaktycznych w danym podmiocie. Uwzględnia się te zajęcia dydaktyczne prowadzone na WNPiSM – prowadzone poza limitem godzin przewidzianym dla praktyk dydaktycznych – na których przeprowadzenie wyraził zgodę Dziekan WNPiSM.

6. WNIOSKODAWCY MAJĄ OBOWIĄZEK DOSTARCZENIA WYŁĄCZNIE TYCH DOKUMENTÓW, KTÓRE DOTYCZĄ OSIĄGNIĘĆ UWZGLĘDNIANYCH W KRYTERIACH OCENY. OCENIANE SĄ WYŁĄCZNIE OSIĄGNIĘCIA PRECYZYJNIE OPISANE WE WNIOSKU O PRZYZNANIE STYPENDIUM.

**Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane**

§4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Przekłady z języków obcych.
5. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
6. Udział w pracach koła naukowego.
7. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
8. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
9. Bierny udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
10. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
11. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
12. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
13. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
14. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.
15. Realizacja programu studiów za granicą.
16. Uzyskanie dofinansowania na realizację wyjazdu naukowego, projektu badawczego, jeżeli wyjazd lub projekt nie został zrealizowany w ocenianym roku akademickim.