

Opinia Rady Zakładowej ZNP w UW dotycząca projektu zarządzenie Rektora w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich

I. Uwagi generalne

1. Przedstawiony projekt zarządzenia w kluczowej dla związków zawodowych sprawie – udziału ich przedstawicieli w pracach komisji oceniających jest wyraźnym krokiem wstecz w stosunku do dotychczas obowiązujących reguł w tym zakresie i budzi nasz zdecydowany sprzeciw.
2. Rola związków w pracy komisji nie polega tylko na reprezentacji indywidualnych interesów członków związku i zainteresowanych pracowników niebędących członkiem związku zawodowego. Zadaniem związków także w tym przypadku jest reprezentowanie interesów zbiorowych pracowników i wypełnianie wszystkich funkcji, jakie związki zawodowe powinny wypełniać.
3. Oceny są kluczową procedurą dla wszystkich pracowników, są przesłanką - umożliwiającą lub nie – zatrudnienie na Uniwersytecie. Sposób ich przeprowadzenia, kryteria oceny, ich stosowanie w praktyce, sposób traktowania pracowników, równość, rzetelność i przejrzystość stosowania przyjętych procedur są niezwykle ważne dla wszystkich pracowników.
4. Bez pełnego udziału reprezentantów związków w pracach komisji nie będzie możliwa sensowna reprezentacja indywidualnych interesów pracowników. Taka reprezentacja wymaga znawstwa i dostępu do pełnej informacji dotyczących wszystkich pracowników, bez możliwości porównania reprezentanci związków mogą być pozbawieni możliwości skutecznej obrony interesów pracowników.
5. Pracujący w komisjach reprezentanci związków są, jak inni członkowie komisji, obowiązani przestrzegać tajemnicy i przepisów RODO.
6. Obecność związków w komisjach ds. ocen na Uniwersytecie jest utrwaloną, wieloletnią praktyką, stała się trwałym elementem uniwersyteckiej kultury organizacyjnej. Odejście od tej praktyki i tradycji byłoby postrzegane jako niezrozumiałe, nieuzasadnione i jako akt naruszający dotychczasową konstruktywną w sumie współpracę między związkami a władzami uczelni.

II. Uwagi i propozycje szczegółowe

§ 9 – proponujemy przywrócić zapis z poprzedniego zarządzenia uzupełniony o punkty 2 i 3 obecnego projektu. § 9 wyglądałby następująco:

1. *Na posiedzenia komisji są zapraszani z głosem doradczym przedstawiciele związków zawodowych działających na Uniwersytecie, po jednym z każdego związku.*
2. *O posiedzeniu komisji oceniającej zawiadamia się właściwą uczelnianą organizację związkową.*
3. *Przedstawicielowi związków zawodowych uczestniczycemu w pracach komisji oceniającej udostępnia się materiały, o których mowa w §14 ust. 2.*

§ 13 punkt 6 – Proponujemy wprowadzić możliwość zwracania się zainteresowanego pracownika o opinię właściwej rady dyscypliny i rady dydaktycznej. Powinno się to odbywać jedynie za pośrednictwem przewodniczącego komisji ds. ocen, pośrednictwo dziekana nie jest potrzebne. Proponujemy następujący zapis §13 punk 6:

6. W uzasadnionych przypadkach, także na prośbę pracownika podlegającego ocenie, przewodniczący komisji oceniającej, może wystąpić do właściwej rady naukowej i dydaktycznej o wydanie opinii, o których mowa w ust. 7. Do wniosku dołącza się arkusz oceny okresowej nauczyciela akademickiego

§ 13 - Punkt 8 wydaje się zbędny, wystarczy odpowiednie przeformułowanie § 13.6

§ 15 - Nie widzimy uzasadnienia dla numerycznych ocen cząstkowych. Wystarczą ustawowe oceny pozytywna i negatywna. Praktyka liczbowego wyrażania ocen cząstkowych jest powszechnie krytykowana przez pracowników, wprowadza do Akademii techniki, od których odchodzi się we współczesnej pedagogice nawet na wcześniejszych etapach edukacji, jest wyrazem przesiąkania na Uniwersytet myślenia korporacyjnego, biurokratycznego. Ustawa przewiduje dla całości osiągnięć pracownika oceny pozytywną i negatywną, wymuszające niejako i oceny jakościowe i ich uzasadnianie. Wystarczające więc byłoby stosowanie tylko tych dwóch rodzajów ocen także w ocenianiu cząstkowym.

§ 19 – W pracach zespołu odwoławczego powinni mieć możliwość brania udziału z głosem doradczym przedstawiciele związków zawodowych. W związku z tym proponujemy dodanie pkt. 6 o następującej treści:

6a. Na posiedzenia zespołu są zapraszani z głosem doradczym przedstawiciele związków zawodowych działających na uniwersytecie, po jednym z każdego związku. Przedstawiciele związków, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, powinni być jednocześnie pracownikami Uniwersytetu Warszawskiego.

6b. O posiedzeniu zespołu zawiadamia się właściwe uczelniane organizacje związkowe.

6c. Przedstawicielowi związków zawodowych uczestniczycemu w pracach zespołu udostępnia się materiały, o których mowa w §14 ust. 2.

Załącznik nr 1 pkt. 4.7 – Kluczowe znaczenie w zakresie podnoszenia kompetencji nauczycieli akademickich ma samokształcenie. Odgrywa ono w praktyce istotniejszą rolę niż różne specjalistyczne kursy i szkolenia. Dlatego proponujemy dopisać w tym punkcie stosowne sformułowanie. Zapis mógłby brzmieć następująco:

7) inne formy podnoszenia kompetencji zawodowych, w tym samokształcenie

Załącznik nr 2 – w związku z proponowanymi zmianami zapisu § 9 oświadczenie o wyborze związków zawodowych reprezentujących pracownika powinno się skreślić,

podobnie jak wyliczenia z części III w związku z rezygnacją z numerycznych ocen cząstkowych.

Załącznik nr 4 – powinien zostać przeformułowany w konsekwencji rezygnacji z numerycznych ocen cząstkowych.

Warszawa, 20 października 2022